

AFGØRELSE

(Vedvarende energi)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

KLAGE FRA [...] over
AFGØRELSE FRA Energistyrelsen af 6. juli 2009
OM Afslag på ansøgning om dispensation fra tidsfristen i § 42, stk. 4 i lov om fremme af vedvarende energi.

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul Egan
SAMMEN- Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Konsulent, civilingeniør Knut Berge
I SAGEN

NÆVNETS Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009 stadfæstes.
AFGØRELSE

[...] (herefter benævnt klager) har ved brev af 26. juli 2009 klaget til Energi-klagenævnet over Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen afslag på klagers ansøgning om dispensation fra tidsfristen i § 42, stk. 4, i VE-loven¹.

Sagens baggrund

Klager har siden 1997 etableret vindmølleprojekter i Danmark og har de seneste år endvidere opkøbt en række igangværende vindmøller i Danmark. Siden 2005 har klager arbejdet på at realisere et udskiftningsprojekt af vindmøller i Drøstrup i Jammerbugt Kommune. Projektet indebærer nedtagning af 18 eksisterende vindmøller og opstilling af 5 nye møller med en effekt på 2,3 MW. Byrådet i Jammerbugt Kommune vedtog den 26. februar 2009 lokalplan med kommuneplantillæg og tilhørende VVM og miljørapport.

Ved brev af 9. juni 2009 til Energistyrelsen har klager i medfør af VE-lovens § 42, stk. 4, søgt om forlængelse af fristen for nettilslutning med 8 måneder. Klager har endvidere anmodet om en forlængelse af fristen for nedtagning af skrotningsmøllerne fra den 15. december 2010 til den 15. august 2011. Ener-

¹ Lov nr. 1392 af 27. december 2008 om fremme af vedvarende energi.

gistyrelsen traf ved brev af 6. juli 2009 afgørelse om, at ansøgningen om dispensation ikke kunne realitetsbehandles. Klager har ved brev af 26. juli 2009 påklaget Energistyrelsens afgørelse til Energiklagenævnet.

Den påklagede afgørelse

Af Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Afslag på ansøgning om dispensation fra tidsfristerne i § 42, stk. 4, om skrotningsbeviser i lov om fremme af vedvarende energi for vindmølleprojekt ved Drøstrup i Jammerbugt Kommune.

[...] har ved brev af 9. juni 2009 søgt om forlængelse af fristen for nettilslutning i § 42, stk. 4, i lov om fremme af vedvarende energi (herefter VE-loven) med 8 måneder fra den 31. december 2010 til den 1. september 2011. [...] har anmodet om en tilsvarende forlængelse af fristen for nedtagning af skrotningsmøllerne fra den 15. december 2010 til den 15. august 2011.

VE-loven indeholder ikke en bemyndigelse for klima- og energiministeren til at dispensere fra de i lovens § 42, stk. 4, fastsatte frister.

Ansøgningen kan således ikke realitetsbehandles, og Energistyrelsen derfor give afslag på selskabets anmodning om forlængelse af de nævnte frister.

[...]”

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 2 af 8

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager finder, at Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009 skal ændres således, at klager opnår dispensation som ansøgt fra tidsfristen i VE-lovens § 42, stk. 4. Klager har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Naboer til de nye vindmøller har indklaget kommunens vedtagelse af lokalplanen, herunder klagers projekt om opstilling af vindmøller til Naturklagenævnet. Naturklagenævnets sagsbehandlingstider bevirker, at klage vil forhindre projektets gennemførelse uanset sagens udfald, da sagsbehandlingstiderne ved Naturklagenævnet vil medføre at projektet forsinkes.
- Elforsyningselskabet, som skal foretage nettilslutning af de 5 vindmøller, har oplyst, at nettilslutning må forventes at vare fra 60 til 94 uger, og at perioden skal regnes fra modtagelse af den nødvendige byggetilladelse.

- Såfremt klager ikke opnår dispensation fra tidsfristen i VE-lovens § 75, stk. 2, nr. 1, vil det have store økonomiske konsekvenser for vindmølleprojektet. Projektet vil miste alle pristillæg for den elektricitet, som produceres af vindmøllerne, og klager pålægges endvidere forpligtelser i medfør af værditabsordningen og køberetsordningen.
- Energistyrelsen skulle have realitetsbehandlet ansøgningen af 9. juni 2009 og meddelt dispensation i medfør af VE-lovens § 43, stk. 2.
- Alternativt skulle Energistyrelsen have behandlet ansøgningen i medfør af VE-lovens § 76, stk. 1.

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 3 af 8

Energistyrelsens bemærkninger til klagen

Energistyrelsen henholder sig til begrundelsen for afgørelsen af 6. juli 2009 og bemærker i øvrigt, at VE-lovens § 43, stk. 2, ikke indeholder hjemmel til at fravige frister, som er direkte fastsat i loven. Energistyrelsen bemærker endvidere, at VE-lovens § 76, stk. 1, ikke finder anvendelse, da klima- og energiministeren ikke har fastsat overgangsregler vedrørende dispensation fra tidsfristen i § 42, stk. 4, i medfør af bestemmelsen.

Retsgrundlaget

Formålet med lov om fremme af vedvarende energi (lov nr. 1392 af 27. december 2008 med senere ændringer) fremgår af lovens § 1, der er sålydende:

”[...]

§ 1. Lovens formål er at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima- og miljømæssige samt samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsynings sikkerheden og reducere udledningen af CO₂ og andre drivhusgasser.

Stk. 2. Loven skal særlig medvirke til at sikre opfyldelse af nationale og internationale målsætninger om at forøge andelen af energi, som produceres ved anvendelse af vedvarende energikilder.

Stk. 3. I år 2010 og 2011 skal kommunerne under ét udarbejde og vedtage kommuneplantillæg med arealreservation for en samlet vindmøllekapacitet på 75 MW i hvert af årene.

[...]”

Af § 2 i lov om fremme af vedvarende energi fremgår, hvilke områder lovens formål særligt finder anvendelse. Lovens § 2, stk. 1 og 2, er sålydende:

”[...]

§ 2. Loven finder inden for det i § 1 nævnte formål særlig anvendelse på

- 1) pristillæg til vindmøller og andre elproduktionsanlæg, som anvender vedvarende energikilder,
- 2) foranstaltninger til fremme af udbygningen af vindmøller,
- 3) adgang til at udnytte energi fra vand og vind på havet,
- 4) tilslutning af og sikkerhedsmæssige krav til vindmøller og
- 5) regulering af elproduktion fra udbudte havvindmøller.

Stk. 2. Ved vedvarende energikilder forstås bl.a.: vindkraft, vandkraft, biogas, biomasse, solenergi, bølge- og tidevandsenergi samt geotermisk varme.

[...]”

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Kapitel 6 i lov om fremme af vedvarende energi fremgår reglerne om pristillæg m.v., herunder ekstra pristillæg ved skrotningsbeviser. Af lovens § 42, stk. 4, fremgår betingelserne for at opnå pristillæg for elektricitet, der er produceret på en fabriksny mølle, når der anvendes skrotningsbeviser for nedtagning af gamle vindmøller:

Side 4 af 8

”[...]

§ 42. Denne bestemmelse omhandler ekstra pristillæg til elektricitet produceret på en fabriksny vindmølle, hvor der udnyttes skrotningsbeviser udstedt for nedtagning af vindmøller.

Stk. 2. Der ydes pristillæg for elektricitet produceret på en vindmølle nettilsluttet fra den 1. april 2001 til og med den 1. januar 2004, på betingelse af at ejeren af vindmøllen udnytter skrotningsbeviser, som er blevet udstedt for nedtagning af en vindmølle med en effekt på 150 kW eller derunder i perioden fra den 3. marts 1999 til og med den 31. december 2003. Pristillægget udgør 17 øre pr. kWh og ydes for en elproduktion svarende til 12.000 fuldlasttimer for den del af den producerede elektricitet, som er omfattet af skrotningsbeviset.

Stk. 3. Hvis der ydes pristillæg efter stk. 2 og efter § 39, stk. 6, fastsættes summen af pristillæggene således, at disse og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen ikke overstiger 60 øre pr. kWh.

Stk. 4. Der ydes pristillæg for elektricitet produceret på en vindmølle nettilsluttet fra den 1. januar 2005 til og med den 31. december 2010, på betingelse af at ejeren af vindmøllen udnytter skrotningsbeviser, som er udstedt for nedtagning af en vindmølle med en effekt på 450 kW eller derunder fra den 15. december 2004 til og med den 15. december 2010. Skrotningsbeviset kan

dog ikke udnyttes i vindmøller på søterritoriet m.v., jf. § 25, stk. 1, eller vindmøller, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation omfattende af § 41. Skrotningsbeviser kan kun udstedes inden for en pulje, som svarer til en samlet effekt i nedtagne vindmøller på 175 MW.

Stk. 5. Pristillægget efter stk. 4 ydes, jf. dog stk. 6, på følgende måde:

1) For vindmøller nettilsluttet senest den 20. februar 2008 udgør pristillægget 12 øre pr. kWh for en elproduktion svarende til 12.000 fuldlasttimer for det dobbelte af den nedtagne vindmølles installerede effekt. Pristillægget fastsættes således, at tillægget og summen af den efter § 51, stk. 2, nr. 2, fastsatte markedspris og pristillæg efter § 38, stk. 2, ikke overstiger 48 øre pr. kWh.

2) For vindmøller nettilsluttet den 21. februar 2008 eller senere udgør pristillægget 8 øre pr. kWh for en elproduktion svarende til 12.000 fuldlasttimer for det dobbelte af den nedtagne vindmølles installerede effekt.

Stk. 6. Ejeren af en vindmølle, som er nettilsluttet fra den 21. februar 2008 til og med den 31. december 2010, kan vælge at modtage pristillæg som nævnt i stk. 5, nr. 1, for skrotningsbeviser, som udnyttes i vindmøllen. Pristillægget fastsættes således, at pristillægget og summen af den efter § 51, stk. 2, nr. 2, fastsatte markedspris ikke overstiger 38 øre pr. kWh. Tilvalg af pristillæg som nævnt i 1. pkt. er bindende i støtteperioden. Tilvalget er betinget af, at vindmølleejeren underretter Energinet.dk herom senest ved nettilslutningen.

Stk. 7. En vindmølle, for hvilken der er udstedt skrotningsbevis, kan ikke på ny tilsluttes elforsyningsnettet eller en forbrugsinstallation, hvorfra elektriciteten kan leveres til elforsyningsnettet.

Stk. 8. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om udstedelse, omsætning og udnyttelse af skrotningsbeviser og om dokumentation af, at betingelserne for pristillægget er opfyldt. Ministeren kan endvidere fastsætte nærmere regler om beregning af puljen omtalt i stk. 4, 3. pkt.

[...]"

Klima- og energiministeren har mulighed for at fastsætte nærmere regler om adgangen til pristillæg. § 43, stk. 1 og 2, er sålydende:

"[...]

§ 43. Denne bestemmelse indeholder fælles regler for pristillæg og andre ydelser efter §§ 36-42.

Stk. 2. Klima- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om adgangen til at modtage pristillæg og andre ydelser efter

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 5 af 8

§§ 36-42, om beregningen af vindmøllers installerede effekt og produktion og om andre forhold af betydning for fastsættelsen af pristillæg og andre ydelser.

Klima- og energiministeren har i medfør af § 76 mulighed for at fastsætte overgangsregler. Bestemmelsen er sålydende:

”[...]

§ 76. Klima- og energiministeren kan fastsætte overgangsregler.

Stk. 2. Regler, der er fastsat i henhold til hidtil gældende regler i lov om elforsyning, som videreføres i lov om fremme af vedvarende energi, forbliver i kraft, indtil de afløses af regler fastsat efter denne lov.

[...]”

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 6 af 8

Forarbejderne til de ovennævnte bestemmelser i VE-loven er ikke refereret i dette afsnit, da forarbejderne til disse bestemmelser ikke vedrører dispensationsmuligheder.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har sideløbende med behandlingen af denne sag behandlet en sag vedrørende Energistyrelsens mulighed for at give dispensation fra nettilslutning af vindmøller i medfør af VE-lovens § 75, stk. 2, nr. 1, jf. § 75, stk. 3, 3. pkt. (Energiklagenævnets j. nr. 1131-1). Sagen vedrører pristillæg ved nettilslutning af nye vindmøller, jf. VE-lovens § 75, stk. 2, nr. 1, jf. § 75, stk. 3, 3. pkt. Nærværende sag vedrører ligeledes pristillæg for nettilslutning af nye vindmøller, men på betingelse af, at ejeren af vindmøllen anvender skrotningsbeviser, som er udstedt under nærmere bestemte betingelser, jf. VE-lovens § 42, stk. 4. Afgørelsen i j.nr. 1131-1 er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Formålet med lov om fremme af vedvarende energi er at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima- og miljømæssige samt samfundsøkonomiske hensyn, jf. lovens § 1.

VE-lovens § 42, stk. 1, omhandler ekstra pristillæg for elektricitet, som er produceret på fabriksnye vindmøller i tilfælde hvor der udnyttes skrotningsbeviser udstedt for nedtagning af vindmøller. Af lovens § 42, stk. 4, fremgår at pristillægget ydes for elektricitet produceret på vindmøller, som er nettilsluttet fra den 1. januar 2005 til og med den 31. december 2010. Det er en betingelse for at opnå pristillægget, at vindmøllen er nettilsluttet fra den 1. januar 2005 til og med den 31. december 2010. Det er endvidere en betingelse for at modtage pristillægget, at ejeren af vindmøllen udnytter skrotningsbeviser, som er

udstedt for nedtagning af vindmøller med en effekt på 450 kW eller derunder fra den 15. december 2004 til og med den 15. december 2010.

Der ses ikke at være at være bemyndigelse i VE-lovens bestemmelser for klima- og energiministeren til at dispensere fra tidsfristen vedrørende nettilslutning af fabriksnye vindmøller. Klima- og energiministeren har endvidere ikke i medfør af VE-lovens § 43, stk. 2, fastsat regler vedrørende dispensation fra tidsfristerne til udnyttelse af skrotningsbeviser i VE-lovens § 42, stk. 4. Energiklagenævnet finder herefter, at der ikke er hjemmel i § 43, stk. 2, til at dispensere fra tidsfristerne til udnyttelse af skrotningsbeviser i VE-lovens § 42, stk. 4.

For så vidt angår VE-lovens § 76, stk. 1, bemærker Energiklagenævnet, at bestemmelsen ikke indeholder en dispensationsmulighed, da der ikke er fastsat overgangsregler vedrørende dispensation i medfør af bestemmelsen. Energiklagenævnet er således enig med Energistyrelsen i, at der ikke kan gives klager dispensation i medfør af VE-lovens § 76, stk. 1.

Herefter stadfæstes Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 6. juli 2009 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 1. februar 2010.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnet i henhold til § 66 i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lov nr. 1392 af 27. december 2008 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om fremme af vedvarende energi eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 66, stk. 6, i lov om fremme af vedvarende energi.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 7 af 8

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshormand

/ Maria E. Korsgaard

Fuldmægtig

1. februar 2010

J.nr.: 1131-2

Eksp.nr.: 48525

MEK-EKN

Side 8 af 8