

XXXXXX  
XXXXXX  
XXXXXX

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Tlf 33 95 57 85  
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

**Vedrørende Deres klage over Sekretariatet for Energimærknings afgørelse om afslag på godkendelse som energikonsulent**

**20. juni 2003**

J.nr.: 521-9  
Eksp.nr.: 11907  
DST

Ved brev af 16. januar 2003 har De klaget til Energiklagenævnet over en afgørelse af 9. januar 2003 truffet af Sekretariatet for Energimærkning. Ved afgørelsen finder sekretariatet ikke at De opfylder kravet om mindst 5 års kvalificerende erfaring efter § 24 i bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning mv. i bygninger for at kunne godkendes som energikonsulent. Afgørelsen er en fastholdelse og uddybning af tidligere givet afslag af 12. december 2002.

Sekretariatet henviser i sine afgørelser vedrørende definitionen af "kvalificerende erfaring" til bilag 2-2 i håndbog for energikonsulenter og til at et af Registreringsudvalget godkendt notat og finder herefter at De for Deres otte-års erfaring fra ansættelse i Lundtofte Kommune ikke kan tildeles mere end to års kvalificerende erfaring. Af håndbogen fremgår bl.a. at erfaringen skal være indhentet ved almindelig rådgivning, dvs. i et kunde/klientforhold.

I Deres klage af 16. januar 2003 er De af den opfattelse at udelukkelsen af Dem som energikonsulent alene på baggrund af Deres ansættelse i en bestemt type virksomhed, uden hensyntagen til de opgaver De har løst og den erfaring De har opnået på lige fod med ansatte i private rådgivningsfirmaer, er i strid med energimærkningsbekendtgørelsen.

Efter anmodning fra Energiklagenævnet fremsendte Sekretariatet for Energimærkning ved brev af 29. januar 2003 nærmere oplysninger til sagen. Sekretariatet redegjorde nærmere for hjemmelsgrundlaget for afgørelsen og oplyste at det med henvisning til bilag 2-2 i håndbog for energikonsulenter havde lagt til grund, at arbejde internt i en kommune i særlige tilfælde kan give op til 2 års kvalificerende erfaring. Da De - trods yderligere erfaring fra privat virksomhed - ikke når op på de krævede 5 års relevant erfaring er Deres ansøgning afvist af sekretariatet.

Deres sag har sammen med en række andre sager i henhold loven om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger været drøftet af Energiklagenævnet på dettes møde 30. april 2003.

Nævnet konstaterede at det i henhold til lovens § 13 nedsatte Registreringsudvalg for Energimærkning af Små Ejendomme ifølge § 29, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger varetager følgende opgaver i forbindelse med godkendelse af konsulenter:

- 1) Behandle ansøgninger om optagelse som konsulent og godkende konsulenter.
- 2) Føre tilsyn med konsulenternes arbejde og træffe de fornødne foranstaltninger til at sikre kvaliteten af arbejdet.
- 3) Behandle klager over konsulenter, jf. § 30.
- 4) Behandle spørgsmål om fratagelse af godkendelse.

**20. juni 2003**

J.nr.: 521-9

Eksp.nr.: 11907

DST

De nævnte opgaver indgår i beskrivelsen af udvalgets opgaver i afsnit 2.3 i udvalgets vedtægter.

Side 2 af 3

Energiklagenævnet konstaterede videre at der ikke i loven eller energimærkningsbekendtgørelsen indeholdes hjemmel til at delegerede udvalgets afgørelseskompetence til Sekretariatet for Energimærkning, der efter det oplyste varetages af Dansk Energi Management A/S i henhold til en med Energistyrelsen indgået kontrakt.

Energiklagenævnet finder herefter at afgørelsen i Deres sag må annulleres, fordi den ikke er truffet af rette myndighed, og at sagen allerede på dette grundlag bør hjemvises til behandling af Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme.

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

De af Sekretariatet for Energimærkning truffede afgørelser af 12. december 2002 og 9. januar 2003 annulleres og sagen hjemvises til behandling af Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme.

I nævnets behandling af klagen har deltaget formand, cand.jur. Jørgen Nørsgaard, næstformand, professor, dr.polit., Chr. Hjorth-Andersen, professor, dr.jur. Jens Fejø, direktør, cand.jur. Jørn Vibe Andreasen og teknisk direktør, akademiing. Hans-Jørgen Bøgesø.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 13a, stk. 1 i lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger med senere ændringer og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard  
Nævnshormand

**20. juni 2003**  
J.nr.: 521-9  
Eksp.nr.: 11907  
DST

Side 3 af 3