

XXXXXX
XXXXXX
XXXXXX

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Vedrørende Deres klage over Sekretariatet for Energimærknings afgørelse om afslag på godkendelse som energikonsulent

20. juni 2003

J.nr.: 521-5

Eksp.nr.: 11912

DST

Ved brev af 22. december 2002 har De klaget til Energiklagenævnet over en afgørelse af 9. december 2002 truffet af Sekretariatet for Energimærkning. Ved afgørelsen finder sekretariatet ikke at De opfylder kravet om mindst 5 års kvalificerende erfaring efter § 24 i bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning mv. i bygninger for at kunne godkendes som energikonsulent.

Sekretariatet henviser i sin afgørelse vedrørende definitionen af ”kvalificerende erfaring” til bilag 2-2 i håndbog for energikonsulenter hvoraf bl.a. fremgår at erfaringen skal være indhentet ved almindelig rådgivning, dvs. i et kunde/klientforhold. Sekretariatet mener ikke, at Deres virke med opgaver internt i DSB opfylder denne betingelse og kan godskrives som kvalificerende erfaring.

I Deres klage af 22. december 2002 fremsætter De bemærkninger omkring fortolkningen af ovennævnte krav om rådgivning i et kunde/klientforhold set i forhold til De hensyn der ligger bag energikonsulentordningen. De finder at den begrænsning de opstillede kriterier udgør for så vidt angår ansættelse i bestemte typer virksomheder er urimelig og utidssvarende. De oplyser endvidere nærmere om Deres opgaver hos DSB og finder at disse opfylder kravene til rådgivning i et kunde/klientforhold.

Deres sag har sammen med en række andre sager i henhold loven om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger været drøftet af Energiklagenævnet på dettes møde 30. april 2003.

Nævnet konstaterede at det i henhold til lovens § 13 nedsatte Registreringsudvalg for Energimærkning af Små Ejendomme ifølge § 29, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger varetager følgende opgaver i forbindelse med godkendelse af konsulenter:

1. Behandle ansøgninger om optagelse som konsulent og godkende konsulenter.

2. Føre tilsyn med konsulenternes arbejde og træffe de fornødne foranstaltninger til at sikre kvaliteten af arbejdet
3. Behandle klager over konsulenter, jf. § 30.
4. Behandle spørgsmål om fratagelse af godkendelse.

De nævnte opgaver indgår i beskrivelsen af udvalgets opgaver i afsnit 2.3 i udvalgets vedtægter.

Energiklagenævnet konstaterede videre at der ikke i loven eller mærkningsbekendtgørelsen indeholdes hjemmel til at delegere udvalgets afgørelseskompetence til Sekretariatet for Energimærkning, der efter det oplyste varetages af Dansk Energi Management A/S i henhold til en med Energistyrelsen indgået kontrakt.

20. juni 2003

J.nr.: 521-5

Eksp.nr.: 11912

DST

Energiklagenævnet finder herefter at afgørelsen i Deres sag må annulleres, fordi den ikke er truffet af rette myndighed, og at sagen allerede på dette grundlag bør hjemvises til behandling af Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme.

Side 2 af 2

Energiklagenævnets afgørelse

Den af Sekretariatet for Energimærkning truffede afgørelse af 9. december 2002 annulleres og sagen hjemvises til behandling af Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme.

I nævnets behandling af klagen har deltaget formand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, næstformand, professor, dr.polit., Chr. Hjorth-Andersen, professor, dr.jur. Jens Fejø, direktør, cand.jur. Jørn Vibe Andreasen og teknisk direktør, akademiing. Hans-Jørgen Bøgesø.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 13a, stk. 1 i lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger med senere ændringer og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnensformand