



ENERGITILSYNET

Hammel Elforsyning
Gl Frijsenborgvej 5
8450 Hammel

16. december 2009
Sag 4/0720-0101-0127
/ LR
Deres ref.

Afgørelse vedr. Hammel Elforsynings klage over EnergiMidt Net A/S' prisstigning for distribution af elektricitet til A-kunder (engros)

Energitilsynets sekretariat har ved brev af 6. januar 2009 modtaget en klage fra Hammel Elforsyning over udviklingen i EnergiMidt Net A/S' nettarif for A-kunder (engros).

Energitilsynets sekretariat bemærker indledningsvist, at Energitilsynets sekretariat ikke kan give Hammel Elforsyning medhold i selskabets klage over udviklingen i EnergiMidt Net A/S' nettarif for A-kunder (engros), jf. elforsyningsloven § 69, stk. 1, § 70 stk. 1 og § 73, stk. 1 samt Energitilsynets sekretariats analyse af EnergiMidt Net A/S' tarifieringsstruktur præsenteret nedenfor.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCESTYRELSEN
Centrene for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Af klagen fremgår følgende:

1. Hammel Elforsyning finder, at EnergiMidt Net A/S' tariffer er for høje, og at tarifferne således ikke afspejler EnergiMidt Net A/S' faktiske omkostninger. Hammel Elforsyning finder det endvidere uklart, om der er sket tilsvarende stigninger for EnergiMidt Net A/S' B- og C-kunder.
2. Hammel Elforsyning finder, at EnergiMidt Net A/S' opnår et for højt overskud på selskabets bevillingspligtige aktivitet.
3. Hammel Elforsyning finder, at EnergiMidt Net A/S' omkostninger til drifts- og vedligeholdelse kan være urimeligt høje.
4. Hammel Elforsyning finder, at EnergiMidt Net A/S ikke har redegjort tilstrækkeligt for beregningsgrundlaget for selskabets afskrivninger. Hammel Elforsyning finder det således urimeligt, at EnergiMidt Net A/S afskriver genopskrevne aktiver.
5. Hammel Elforsyning finder EnergiMidt Net A/S' omkostninger til nettab som værende for høje.
6. Hammel Elforsyning finder EnergiMidt Net A/S' fordeling af tjenestemandspensionsforpligtelser mellem hhv. A-kunder, B-kunder og C-kunder urimelig.

EnergiMidt Net A/S har indgivet et svar på disse klagepunkter den 20. maj 2009. Energitilsynets sekretariat har efterfølgende gennemgået EnergiMidt Net A/S' tariffer, og har af flere omgange indhentet yderligere oplysninger hos EnergiMidt Net A/S.

EnergiMidt Net A/S er fremkommet med yderligere oplysninger den 10. juni 2009, den 18. juni 2009, den 2. juli 2009, den 27. august 2009, den 16. september 2009, den 22. september 2009 samt den 25. september 2009.

Energitilsynets sekretariat har samlet de fra EnergiMidt Net A/S fremkomne oplysninger i et høringsnotat. Ved mail af 25. september 2009 har Energitilsynets sekretariat sendt dette høringsnotat i høring hos Hammel Elforsyning. Hammel Elforsyning har ved brev af 12. oktober 2009 indgivet et høringssvar til Energitilsynets sekretariat.

EnergiMidt Net A/S har efter forespørgsel fra Energitilsynets sekretariat fremkommet med yderligere oplysninger den 28. september 2009, den 23. oktober 2009, den 30. oktober 2009, 2. november 2009, den 6. november 2009, den 11. november 2009, den 13. november 2009 samt den 18. november 2009.

Energitilsynets sekretariat har ved mail af 20. november 2009 sendt Energitilsynets sekretariats afgørelse i høring hos Hammel Elforsyning og EnergiMidt Net A/S. EnergiMidt Net A/S har ingen bemærkninger til Energitilsynets sekretariats afgørelse.

Hammel Elforsyning har i sit høringsbrev af 4. december 2009 undladt at fremkomme med yderligere oplysninger. Hammel Elforsyning bemærker i sit høringsbrev, at det er selskabets vurdering, at Energitilsynets sekretariat ikke har færdigbehandlet sagen. Det er Hammel Elforsynings vurdering, at Energitilsynets sekretariat i nærværende afgørelse ikke har inkluderet de oplysninger, som selskabet er fremkommet med i forbindelse med behandlingen af selskabets første klage af 5. januar 2008 over udviklingen i EnergiMidt Net A/S' nettarif, jf. *J.nr. 4/0720-0101-0103*.

Det er imidlertid Energitilsynets sekretariats vurdering, at Energitilsynets sekretariat har inkluderet de af Hammel Elforsyning tidligere fremkomne oplysninger i nærværende afgørelse, jf. afsnittene nedenfor. Energitilsynets sekretariat har nu præciseret, hvor i nærværende afgørelse Energitilsynets sekretariat har inddraget oplysningerne fra selskabets tidligere klage ved at henvise til sagens journalnummer: *J.nr. 4/0720-0101-0103*. Energitilsynets sekretariat bemærker, at der udelukkende er tale om en præcisering af inddragelsen af oplysningerne fra det tidligere sagsforløb.

Sagsforløb

Energitilsynets sekretariat modtog den 5. januar 2008 en klage fra Hammel Elforsyning over udviklingen i EnergiMidt Net A/S' nettarif, jf. *J.nr. 4/0720-0101-0103*

Energitilsynets sekretariat traf den 26. juni 2008 en afgørelse i dette sagsforløb. Det var sekretariatets vurdering, at EnergiMidt Net A/S' tari-

fering overfor Hammel Elforsyning var uigennemskuelig og dermed urimelig, jf. elforsyningslovens § 73.

I sin afgørelse af 26. juni 2008, skrev Energitilsynet sekretariat, jf. *J. nr. 4/0720-0101-0103*:

”Energitilsynets sekretariat finder, at EnergiMidt Net A/S’ prisfastsættelse over for Hammel Elforsyning pr. 1. januar 2008 er uigennemskuelig, og må følgelig anses for at være urimelig, jf. elforsyningslovens § 73.

Energitilsynets sekretariat lægger vægt på, at EnergiMidt Net A/S hverken har påvist omkostningsfordelingen med henblik på tarifieringen af net- og abonnementsprisen over for Hammel Elforsyning pr. 1. januar 2008, eller sammenhængen mellem de fordelte omkostninger og net- og abonnementsprisen.

Energitilsynets sekretariat pålægger i medfør af elforsyningslovens § 77, stk. 1, EnergiMidt Net A/S inden udgangen af 3. kvartal 2008 - og gældende for 4. kvartal 2008 - at tarifere og anmelde en net- og abonnementspris over for Hammel Elforsyning, der afspejler såvel fordelingen af omkostninger inden tarifieringen og de fordelte omkostninger i tarifieringen.”

Som opfølgning på denne afgørelse anmodede Energitilsynets sekretariat ved mail af 23. september 2008 EnergiMidt Net A/S om at redegøre for beregningsgrundlaget for selskabets tariffer.

EnergiMidt Net A/S har efterfølgende overfor Energitilsynets sekretariat skriftligt redegjort for beregningsgrundlaget for selskabets tariffer. Energitilsynets sekretariat har efterfølgende sendt EnergiMidt Net A/S’ beregningsgrundlag i høring hos Hammel Elforsyning.

EnergiMidt Net A/S’ redegørelse gav ikke anledningen til en reduktion af selskabets tariffer. Som følge heraf, har Hammel Elforsyning ved brev af 6. januar 2009 indleveret en ny klage til Energitilsynets sekretariat over niveauet i EnergiMidt Net A/S’ tariffer.

Efter modtagelsen af Hammel Elforsynings klage har Energitilsynets sekretariat af flere omgange indhentet supplerende oplysninger hos EnergiMidt Net A/S vedr. selskabets prisfastsættelsesmetode.

Energitilsynets sekretariat har endvidere undersøgt niveauet af EnergiMidt Net A/S’ tariffer set i forhold til de øvrige distributionsselskaber.

Regelgrundlag

EnergiMidt Net A/S er et distributionsselskab, der er omfattet elforsyningslovens kapitel 10. I det følgende refereres de bestemmelser i elforsyningsloven, som indgår i Energitilsynets sekretariats vurdering af denne sag:

Elforsyningslovens § 69, stk. 1: Priserne for ydelser fra de kollektive elforsyningsvirksomheder fastsættes under hensyntagen til virksomhedernes nødvendige omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital og under hensyntagen til de andre indtægter, som opnås ved driften af den bevillingspligtige virksomhed. Ved nødvendige omkostninger forstås omkostninger, som virksomheden afholder ud fra driftsøkonomiske overvejelser med henblik på at opretholde en effektiv drift.

Elforsyningslovens § 70, stk. 1: Priserne for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser fastsættes i overensstemmelse med de i stk. 2 nævnte indtægtsrammer, jf. dog § 70 a. Rammerne fastsættes med henblik på dækning af de i § 69 nævnte omkostninger ved en effektiv drift af virksomheden.

Elforsyningslovens § 73, stk. 1: De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Elforsyningslovens § 73 a, stk. 1: Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

Elforsyningslovens § 73 b: Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffær og betingelser mv. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

Elforsyningslovens § 80: Energitilsynet kan behandle og afgøre sager på eget initiativ eller på grundlag af en anmeldelse eller en klage.

Ud fra disse bestemmelser samt de supplerende oplysninger fra EnergiMidt Net A/S har Energitilsynets sekretariat behandlet Hammel Elforsynings seks klagepunkter, jf. side 1 i denne afgørelse.

Behandling af de enkelte klagepunkter

1. EnergiMidt Net A/S' tarif afspejler ikke selskabets omkostninger

Oplysninger fra EnergiMidt Net A/S lagt til grund for afgørelsen

EnergiMidt Net A/S har oplyst ved mail af 16. september 2009, at selskabet i første omgang skiftede tarifieringsmodel i forbindelse med etableringen af program for intern overvågning efter bekendtgørelse nr. 635 af 27. juni 2005. Frem til den 1. januar 2008 har EnergiMidt Net A/S efterfølgende fremskrevet selskabets tariffer ud fra den indtil 1. januar 2008 anvendte tarifieringsmodel med prisudviklingen for de enkelte kundetyper. For hver enkelt kundetype blev priserne fremskrevet med 3 pct. pr. år. Omkostningerne til nettab blev imidlertid ikke fremskrevet, men beregnet ud fra de budgetterede omkostninger til nettab fordelt på forskellige spændingsniveauer.

EnergiMidt Net A/S har oplyst ved mail af 22. september 2009, at selskabet pr. 1. januar 2008 valgte at overgå til en af EnergiMidt Net A/S tilpasset version af Dansk Energis tarifieringsmodel.

Ved mail af 23. oktober 2009 har EnergiMidt Net A/S redegjort overfor Energitilsynets sekretariat, at selskabet har tilpasset modellen med to nye fordelingsnøgler for måleromkostninger og kunder. Selskabet har tilpasset modellen, således at det er muligt at beregne abonnement for ekstra målere samt differentieret netbetaling for hhv. engros og detailkunder. Ved samme lejlighed oplyser EnergiMidt Net A/S, at selskabet har valgt ikke at følge Dansk Energis vejledning, hvad angår fordelingen af tjenestemandspensionsforpligtigelser, jf. behandlingen af klagepunkt 6.

Overgangen til den tilpassede version af Dansk Energis tarifieringsmodel giver ifølge EnergiMidt Net A/S' mail af 16. september 2009 et mere retvisende forhold mellem selskabets faktiske omkostninger og tariffer fordelt på de forskellige spændingsniveauer.

Ved mail af 22. september 2009 har EnergiMidt Net A/S oplyst, at selskabet i forbindelse med modelskiftet er begyndt at prisregulere det samlede provenu i stedet for at prisregulere for hver af de enkelte kundetyper.

I den forbindelse oplyste EnergiMidt Net A/S endvidere, at selskabet fandt ændringen i selskabets tariffer, som følge af modelskiftet, for store til at gennemføre på én gang. Derfor valgte selskabet at gennemføre overgangen til den tilpassede version af Dansk Energis tarifieringsmodel over to år.

Ved mail af 23. oktober 2009 har EnergiMidt Net A/S oplyst, at selskabet ved brev af 7. december 2007 informerede Hammel Elforsyning om den planlagte omlægning af selskabets abonnementer og nettariffer.

EnergiMidt Net A/S inviterede ved brev af 18. februar 2008 de berørte byforsyninger, herunder Hammel Elforsyning, til møde vedr. omlægningen af EnergiMidt Net A/S' tariferingsstruktur. Dette møde blev efterfølgende afholdt den 9. april 2008.

EnergiMidt Net A/S har med mail af 28. september 2009 oplyst, at selskabet valgte for reguleringsåret 2008 at fastsætte sine tariffer, således at kun en del af den stigning, som fulgte af overgangen til den tilpassede version af Dansk Energis tariferingsmodel, blev opkrævet hos forbrugerne. For reguleringsåret 2009 har EnergiMidt Net A/S beregnet selskabets tariffer ud fra den tilpassede version af Dansk Energis tariferingsmodel. Provenuet i modellen er beregnet ud fra pristalsregulerede 2008-priser.

EnergiMidt Net A/S har ved mail af 2. juli 2009 redegjort for udviklingen i selskabets abonnement og nettatariffer for perioden 2005-2009 for hhv. A-kunder, B-kunder og C-kunder, jf. tabel 1. Oplysningerne fra EnergiMidt Net A/S viser, at omlægningen af selskabets tariferingsstruktur har medført, at selskabets variable nettarif for A-kunder (engros) er steget med 42 pct. fra 4,28 øre/kWh pr. 1/1-2005 til 6,07 øre/kWh pr. 1/1-2009. Dog har omlægningen derimod også medført, at EnergiMidt Net A/S' faste abonnement for A-kunder (engros) er faldet fra 23.244 kr./år pr. 1/1-2005 til 5.969 kr./år pr. 1/1-2009, jf. tabel 1.

Tabel 1: Udviklingen i EnergiMidt Net A/S' tariffer

	01-01-2005		01-01-2007		01-01-2009		Ændring, 2005-2009	
	Abonnement (kr. / år)	Nettarif (øre/kWh)	Abonnement (kr. / år)	Nettarif (øre/kWh)	Abonnement (kr. / år)	Nettarif (øre/kWh)	Abonnement (pct)	Nettarif (pct)
A, engros	23.244	4,28	24.658	4,59	5.969	6,07	-74,3%	41,8%
A, detail	23.244	4,14	24.658	4,44	5.969	6,03	-74,3%	45,7%
B, højspænding	8.328	7,867	8.837	8,54	4.432	9,59	-46,8%	21,9%
B, lavspænding	3.420	10,16	3.634	11,266	3.878	12,02	13,4%	18,3%
C, timeaflest	3.420	11,92	3.634	13,96	3.878	17,19	13,4%	44,2%
C, skabelon	465	14,08	494	16,43	550	17,19	18,3%	22,1%

Kilde: EnergiMidt Net A/S, mail af 2. juli 2009

Oplysningerne fra EnergiMidt Net A/S viser, at samtlige af EnergiMidt Net A/S' forskellige kundetyper har oplevet en betydelig prisstigning over perioden 2005-2009, jf. tabel 1. For kunderne på de lavere spændingsniveauer er både abonnement og den variable tarif steget over perioden. For denne periode er den variable tarif for A-kunder (detail) steget med 3,9 procentpoint mere end den variable tarif for A-kunder (engros), jf. tabel 1. Derudover kan det bemærkes, at den variable tarif for C-kunder (timeaflest) er steget med 2,4 procentpoint mere end den variable tarif for A-kunder (engros), samtidigt med at abonnementet for C-kunder (timeaflest) er steget.

Oplysningerne fra EnergiMidt Net A/S viser, således at det ikke udelukkende er EnergiMidt Net A/S' A-kunder (engros), der er blevet berørt af omlægningen af EnergiMidt Net A/S' tariferingsstruktur.

EnergiMidt Net A/S har ved mail af 16. september 2009 endvidere oplyst, at de større kunder efter selskabets opfattelse var favoriseret før den nye tarifieringsstruktur blev indført, og at den nye tarifieringsstruktur dermed giver et mere retvisende billede af forholdet mellem EnergiMidt Net A/S' faste og variable omkostninger.

Oplysninger fra Energitilsynets sekretariat lagt til grund for afgørelsen

Energitilsynets sekretariat anvender pristalsreguleringsindekset til at regulere netselskabernes indtægtsrammer. Pristalsreguleringsindekset er steget fra 104,21 i 2005 til 118,5 i 2008, jf. tabel 2. Dvs. at EnergiMidt Net A/S nominelle indtægtsramme er blevet forøget med 13,7 pct. over perioden 2005-2008 som følge pristalsregulering.

Tabel 2: Udvikling i pristalsreguleringsindekset

	2005	2006	2007	2008	Ændring
Pristalsregulering	104,21	108,89	111,59	118,5	13,7%

Kilde: Energitilsynets sekretariat, 2009

Note: Pristalsreguleringsindekset er beregnet som et gennemsnit af udviklingen i Danmarks Statistiks:

- Prisindeks for indenlandsk vareforsyning (PRIS10)
- Lønindeks (ILON2)

Energitilsynets sekretariat bemærker, således at en del af stigningen i EnergiMidt Net A/S' nettariffer er forårsaget af udviklingen i pristalsreguleringsindekset.

EnergiMidt Net A/S har over den betragtede periode endvidere idriftsat en række nødvendige nyinvesteringer.

En nødvendig nyinvestering er afgrænset til at omfatte tre typer af investeringer, jf. bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven¹, § 2, stk. 1, nr. 13:

- Kabellægning, der sker af hensyn til forsynings sikkerheden eller ud fra andre væsentlige samfundsmæssige hensyn.
- Andre netinvesteringer, der gennemføres i samarbejde med den systemansvarlige virksomhed, jf. elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 8.
- Nyinvesteringer, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder og væsentlige forstærkninger af nettet, der er begrundet i forsyningen af nye og/eller større forbrugere eller i aftag af elektricitet fra nye og/eller større forbrugere.

EnergiMidt Net A/S' nødvendige investeringer vedr. enten a) kabellægninger, c) væsentlige netudvidelser eller c) væsentlige netforstærkninger.

¹Med udstedelsen af bekendtgørelse nr. 1027 af 2. november 2009 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven er den hidtidige bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 blevet erstattet med virkning fra 8. oktober 2008. Nødvendige nyinvesteringer er i bekendtgørelse nr. 1027 defineret i § 2, stk. 1, nr. 1.

Energitilsynets sekretariat kan hæve et selskabs indtægtsramme i forbindelse med en idriftsættelse af en nødvendig nyinvestering, jf. bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, § 13, stk. 1, nr. 1. Energitilsynets sekretariat bemærker, således at stigningen i selskabets nettarif ligeledes er forårsaget af en idriftsættelse af selskabets nødvendige nyinvesteringer.

Energitilsynet har endvidere taget Dansk Energis tariferingsmodel til efterretning efter elforsyningslovens § 73 b, hvilket betyder, at selskaberne kan anvende principperne heri, uden at det giver anledning til indsigelse fra Energitilsynets side. Energitilsynet er dog herved ikke afskåret fra af egen drift eller i tilfælde af en konkret klage at tage selskabets tariffer op til bedømmelse efter elforsyningslovens bestemmelser.

Modellen er en såkaldt vandfaldsmodel, som indebærer, at hver kunde alene skal bidrage til den del af anlægget og administrationen, der er nødvendig for at forsyne vedkommende med elektricitet. Principperne i vandfaldsmodellen indebærer, at forskellige kundegrupper oplever forskellige prisfastsættelser.

Sekretariatets vurdering

Energitilsynets sekretariat har analyseret udviklingen i EnergiMidt Net A/S' indtægtsramme, forrentningsloft og fordeling af omkostninger mellem selskabets forskellige kundekategorier, for at kunne fastslå om EnergiMidt Net A/S har opkrævet en urimelig nettarif, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1.

Energitilsynets sekretariat finder, at EnergiMidt Net A/S ikke har overskredet selskabets indtægtsramme set over hele perioden 2005-2008, jf. elforsyningslovens § 70, stk. 1.

Energitilsynets sekretariat kan endvidere konstatere, at EnergiMidt Net A/S over den betragtede periode 2005-2008 ikke har overskredet selskabets forrentningsloft.

Energitilsynets sekretariat finder endvidere, at der er rimelig overensstemmelse mellem de budgetterede tal, som EnergiMidt Net A/S har anvendt i forbindelse med beregningen af selskabets tariffer i 2008 og selskabets reguleringsregnskab for 2008. EnergiMidt Net A/S har ved mail af 6. juni 2009 fremsendt selskabets reguleringsregnskab samt vedlagt en revisorerklæring.

Energitilsynets sekretariat har analyseret EnergiMidt Net A/S' tilpasning af Dansk Energis tariferingsmodel. Energitilsynets sekretariat finder EnergiMidt Net A/S' tilpasninger af Dansk Energis tariferingsmodel som værende rimelige, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, da denne tilpasning gør det muligt at beregne abonnement for ekstra målere samt differentieret netbetaling for hhv. engros og detailkunder. Energitilsynets sekretari-

at vedhæfter sig ved, at modeltilpasningen er gennemført for at opnå en mere retvisende fordeling af selskabets omkostninger mellem selskabets kunder.

Det er således sekretariatets vurdering, at EnergiMidt Net A/S' tarifiering er fastsat ud fra rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1. EnergiMidt Net A/S' omkostninger til at distribuere elektricitet er fordelt, således at hver enkelt kundekategori betaler den del af omkostningerne som distributionen af elektricitet til hver enkelt kundekategori giver anledning til, jf. Dansk Energis tarifieringsmodel. Derudover overholder EnergiMidt Net A/S selskabets forretningsloft og indtægtsramme.

2. For stort overskud på den bevillingspligtige aktivitet

Energitilsynets sekretariat regulerer EnergiMidt Net A/S' indtægter og overskud fra den bevillingspligtige aktivitet gennem selskabets indtægtsramme og forretningsloft.

Energitilsynets sekretariat kan konstatere, at EnergiMidt Net A/S hverken har overskredet selskabets indtægtsramme eller forretningsloft i løbet af perioden 2005-2008.

Energitilsynets sekretariat finder, således at EnergiMidt Net A/S resultat af den bevillingspligtige aktivitet er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 70, stk. 1.

3. For store drifts- og vedligeholdelsesomkostninger

I elforsyningsloven er der ingen bestemmelser for niveauet af netselskabernes drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, så længe disse omkostninger afspejler de faktiske omkostninger, som et netselskab har ved at distribuere elektricitet, jf. elforsyningslovens § 69, stk. 1.

Energitilsynets sekretariats udarbejder årligt en benchmarking af netselskabernes økonomiske effektivitet, jf. bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, § 19, stk. 1.

Netselskaber, der har relativt høje omkostninger sammenholdt med de øvrige netselskaber, vil blive pålagt et effektiviseringskrav af Energitilsynets sekretariat. For 2010 har EnergiMidt Net A/S' således fået et varigt effektiviseringskrav på 2,05 pct. af selskabets påvirkelige omkostninger. Dette er det 10. laveste effektiviseringskrav blandt distributionselskaberne.

Ud fra den økonomiske benchmarking af distributionsselskabernes økonomiske effektivitet er det derfor Energitilsynets sekretariats vurdering, at EnergiMidt Net A/S ikke har et urimeligt omkostningsniveau sammenholdt med de øvrige netselskaber.

Ved EnergiMidt Net A/S reguleringsregnskab for 2008 er der som tidligere nævnt vedlagt en revisorerklæring, der bekræfter, at EnergiMidt Net A/S har afholdt de opgivne drifts- og vedligeholdelsesomkostninger. Det er derfor Energitilsynets sekretariats vurdering, at niveauet i EnergiMidt Net A/S drifts- og vedligeholdelsesomkostninger ikke er i strid med elforsyningslovens § 69, stk. 1.

Ved mail af 16. september 2009 har EnergiMidt Net A/S endvidere oplyst, at selskabet ikke afholder omkostninger for andre af selskaberne i EnergiMidt koncernen.

4. Dokumentation for EnergiMidt Net A/S' afskrivninger

I forbindelse med netselskabernes åbningsbalance pr. 1. januar 2000 blev transmissions- og distributionsselskabernes idriftsatte netaktiver prisfastsat til den nedskrevne genanskaffelsesværdi.

Netaktiver som er idriftsat fra år 2000 og frem er prisfastsat til den nedskrevne anlægsværdi.

EnergiMidt Net A/S har ved mail af 10. juni 2009 oplyst, at selskabet udelukkende har foretaget genopskrivning af tidligere afskrevne aktiver i forbindelse med åbningsbalancen fra 2000.

Energitilsynets sekretariat hæfter sig ved, at EnergiMidt Net A/S ikke har genopskrevet værdien af netaktiver siden etableringen af selskabets åbningsbalance pr. 1. januar 2000. Dvs. at EnergiMidt Net A/S udelukkende afskriver genopskrevne aktiver, som er idriftsat før 1. januar 2000. Energitilsynets sekretariat finder på den baggrund, at EnergiMidt Net A/S' afskrivning af genopskrevne netaktiver ikke er i strid med elforsyningslovens § 69, stk. 1.

5. Omkostninger til nettab

I elforsyningsloven er der ingen bestemmelser for niveauet af netselskabernes omkostninger til nettab, så længe det angivne nettab afspejler de faktiske omkostninger til nettab, som et netselskab har i forbindelse med distribution af elektricitet, jf. elforsyningsloven § 69, stk. 1.

Ved EnergiMidt Net A/S' reguleringsregnskab for 2008 er der som tidligere nævnt vedlagt en revisorerklæring, der bekræfter, at EnergiMidt Net A/S har afholdt de angivne omkostninger til nettab.

Energitilsynets sekretariat finder, således at niveauet i EnergiMidt Net A/S' omkostninger til nettab ikke er i strid med elforsyningslovens, § 69, stk. 1.

6. Redegørelse for tjenestemandspensionsforpligtelser

I Dansk Energis tarifieringsmodel bliver omkostningerne til tjenestemandspensionsforpligtelser fordelt efter spændingsniveau mellem de forskellige

kundetyper. Dette betyder, at C-kunder kommer til at betale for deres egen andel plus en andel af både hhv. A-kundernes og B-kundernes andel.

EnergiMidt Net A/S har ved brev af 22. september 2009 tilkendegivet, at selskabet i dette tilfælde ikke følger anbefalingerne fra Dansk Energi.

Dansk Energi anbefaler, at tjenestemandspensionsforpligtelserne bliver fordelt, således at A-kundernes andel bliver fordelt mellem A-, B- og C-kunder. EnergiMidt Net A/S fordeler i stedet tjenestemandspensionsforpligtelserne, således at A-kunderne skal betale for de tjenestemandspensionsforpligtelser, som distributionen til A-kunderne giver anledning til. B-kunderne skal betale for de tjenestemandspensionsforpligtelser, som den videre distribution til B-kunderne giver anledning til, osv.

Dvs. at EnergiMidt Net A/S' A-kunder kommer til at betale en større andel af tjenestemandspensionsforpligtelserne, end hvis EnergiMidt Net A/S havde valgt at følge Dansk Energis vejledning.

Imidlertid er det ikke et lovmæssigt krav, at distributionselskaberne skal følge Dansk Energis vejledning i forbindelse med anvendelsen af tarifieringsmodellen. Det er Energitilsynets sekretariats vurdering, at EnergiMidt Net A/S' afvigelse fra Dansk Energis vejledning ikke er i strid med elforsyningslovens § 73, stk. 1, da EnergiMidt Net A/S' fordeling af tjenestemandspensionsforpligtelserne ikke fører til en diskrimination mellem selskabets forskellige kundekategorier.

Afgørelse

Samlet set finder Energitilsynets sekretariat:

1. EnergiMidt Net A/S' tariffer – ved anvendelse af den af EnergiMidt Net A/S tilpassede version af Dansk Energis tarifieringsmodel – er fastsat efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, da Dansk Energis tarifieringsmodel er taget til efterretning af Energitilsynet og modeltilpasningen er gennemført for at kunne opnå en mere retvisende fordeling af selskabets omkostninger mellem selskabets kunder.

Udover overgangen til den nye tarifieringsmodel skyldes en del af prisstigningen også idriftsættelse af nødvendige nyinvesteringer, jf. bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, § 13, stk. 1, nr.1. Derudover er selskabets indtægtsramme ligeledes blevet forøget med udviklingen i reguleringsprisindekset over perioden 2005-2008.

Det er Energitilsynets sekretariats vurdering, at EnergiMidt Net A/S ikke har overskredet selskabets indtægtsramme samlet set over hele perioden 2005-2008, jf. elforsyningslovens § 70, stk. 1.

2. EnergiMidt Net A/S har ikke opnået et urimeligt stort overskud på den bevillingspligtige aktivitet, da selskabet overholder forrentningsloftet over hele perioden 2005-2008.
3. Ud fra Energitilsynets sekretariats benchmarking af netselskabernes økonomiske effektivitet, kan Energitilsynets sekretariat ikke konkludere, at EnergiMidt Net A/S har et signifikant højere omkostningsniveau end andre netselskaber.

Derudover er der ved EnergiMidt Net A/S' reguleringsregnskab for 2008 vedlagt en revisorerklæring, som bekræfter, at EnergiMidt Net A/S har afholdt de angivne drifts- og vedligeholdelsesomkostninger. Niveaueet af EnergiMidt Net A/S' drifts- og vedligeholdelsesomkostninger er således ikke i strid med elforsyningslovens § 69, stk. 1.

4. EnergiMidt Net A/S afskriver udelukkende på genopskrevne netaktiver, der er idriftsat før år 2000. Dette er i overensstemmelse med prisfastsættelsen af netselskabernes aktiver i forbindelse med åbningsbalancerne pr. 1. januar år 2000.
5. Niveaueet af EnergiMidt Net A/S' omkostninger til nettab er ikke i strid med elforsyningsloven, § 69, stk. 1.
6. EnergiMidt Net A/S' fordeling af selskabets tjenestemandspensionsforpligtelser er ikke i strid med elforsyningsloven § 73, stk. 1, da fordeling af tjenestemandspensionsforpligtelserne ikke fører til en diskrimination mellem selskabets forskellige kundekategorier.

Ud fra elforsyningslovens relevante bestemmelser og ovenforstående analyse af EnergiMidt Net A/S' tarifieringsstruktur kan Energitilsynet sekretariat således ikke give Hammel Elforsyning medhold i selskabets klage over udviklingen i EnergiMidt Net A/S' distributionspris for A-kunder (engros).

EnergiMidt Net A/S blev med Energitilsynets sekretariats afgørelse af 26. juni 2008, jf. *J.nr. 4/0720-0101-0103*, pålagt at redegøre for beregningsgrundlaget for selskabets nettariffer overfor Hammel Elforsyning.

Med de nye oplysninger som EnergiMidt Net A/S er fremkommet med, er det er Energitilsynets sekretariats vurdering, at EnergiMidt Net A/S har indfriet Energitilsynets sekretariats krav fra sekretariatets første afgørelse af 26. juni 2008 i denne sag.

Klagevejledning

Eventuel klage over nærværende afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K
Tlf: 33 95 57 85
Fax: 33 95 57 99
E-mail: ekn@ekn.dk

På Energiklagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk, findes klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Nævnets forretningsorden kan ses på nævnets hjemmeside www.ekn.dk

Med venlig hilsen

Lauge Rasmussen
Energitilsynet
Fuldmægtig
Tlf. direkte + 45 72 26 80 67