

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Anmodning om genoptagelse af Energiklagenævnets afgørelse af 17. december 2007****20. februar 2008**

J.nr.: 11-556

Eksp.nr.: 34529

SSH-EKN

De har ved e-mail af 19. december 2007 anmodet Energiklagenævnet om at genoptage sagsbehandlingen af Energiklagenævnets afgørelse af 17. december 2007 (j.nr. 11-401).

Ved afgørelsen af 17. december 2007 stadfæstede Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006, hvorved Energitilsynet fandt, at der ikke kunne rettes indvendinger imod SEAS/NVE's beregningsmetode for net og transmissionsabonnement.

De har til støtte for anmodningen om genoptagelse anført følgende:

" ...

Hermed forlanger jeg sagen revurderet, fordi de oplysninger afgørelsen bygger på er urigtige.

Mit krav er, Nævnet oplyser om, hvad jeg skal betale 8.000 kr. for. Seas har rettidigt modtaget betaling for brug af net. Kvitteringerne har jeg forlængst tilsendt Nævnet.

Seas kan ikke oplyse om, hvilken ydelse, der er leveret for 8.000 kr.

Det fremgår ikke af sagens akter, hvilken ydelse det er Seas har leveret. Der er heller ingen beviser for påkravsskrivelser, rykker-skrivelser, opgørelse om indbetalinger mv. er tilsendt undertegnede.

Som sagen står opkræver SEAS 8.000 kr. uden at have leveret en ydelse.

Den problemstilling er Nævnet forpligtet til at behandle.

..."

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet ud-

fald. Derudover kan sagen genoptages, hvis der er væsentlige mangler ved den oprindelige afgørelse. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til bogen "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen med flere, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

Energiklagenævnet finder ikke, at De i Deres e-mail af 19. december 2007 har fremført nye faktiske omstændigheder af en sådan væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen vil kunne få et andet udfald. Energiklagenævnet finder endvidere, at der ikke er påvist mangler ved nævnets afgørelse af 17. december 2007.

20. februar 2008

J.nr.: 11-556
Eksp.nr.: 34529
SSH-EKN

På denne baggrund imødekommer Energiklagenævnet ikke Deres anmodning om genoptagelse af nævnets tidligere afgørelse af 17. december 2007 (j.nr. 11-401).

Side 2 af 2

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 5, i Energiklagenævnets forretningsorden (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnensformand