

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Energistyrelsens afgørelse om, at der ikke skal foretages en VVM-vurdering vedrørende Nysted Havmøllepark – anmodning om opsættende virkning.**26. juni 2007**

J.nr.: 11-493

Eksp.nr.: 30578

SSH-EKN

Energiklagenævnet modtog den 12. februar 2007 Deres klage over Energistyrelsens afgørelse af 6. februar 2007 om, at der ikke skal foretages en VVM-vurdering vedrørende Nysted Havmøllepark.

De anfører i Deres klage, at De er stærkt generet af lavfrekvent støj fra de bestående vindmøller. De anfører endvidere, at De frygter, at en udbygning af vindmølleparken vil bevirke en yderligere belastning.

Ved brev af 12. marts 2007 fremsendte Energistyrelsen bemærkninger til Deres klage. Energistyrelsen anførte, at styrelsen havde vurderet, at en VVM-vurdering ikke var nødvendig, da den ene mølle opsættes på den nedtagne mølles fundament, og da de efterfølgende ændringer i parkens dimensioner er marginale. Energistyrelsen bemærkede desuden, at udskiftningen af møllen ikke forventedes at ændre på støjniveauet.

Den 26. marts 2007 anmodede De telefonisk om, at Deres klage blev tillagt opsættende virkning. De begrundede Deres anmodning med, at De mener, at tilladelsen er en glidebane. De anførte endvidere, at De allerede var meget generet af de eksisterende møllers støj.

Ved brev af 26. april 2007 fremsendt DONG Energy bemærkninger til Deres anmodning om opsættende virkning. Fra brevet citeres:

”[...]

DONG Energy ønsker med dette brev at afgive bemærkninger til klage over Energistyrelsens afgørelse om, at der ikke skal foretages en VVM-vurdering vedrørende Nysted Havmøllepark, samt klagerens anmodning om opsættende virkning. Sagen har hos Energiklagenævnet journalnummer 11-493.

DONG Energy indsendte den 12. januar 2007 en revideret ansøgning til Energistyrelsen om tilladelse til udskiftning af mølle A9 i Nysted Havmøllepark.

Med udskiftningen af møllen – fra en 2,3 MW med 68m navhøjde og 110m totalhøjde, til en 2,3 MKII med 75m navhøjde og 121,5m totalhøjde – øges navhøjden altså med 7m og totalhøjde med 11,5m. Mølle A9 er placeret i det sydvestligste hjørne af Nysted Havmøllepark og afstanden til Nysted er omtrent 14 kilometer.

Udskiftningen af mølle A9 vil ikke medføre at støjbilledet fra Nysted Havmøllepark ændrer sig og vil derfor ikke betyde en forøgelse af den støj som klager [...], oplever som kommende fra Nysted Havmøllepark.

DONG Energy har jævnligt kontakt til [...], for nærmere at få klarlagt hvor hyppigt og i hvilke situationer [...] oplever den generende støj, men vi vil fastholde, at støjen ikke øges ved udskiftningen af mølle A9.

Udskiftningen sker alene for at få testet en ny mølletype og der er ikke tale om at DONG Energy er i gang med en proces hvor flere møller i Nysted Havmøllepark skal udskiftes med andre og større møller. DONG Energy vil på baggrund af den tidligere fremsendte ansøgning til Energistyrelsen, Energistyrelsens afgørelse om at der ikke skal udarbejdes en VVM- redegørelse og ovenstående, anmode om at klagen fremsat af [...] ikke får opsættende virkning. [...]"

Efter elforsyningslovens § 89a, stk. 6 (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006) har en klage over en tilladelse omfattet af bestemmelsens stk. 1 ikke opsættende virkning, medmindre Energiklagenævnet bestemmer andet. Energiklagenævnet træffer således afgørelse om, hvorvidt en klage skal tillægges opsættende virkning efter almindelige forvaltningsretlige regler. Dette retsgrundlag er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets forlag side 985ff, hvorfra der citeres:

"[...]"

I tilfælde hvor der ikke i loven er taget stilling til spørgsmålet om opsættende virkning, har klagen ikke uden videre suspensiv virkning. Spørgsmålet om opsættende virkning må afgøres ud fra en – i nogle tilfælde ganske kompliceret – afvejning af forskellige almindelige hensyn.

...

26. juni 2007

J.nr.: 11-493

Eksp.nr.: 30578

SSH-EKN

Side 2 af 4

Der må derfor foretages en konkret afvejning med følgende hovedelementer: 1) vil underinstansens afgørelse i væsentlig grad miste sin betydning, eller vil øjemedet hermed ligefrem forspildes hvis klage har opsættende virkning, og 2) vil klageadgangen blive gjort mere eller mindre illusorisk hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

[...]"

Energiklagenævnet finder ikke, at Deres klageadgang vil blive gjort illusorisk hvis Deres klage ikke tillægges opsættende virkning, da nævnet senere vil tage stilling til Energistyrelsens afgørelse om, at der ikke skal foretages en VVM-vurdering. Endvidere ses Energistyrelsen ikke at have truffet afgørelse om tilladelse til udskiftning af mølle A9 i Nysted Havmøllepark.

26. juni 2007

J.nr.: 11-493

Eksp.nr.: 30578

SSH-EKN

Herefter finder Energiklagenævnet ikke grundlag for at imødekomme Deres anmodning om at tillægge Deres klage af 12. februar 2007 opsættende virkning.

Side 3 af 4

Energiklagenævnet bemærker, at Energistyrelsen endnu ikke har truffet afgørelse om tilladelse til udskiftning af mølle A9 i Nysted Havmøllepark. Når Energistyrelsen træffer afgørelse herom, og hvis Energistyrelsen giver DONG Energy tilladelse til at udskifte møllen, vil De tillige kunne påklage denne afgørelse til Energiklagenævnet med en anmodning om opsættende virkning. Energiklagenævnet vil herefter, og på det da foreliggende grundlag, på ny træffe afgørelse om, hvorvidt denne klage skal tillægges opsættende virkning.

De har således yderligere en klagemulighed til rådighed, som De kan benytte selvom Deres klage af 12. februar 2007 ikke er tillagt opsættende virkning.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på nævnets vegne efter § 6, stk. 3, i Energiklagenævnets forretningsorden (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmaal ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter disse love, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 6, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K Egan
Nævnshoved

26. juni 2007
J.nr.: 11-493
Eksp.nr.: 30578
SSH-EKN

Side 4 af 4