

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Smørum Kraftvarme A.m.b.a. over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 30. september 2002
OM Rente for forsinket betaling for produktion af el

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

NÆVNETS Formand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN- Lektor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Direktør, cand.polyt. Poul Sachmann
I SAGEN

Klagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 15. oktober 2002 fra Smørum Kraftvarme A.m.b.a., Smørum. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 30. september 2002. I afgørelsen fandt tilsynet i medfør af elforsyningslovens § 77 det acceptabelt, at NESAs som pligtaftager af prioriteret elektricitet tidligere har besluttet, at NESAs først efter 20 dage efter leverancen lader sin gæld til Smørum Kraftvarme A.m.b.a. påløbe renter.

Sagen handler i det væsentlige om, hvorvidt NESAs har pligt til at betale rente for sin gæld til Smørum Kraftvarme A.m.b.a. fra det tidspunkt, hvor værket leverer elektricitet til betaling sker.

Det fremgår af klagen, at Smørum Kraftvarme A.m.b.a. ønsker præciseret ved afgørelsen, at ved overskridelse af betalingsfrist den 20. i måneden efter produktionsmåneden for den af værket leverede elektricitet, skal det modtagende elselskab, i dette tilfælde NESAs, betale morarente på 1 % pr. påbegyndt måned til Smørum Kraftvarme A.m.b.a., svarende til den rentesats værket har overført sine forbrugere. Ifølge Smørum Kraftvarme A.m.b.a. har NESAs overskredet fristen for betaling for leverancer af august 2002, oktober 2002 og april 2003.

Energitilsynet er fremkommet med en redegørelse af 29. november 2002, som har været forelagt for Smørum Kraftvarme A.m.b.a. og NESAs.

Smørum Kraftvarme A.m.b.a's henvendelser til Energitilsynet

Efter at have rykket NESA den 5. juli 2002 klagede kraftvarmeværket 10. juli 2002 til tilsynet over, at NESA ikke har betalt værket dettes tilgodehavende på over kr. 1 mio. for produktion for maj 2002. Kraftvarmeværket udbad sig også nærmere om NESA's kredittid. 8. august 2002 oplyste værket, at man også savnede betaling for juni 2002. I fax og brev af 12. september skrev værket til Energitilsynet, at det var urimeligt og uacceptabelt, at NESA havde besluttet sig for en rentegodtgørelse. Det måtte være sådan, at NESA betaler rente efter renteloven ved for sen betaling, hvilket ifølge værket ikke er noget, NESA selv kan overveje om man vil. Værket fandt det endvidere uacceptabelt, at NESA har et mål om at udbetale den 20. i måneden, efter produktionen er registreret. Det burde være sådan, at udbetaling sker senest den 20. i måneden efter den elektroniske fjernaflæsning den 1. måneden, og at der betales rente og gebyr ifølge renteloven ved overskridelse af betalingsdatoen.

Energitilsynets afgørelse

Energitilsynet traf afgørelse i sagen 30. september 2002. Af tilsynets afgørelse fremgår:

"Energitilsynets afgørelse

Energitilsynet finder i henhold til elforsyningslovens § 77, stk. 1, at en frist på 20 dage som betingelse for NESAs betaling for prioriteret elektricitet leveret af Smørum Kraftvarme ikke på det foreliggende grundlag kan anses for at være urimelig.

NESA skal til Energitilsynet anmelde betingelser for afregning af prioriteret elektricitet, jf. elforsyningslovens § 76, stk. 1.

Energitilsynet har i afgørelsen lagt vægt på følgende forhold

Smørum Kraftvarme a.m.b.a. klagede ved skrivelse af 10. juli 2002 over ikke at have modtaget betaling for leverancer af prioriteret elektricitet til NESA for maj måned 2002. Værket ønskede i samme anledning Energitilsynets stillingtagen til den tid, som gik mellem leverancerne af elektriciteten til NESA og NESAs betaling for den leverede mængde elektricitet.

Ved fax af 12. juli 2002 meddelte værket Energitilsynet, at beløbet for den leverede elektricitet i maj var modtaget, men ønskede at fastholde klagepunktet vedrørende tidspunktet for NESAs betaling for de leverede mængder elektricitet.

Smørum Kraftvarme mener, at NESA ved overskridelse af betalingsfristen skal betale renter efter renteloven.

NESA har ved skrivelse af 19. august 2002 redegjort for, at den sene afregning af den leverede elektricitet i maj skyldes uforudsette vanskeligheder i et nyt kundesystem, som blev taget i brug i maj måned, herunder at afregningsbilag til egenproducenterne i første kørsel var fejlbehæftede og måtte ændres.

NESA oplyser, at afregningen for juni 2002 skete den 17. juli 2002 med udbetaling iværksat den 6. august 2002, og at afregningen for juli skete den 14. august 2002 med udbetaling den 16. august 2002.

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

Side 2 af 9

NESA oplyser videre, at Smørum Kraftvarme blev godtgjort et rentebeløb på i alt 12.426 kr. den 16. august 2002.

NESA oplyser afslutningsvis, at det er et mål, at alle egenproducenter skal have en afregning og udbetaling den 20. i måneden efter at leverancerne er registreret. Ifølge NESA registreres fjernaf-læste værkers leverancer den sidste dag i en måned. Smørum Fjernvarme er ifølge NESA fjernaflæst.

Energitilsynets bedømmelse

Elforsyningslovens § 77, stk. 1, bestemmer, at hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i loven, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

Efter elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 4, skal en netvirksomhed formidle og afregne elektricitet, som leveres ifølge en aftageforpligtelse, som er fastsat efter loven.

I henhold til elforsyningslovens § 57, stk. 1, skal netvirksomheder og systemansvarlige virksomheder aftage elektricitet fra decentrale, herunder industrielle kraftvarmeproduktionsanlæg og elektricitet fra elproduktionsanlæg, der producerer VE-elektricitet eller anvender affald som brændsel til den betaling, der følger af §§ 58 og 59.

De nærmere regler for beregningen af prisen efter § 58 er fastsat i bekendtgørelse nr. 786 af 21. august 2000 om elafregningspriser for decentrale elproducenter.

Elforsyningslovens § 85 a, stk. 1, bestemmer, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om udøvelse af tilsyn og kontrol i forbindelse med aftageforpligtelse for elektricitet efter lovens § 8, stk. 1, og § 8 a og om opkrævning og udbetaling af beløb, der betales af elforbrugerne efter bestemmelserne i § 8, stk. 4-6, § 9, stk. 1, og § 59 a, stk. 12 [Ved lov nr. 1091 af 17. december 2002 er " , og § 59 a, stk. 12" ændret til: " og 3 "].

Bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 444 af 11. juni 2002 om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af transmissionsnettet m.v. er blandt andet fastsat i medfør af § 85 a, stk. 1.

§ 85 a ses ikke at regulere forhold vedrørende frister for betaling, hvorfor Energitilsynet i det konkrete klagepunkt ses at have beføjelse til at afgøre sagen, jf. § 77, stk. 1.

NESAs priser for prioriteret elektricitet er anmeldt som foreskrevet i elforsyningslovens § 76, stk. 1. Det anmeldte ses ikke at indeholde bestemmelser om betalingsfrister m.v.

Energitilsynet har ikke grund til at anfægte, at NESA i maj måned 2002 havde problemer med afregning og udbetaling af beløb for leverancer af prioriteret elektricitet på grund af ibrugtagning af et nyt kundesystem. De forskellige afregnings- og betalings-tidspunkter i juni og juli kunne tyde på fortsatte indkørvanskeligheder, men i normal drift vil kundesystemet ifølge det oplyste sikre udbetaling til fjernaflæste værker, herunder Smørum Kraftvarme, den 20. i måneden efter leveringsmåneden.

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

Side 3 af 9

En betalingsfrist på 20 dage for den prioriterede elektricitet finder Energitilsynet på det foreliggende grundlag acceptabel under hensyntagen til, at der med formidlingen og afregningen af denne aftagepligtige elektricitet efter § 22, stk. 1, nr. 4, må forventes at blive sat en række administrative rutiner i gang fra aflæsnings-tidspunkt til betalingstidspunkt, herunder nødvendige kontrolru-tiner, jf. § 85 a.

Det er derfor acceptabelt, at NESAs som pligtaftager af prioriteret elektricitet tidligere har besluttet at udbetale et rentebeløb til Smørum Kraftvarme ved NESAs overskridelse af fristen på 20 da-ge.”

Klagen til Energiklagenævnet

I sin klage har Smørum Kraftvarme A.m.b.a. ønsket indsat i tilsynets afgørelse, at ”Ved overskridelse af betalingsfrist den 20. i måneden efter produktionsmåneden for den af værket leverede elektricitet, skal det modtagende el-selskab, i dette tilfælde NESAs, betale morarente på 1 % pr. påbegyndt måned til Smørum Kraftvarme, svarende til den rentesats værket har overfor sine forbrugere.”

31. marts 2004

J.nr.: 11-120
Eksp.nr.: 15004
TAT

Side 4 af 9

Energitilsynets redegørelse i sagen og parternes bemærkninger hertil

Energitilsynet fremkom den 29. november 2002 med en redegørelse i sagen. Det fremgår af redegørelsen, at NESAs i henhold til elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 4 skal formidle og afregne elektricitet, som leveres ifølge en aftageforpligtelse. NESAs har anmeldt priser for prioriteret elektricitet, men det anmeldte indeholder ifølge tilsynet ikke bestemmelser om betalingsfrister m.v. På grund af indkøringsvanskeligheder ved NESAs interne afregningssystemer skete flere betalinger for sent. NESAs ydede 16. august 2002 Smørum Kraftvarme A.m.b.a. en rentegodtgørelse på kr. 12.426,00. Tilsynet bemærkede endvidere, at forslaget om renteberegning, som fremført af Smørum Kraftvarme A.m.b.a. overfor Energiklagenævnet, ikke forelå ved tilsynets behandling af sagen. Endelig fandt tilsynet det kritisabelt, at NESAs endnu ikke i september 2002 havde fået orden i sin administration af leverancer af prioriteret elektricitet fra Smørum Kraftvarme A.m.b.a. Ud fra det oplyste fandt tilsynet ingen forhold, der måtte tilsige at ændre afgørelsen af 30. september 2002.

Vedrørende tilsynets redegørelse bemærkede Smørum Kraftvarme A.m.b.a. 30. december 2002, at forslaget om renteberegning forelå ved tilsynets behandling af sagen, idet værket den 12. september 2002 anmodede tilsynet om at forpligte NESAs til at betale renter og gebyr i henhold til rentelovens bestemmelser.

NESAs er ikke fremkommet med bemærkninger til tilsynets redegørelse.

Supplerende sagsfremstilling

Ved brev af 28. december 2001 anmeldte NESAs til Energitilsynet skrivelsen ”Afregning af prioriteret elproduktion fra decentrale elproducenter”, gældende

fra 1. januar 2002. Af skrivelsen fremgår tariffer og regler om abonnementets størrelse samt om udbetaling af tilskud fra staten. Regler om rente indgår ikke i NESAs "Afrekning af prioriteret elproduktion fra decentrale elproducenter".

Af fax af 29. november 2002 fremgår, at NESAs godskrev kraftvarmeværkets konto med kr. 8.155,00 kr. som godtgørelse for 4 månedsraters betaling, forsinket med i alt 248 dage. Det svarer ifølge NESAs til 8 % p.a. pr. dag.

Af ny klage af 25. maj 2003 fra kraftvarmeværket fremgår, at NESAs ikke har betalt for leveringer i april 2003, og at NESAs har pålagt kraftvarmeværket rente af værkets elforbrug, hvilket værket finder urimeligt, når NESAs ikke betaler for sine leverancer.

Det har ikke kunnet oplyses, hvor store beløb NESAs har skyldt Smørum Kraftvarme A.m.b.a., men af kraftvarmeværkets bankudskrift af 31. maj 2003 fremgår, at NESAs dagen forinden overførte kr. 1.578.547,17 for køb af el. Dette beløb var fremkommet med egenproduktion af el for i alt kr. 1.630.095,78 fratrukket værkets forbrug af el, kr. 51.638,61. Værket modtog ved denne lejlighed ingen rente, men rykkede herfor ved fax af 10. juni 2003 til NESAs.

Retsgrundlaget

I § 22 i gældende elforsyningslov, jf. lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003 af lov om elforsyning med senere ændringer, hedder det bl.a.:

"§ 22. En netvirksomhed skal

- 1) [...]
- 4) formidle og afregne elektricitet, som leveres ifølge en aftageforpligtelse, som er fastsat ved denne lov
- 5) [...]"

Elforsyningslovens kapitel 9 vedrører bl.a. afregningsregler for prioriteret elektricitet. I lovens §§ 57 og 58, der befinder sig i kapitel 9, hedder det:

"§ 57. Til fremme af miljøvenlig energiproduktion er netvirksomheder og systemansvarlige virksomheder forpligtet til at aftage elektricitet fra

- 1) decentrale, herunder industrielle, kraftvarmeproduktionsanlæg og elektricitet fra elproduktionsanlæg, der producerer VE-elektricitet eller anvender affald som brændsel, og for hvilke der er fastsat afregningspriser eller pristillæg i § 58 eller § 59 eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser,
- 2) andre kraftvarmeværker bestemt til at levere fjernvarme, i det omfang elektriciteten ikke kan afsættes til priser, der dækker de nødvendige omkostninger ved den pågældende elproduktion, og
- 3) [...]

Stk. 2. [...]

Stk. 3. [...]

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

Side 5 af 9

§ 58. Elektricitet fra anlæg som nævnt i § 57, stk. 1, nr. 1, aftages til en betaling, der svarer til omkostningerne ved at producere og transportere elektricitet, herunder brændsels- og driftsomkostninger m.v. og langsigtede anlægsomkostninger. Ved fastsættelsen af de langsigtede anlægsomkostninger skal der tages hensyn til de i lovens § 1 nævnte formål. VE-elektricitet, herunder VE-elektricitet produceret af kraftvarmeanlæg, afregnes efter regler fastsat i medfør af § 59, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke anlæg der omfattes af bestemmelserne i stk. 1 og om beregningen af afregningsprisen efter stk. 1.

Stk. 3. [...]"

§§ 75 og 77, stk. 1 i elforsyningsloven indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”§ 75. Priser og leveringsbetingelser for elproduktionsvirksomheders salg af elektricitet fastsættes ved aftale, medmindre afregning sker efter bestemmelserne i kapitel 9.

Stk. 2. Ejere af kraftvarmeproduktionsanlæg må ved fastsættelsen af priser og leveringsbetingelser for fjernvarme ikke udnytte deres stilling til at fordele deres omkostninger på en måde, der må anses for urimelig for fjernvarmeforbrugerne.

Stk. 3. Virksomheder, som producerer elektricitet ved forbrænding af affald, skal økonomisk hvile i sig selv. Ejere af affaldsforbrændingsanlæg må ved fastsættelsen af priser og betingelser for affaldsbehandling og for levering af fjernvarme ikke udnytte deres stilling til at fordele deres omkostninger på en måde, der anses for urimelig for brugerne af affaldsbehandlingsanlægget eller for fjernvarmeforbrugerne.

Stk. 4. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om fordelingen efter stk. 2 og 3.

§ 77. Hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.”

Den tidligere elforsyningslov (lovbekendtgørelse nr. 632 af 1. juli 1996 af lov om elforsyning, som ændret ved lov nr. 486 af 12. juni 1996 om ændring af lov om elforsyning, hvilken sidstnævnte lov trådte i kraft den 1. januar 1998), indeholdt i § 9 a, stk. 3, en bemyndigelse til miljø- og energiministeren til at fastsætte nærmere regler om pligten til at aftage elektricitet og om, hvilke anlæg der omfattes af bestemmelserne i § 9 a, stk. 1. I § 9 a, stk. 1, nævnes elforsyningsvirksomheder, der transporterer elektricitet samt decentrale kraftvarmeverker og elproduktionsanlæg, der anvender biogas, affald eller andre fornyelige brændsler eller vedvarende energi. Dette hjemmelsgrundlag må nu antages at findes i elforsyningslovens § 58, stk. 2.

31. marts 2004

J.nr.: 11-120
Eksp.nr.: 15004
TAT

Side 6 af 9

I medfør af den dagældende elforsyningslovs § 9 a, nu elforsyningslovens § 58, stk. 2, er udstedt bekendtgørelse nr. 786 af 21. august 2000 om elafregningspriser for decentrale elproducenter. Af bekendtgørelsens § 2 fremgår:

”Stk. 1. Elektricitet fra de i § 1 nævnte anlæg [naturgasfyrede decentrale og industrielle kraftvarmeanlæg samt elproduktionsanlæg, der anvender affald, biogas, halm, træ og andre fornyelige brændsler] aftages af net- og systemansvarlige virksomheder til en betaling, der svarer til omkostningerne ved at producere og transportere elektricitet, herunder brændsels- og driftsomkostninger med videre og langsigtede anlægsomkostninger. Betalingen fastsættes som de langsigtede marginalomkostninger ved at producere elektricitet på et naturgasfyret combined cycle referenceværk inklusive sparet netudbygning og sparet nettab ved decentral placering. Beregningsmetoden fremgår af bilag 1, og beregningsparametrene fremgår af bilag 2.

Stk. [2-4. ...]”

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

Fra købeloven, jf. bekendtgørelse nr. 237 af 28. marts 2003 af lov om køb, citeres:

”§ 1. Denne lovs bestemmelser kommer kun til anvendelse, for så vidt ikke andet er udtrykkelig aftalt, eller må anses for indeholdt i aftalen eller følger af handelsbrug eller anden sædvane.

Stk. 2. [...]

§ 1 a. Loven gælder for alle køb, bortset fra køb af fast ejendom.

Stk. [2-4. ...]”

Side 7 af 9

I renteloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 743 af 4. september 2002 af lov om renter ved forsinket betaling, hedder det i § 3, stk. 1, om morarente:

”Rente skal betales fra forfaldsdatoen, hvis denne er fastsat i forvejen.”

Rentelovens § 5, stk. 1, fastsætter om renteberegning:

”Renten efter forfaldsdagen fastsættes til en årlig rente, der svarer til den fastsatte referencesats med et tillæg på 7 pct. Som referencesats anses i denne lov den officielle udlånsrente, som Nationalbanken har fastsat henholdsvis pr. den 1. januar og den 1. juli det pågældende år.”

Ved lov nr. 379 af 6. juni 2002 om ændring af renteloven, der trådte i kraft 1. august 2002, gennemførtes direktiv nr. 2000/35/EF i dansk ret.¹ I henhold til artikel 3, stk. 1, skal medlemsstaterne sikre, at morarente betales fra dagen efter sidste rettidige betalingsdag eller efter udløbet af betalingsfristen som fastsat i aftalen.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner, trykt i EF-Tidende 2000, L 200, side 35.

Det fremgår af direktivets præambelbetragtninger, at især små og mellemstore virksomheder får store administrative og finansielle byrder som følge af lange betalingsfrister og overskridelse heraf. Det fremgår videre, at direktivet bør forebygge misbrug af aftalefriheden til skade for kreditor. Der kan bl.a. være tale om misbrug, hvis hovedformålet med en aftale er, at skyldner får yderligere likviditet på kreditors bekostning, eller hvis debitor pålægger leverandører betalingsvilkår, som ikke er rimelige i forhold til de vilkår, der gælder for debitor selv.

Energiklagenævnets bemærkninger

Omkostningen ved at savne betaling, som ved NESA's forsinkelse rammer Smørum Kraftvarme A.m.b.a., og som i almindelige formueretlige forhold kompenseres ved renter, vil kunne anses som en af "omkostningerne ved at producere og transportere elektricitet, herunder brændsels- og driftsomkostninger med videre", jf. elforsyningslovens § 58, stk. 1, jf. § 57, stk. 1, nr. 1 eller bekendtgørelse nr. 786 af 21. august 2000 om elafregningspriser for de centrale elproducenter, § 2, stk. 1. Med denne begrundelse er Energitilsynet berettiget til at tage stilling til rentekravet fra Smørum Kraftvarme A.m.b.a, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1.

31. marts 2004

J.nr.: 11-120

Eksp.nr.: 15004

TAT

Side 8 af 9

Spørgsmålet om morarente blev rejst af Smørum Kraftvarme A.m.b.a. den 12. september 2002, og forelå dermed før Energitilsynet traf afgørelse i sagen.

Der er ikke i eller i medfør af elforsyningsloven fastsat regler om rentebetalinger. Der er ej heller nogen aftale mellem parterne herom, ligesom der ej heller er oplyst noget om handelsbrug eller anden sædvane vedrørende sådanne el-køb.

Det følger derfor af købelovens § 1, stk. 1, og § 1a, stk. 1, at spørgsmålet afgøres af dansk rets almindelige regler, herunder købeloven, renteloven og aftaleloven. Det bemærkes endvidere, at der her foreligger handelskøb.

Energiklagenævnet bemærker, at disse regler udelukker, at NESA ensidigt kan erstatte købelovens og rentelovens regler med sit eget regelsæt, og at det ikke synes at gøre nogen forskel heri, om NESA's regelsæt havde været anmeldt til Energitilsynet. Nævnet har ikke herved taget stilling til, om en sådan anmeldelse burde ske.

Af § 3, stk. 1, i renteloven fremgår, at morarente skal betales fra forfaldsdagen, hvis denne er fastsat i forvejen. NESA's egenhændigt fastsatte "mål" må i denne forbindelse anses for et løfte, der kan accepteres af Smørum Kraftvarme A.m.b.a. med bindende virkning for NESA. Ud fra det foreliggende må det antages, at Smørum Kraftvarme A.m.b.a. har accepteret NESA's 20-dagesfrist, og at fristen derfor er fastsat i forvejen.

Energiklagenævnet er herved også enig med Energitilsynet i, at en betalingsfrist på 20 dage må anses for en acceptabel leveringsbestemmelse efter elforsyningslovens § 77, stk. 1.

Det indebærer, at Smørum Kraftvarme A.m.b.a. har krav på morarente af sit tilgodehavende fra forfaldsdagen, som i det konkrete tilfælde er aftalt til månedens 20. dag, og indtil betaling sker.

Energiklagenævnet finder samtidig anledning til at bemærke, at de af NESA beskrevne "uforudseelige vanskeligheder med et nyt kundesystem" ikke efter dansk rets almindelige regler er ansvarsfritagende i handelskøb.

Der findes ikke hjemmel til, at rentesatsen kan fastsættes efter elforsyningsloven, hvorfor rentesatsen skal fastsættes efter rentelovens § 5 i mangel af særlig aftale mellem parterne.

Selv om Energiklagenævnets afgørelse materielt ikke vil ændre Energitilsynets afgørelse, er der efter det ovenfor anførte anledning til at præcisere afgørelsen med henvisning til renteloven.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 30. september 2002 ændres således, at NESA ved betaling senere end den 20. dag i måneden efter produktionsmåneden skal betale Smørum Kraftvarme A.m.b.a. morarente for den af Smørum Kraftvarme A.m.b.a. leverede elektricitet efter rentelovens regler.

I øvrigt stadfæstes afgørelsen.

Denne afgørelse er truffet i henhold til elforsyningslovens § 89, stk. 1, jf. lov-bekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003, med senere ændringer.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 31. marts 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til NESA samt til Energitilsynet.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig

31. marts 2004
J.nr.: 11-120
Eksp.nr.: 15004
TAT

Side 9 af 9