

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

[Klager]

Klage over Energitilsynets afgørelse af 5. februar 2003

15. maj 2003

J.nr.: 11-143

Eksp.nr.: 11376

DST

Ved brev af 3. marts 2003 klagede De på vegne af [xxxx] over Energitilsynets afgørelse af 5. februar 2003. Ved afgørelsen fandt Energitilsynet ikke at kunne rette indvendinger mod Elforsyningen Sydvestsyssels (ESV) opkrævning af betaling i forbindelse med årsopgørelsen for 2000 vedrørende elforbrug.

Det fremgår af sagens akter at måleraflæsningen for ejendommen [xxxx] for perioden 1. januar 2000 til 31. december 2000 viste et forbrug på 11440 kWh hvilket medførte et efterbetalingskrav på kr. 7.629,99. Det fremgår videre at ESV har kontrolleret måleren på adressen og ikke fundet fejl ved den. Måleren blev endvidere sendt til kontrol hos Siemens Metering, som er et akkrediteret værksted. Siemens Metering fandt ingen fejl ved måleren. Da Siemens Metering havde indtastet et forkert målernummer på prøverapporten sendte ESV på ny måleren til kontrol på selskabets regning. Heller ikke ved denne kontrol fandtes fejl ved måleren.

I sin afgørelse af 5. februar 2003 bemærkede Energitilsynet at tilsynet ikke kunne gå ind i en bedømmelse af, hvorvidt det målte forbrug i 2000 har svaret til det faktiske forbrug set i forhold til antallet af personer i husstanden, antallet af elforbrugende apparater og husstandens forbrugsmønster. Tilsynet kunne heller ikke tage stilling til, hvorvidt andre forhold, herunder fejl i installationerne kan have påvirket forbruget. Dette ville efter tilsynets opfattelse indebære en bevisbedømmelse, som må henvises til domstolene. Energitilsynet fandt herefter – efter i øvrigt at have lagt til grund, at det øgede elforbrug ikke skyldtes fejl på måleren – at der ikke i henhold til elforsyningsloven kunne rettes indvendinger imod ESV's behandling af sagen.

I Deres klage af 3. marts 2003 har De bl.a. anført at det målte elforbrug ligger langt over det normale elforbrug for en familie med 2 voksne og et barn ligesom De stiller spørgsmålstegn ved de af Siemens Metering foretagne undersøgelser af måleren.

I sin redegørelse af 24. marts 2003 til Energiklagenævnet har Energitilsynet fastholdt sin afgørelse af 5. februar 2003. For så vidt angik Deres bemærk-

ning om at det målte forbrug ikke svarede til et normalforbrug fastholdt Energitilsynet, at det ikke kan gå ind i en nærmere bedømmelse af, hvorvidt det registrerede forbrug har svaret til det faktiske forbrug. Med hensyn til Deres bemærkninger om fejl ved undersøgelsen hos Siemens Metering bemærkede Energitilsynet, at en bedømmelse af om der er begået fejl hos Siemens Metering ved afprøvningen af måleren og om resultatet af målerkontrollen derfor kan være urigtigt ville indbære en bevisbedømmelse, der som anført ligger uden for Energitilsynets kompetence og må henvises til domstolene.

Ved brev af 18. april 2003 fremkom De med bemærkninger til Energitilsynets redegørelse af 24. marts 2003. De anfører i Deres brev bl.a. at en normalfamilie umuligt kan have et så stort forbrug og mener at der må være tale om fejl ved måleren eller installationen.

15. maj 2003

J.nr.: 11-143

Eksp.nr.: 11376

DST

Energiklagenævnets bemærkninger

Med hensyn til Energiklagenævnets efterprøvelse af Energitilsynets afgørelser, herunder tilsynets stillingtagen til en sags faktum, påser nævnet bl.a. om sagens oplysninger er forstået eller opfattet korrekt, om sagen er tilstrækkelig belyst, eller om yderligere oplysninger bør tilvejebringes, og om oplysningerne efter en sædvanlig vurdering kan lægges til grund for afgørelsen.

Side 2 af 3

Energiklagenævnet kan derimod efter fast praksis ikke tage stilling til vurderinger og spørgsmål, der forudsætter en egentlig bevisbedømmelse, som henhører under domstolene. Energiklagenævnet vil på den baggrund heller ikke kunne kritisere, at Energitilsynet har afvist at tage stilling til sådanne vurderinger og spørgsmål.

Energiklagenævnet kan i den foreliggende sag tiltræde Energitilsynets vurdering af, at spørgsmålene om hvorvidt det målte forbrug står i rimeligt forhold til husstandens størrelse, antallet af elforbrugende apparater i den omhandlede periode, eller hvorvidt andre forhold kan have påvirket elforbruget forudsætter en bevismæssig bedømmelse, som kun kan ske ved domstolene. Energiklagenævnet kan ligeledes tiltræde at også en bedømmelse af om der ved undersøgelsen hos Siemens Metering af måleren er begået fejl, der har påvirket resultatet af kontrollen forudsætter en bevismæssig bedømmelse.

Energiklagenævnet finder ud fra en sædvanlig bevismæssig vurdering af sagens øvrige oplysninger ikke at kravet fra ESV om betaling for det registrerede forbrug er urimelig i henhold til elforsyningslovens § 6, stk. 3. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på at der ikke er konstateret nogen form for målerfejl.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen, professor, dr.jur. Jens Fejø, konsulent, civilingeniør Knut Berge, Lektor og Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

15. maj 2003

J.nr.: 11-143

Eksp.nr.: 11376

DST

P. N. V.

Side 3 af 3

Jørgen Nørgaard
Nævnsformand

Dennis Sørensen
Fuldmægtig