

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Beboerne på Nordre Skanse, Frederikshavn over
AFGØRELSE FRA Energistyrelsen af 16. februar 2002
OM Etablering af tre vindmøller på havet ved Frederikshavn
Havn

4. september 2002

J.nr. 97-2301-0139

SPR

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

NÆVNETS Nævnnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard
SAMMEN- Professor, dr.jur. Jens Fejø
SÆTNING Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN Konsulent, civiling., Knut Berge
Fhv. direktør, cand.polyt. Poul Sachmann

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 11. marts 2002 fra Beboerne på Nordre Skanse v/Mølleudvalget. Der klages over Energistyrelsens afgørelse af 16. februar 2002 hvorved styrelsen godkender etablering af tre vindmøller på havet ved Frederikshavn. Der anmodes om, at klagen tillægges opsættende virkning.

Der er indsendt bemærkninger fra Mølleudvalget ved brev af 22. april 2002, ligesom [...] har indsendt supplerende klage ved brev af 3. marts 2002.

Klagerne er sendt til udtalelse hos Energistyrelsen ved brev af 25. marts 2002. Energistyrelsens bemærkninger af 18. juni 2002 er sendt i høring hos Beboerne på Nordre Skanse v/Mølleudvalget samt Elsam ved breve af 21. juni 2002.

Den påklagede afgørelse

Fra Energistyrelsens afgørelse af 16. februar 2002 citeres:

"Nordjyllands Amt har på vegne af Elsam A/S, Nordjyllandsværket, med forslag fra Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn ved brev af 30. maj 2000 ansøgt Energistyrelsen om tilladelse til etablering af tre store vindmøller på havet ved Frederikshavn Havn.

Det er oplyst, at møllerne skal bruges som prøve- og demonstrationsmøller i forbindelse med udvikling af store mølletyper.

[.....]

Projektet.

Det ansøgte projekt omfatter etablering af tre ud af en klynge på i alt fire store vindmøller placeret på og ved Frederikshavn Havn omtrent på positionerne: mølle 1) 6.368.484 nord og 593.440 øst, mølle 2) 6.368.282 nord og 593.640 øst, mølle 3) 6.368.079 nord og 593.841 øst, mølle 4) 6.367.877 nord og 594.041 øst (koordinat system UTM32) samt eltilslutning til en nyetableret 60/10 kV station på havnen. Møllerne er planlagt placeret på en linie med lige stor afstand imellem møllerne, hvoraf den ene mølle placeres på land og de tre på havet. Den enkelte vindmølle skal have en generatoreffekt på mindst 1,5 MW med en navhøjde mellem 70 og 80 m og en totalhøjde på op til 125 m og størrelsesforhold på mellem 0,9 og 1,1 mellem navhøjde og rotordiameter.

Møllerne placeres i sammenhæng med de store tekniske anlæg og bygninger på Frederikshavn Havn.

Valg af mølletype samt valg af fundamenter vil afhænge af indkomne tilbud. Det forudsættes, at betingelserne i redegørelsen for vurdering af virkninger på miljøet (VVM-redegørelsen) vedrørende vindmøllernes visuelle fremtoning følges.

[.....]

Energistyrelsens afgørelse

Etablering af store vindmøller på og ved Frederikshavn Havn imødekommer de særlige lokale ønsker i Frederikshavn om at kunne fremme vedvarende energi og CO2 reduktion og samtidigt forbedre de beskæftigelsesmæssige muligheder i kommunen. Det er hensigten at opstille forskellige demonstrationsmøller med henblik på forskning og udvikling af prototyper m.v..

Projektet er, ifølge § 5 i bekendtgørelse nr. 1126 af 29. december 1999 om ikrafttræden af lov om elforsyning, undtaget fra de generelle udbudsbestemmelser i § 18 i elforsyningsloven, idet behandlingen af møllerne blev startet i Nordjyllands Amts regi 6. maj 1999.

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Retten til udførelse af forundersøgelser og udnyttelse af energi fra vind på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone tilkommer alene den danske stat og kan kun finde sted efter tilladelse fra Energistyrelsen, jf. § 13, stk. 1 og 2, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001. Energistyrelsen har fået delegeret opgaverne vedrørende tilladelse til etablering af havvindmøller, jf. § 1, stk. 5 og 8, i bekendtgørelse nr. 1194 af 29. december 1999 om delegation af opgaver til Energistyrelsen i medfør af elforsyningsloven og lov om CO₂-kvoter for elproduktion. Energistyrelsen har i henhold til ovenstående truffet følgende afgørelse:

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Der kan til Elsam A/S meddeles godkendelse til den ansøgte etablering af tre vindmøller på søterritoriet ved Frederikshavn Havn med de nedenfor nævnte vilkår. Energistyrelsen har i sin afgørelse af dette kystnære havvindmølleprojekt lagt vægt på, at projektet er placeret i tilknytning til eksisterende tekniske anlæg ved Frederikshavn Havn. De lokale myndigheders indstillinger til projektet har været væsentlige for Energistyrelsen godkendelse i denne skrivelse.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Godkendelsen omfatter tilladelse til opstilling af produktionsanlæg og etablering af internt ledningsnet herunder søkabel.

Godkendelsen er givet på følgende vilkår:

[.....]

Klagen

Fra klagen af 11. marts 2002 fra Beboerne på Nordre Skanse, Mølleudvalget, c/o Nordre Skanse 6, 9900 Frederikshavn refereres:

"Klage i medfør af Elforsyningslovens §§ 89 og 89 a:

Den 16. februar 2002 meddelte Energistyrelsen Elsam A/S godkendelse efter Elforsyningsloven til opstilling af 3 vindmøller på søterritoriet ved Frederikshavn Havn.

Godkendelsen er offentliggjort den 16. februar 2002 ved en offentliggørelse sammen med offentliggørelse af Nordjyllands Amtsråds godkendelse den 12. februar 2002 af Regionplan nr. 61 samt Frederikshavn Byråds godkendelse den 21. januar 2002 af Kommuneplantillæg nr. 29 og Lokalplan nr. 14.01.03.

Det af Beboerne på Nordre Skanse den 1. marts 2000 nedsatte Mølleudvalg påklager herved i henhold til fuldmagt (bilag 1) Energistyrelsens godkendelser til Energiklagenævnet med påstand om ophævelse.

Mølleudvalget anmoder om, at klagen tillægges opsættende virkning.

Det oplyses, at Mølleudvalget samtidig hermed påklager de af Nordjyllands Amtsråd og Frederikshavn Byråd henholdsvis den 12. februar og den 21. januar 2002 meddelte godkendelser til Naturklagenævnet, hvis afgørelse bør afventes.

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Sagsfremstilling:

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Med fremsendelsesskrivelse af 28. januar 2000 fra Frederikshavn Kommunes Tekniske Forvaltning (bilag 2) modtog Ejerforeningen Nordre Skanse og de enkelte ejere "Forslag til lokalplan nr.14.01.03 Vindmøller Nordhavnen" (bilag 3).

Under udarbejdelsen af klageskrivelsen har Mølleudvalget konstateret, at også ejerne på Kragholmen modtog skrivelsen af 28. januar 2000 med et eksemplar af lokalplanforslaget.

I skrivelsen oplyses det, at bemærkninger eller indsigelser skal fremsættes skriftligt inden den 28. marts 2000.

Hverken Ejerforeningen eller de enkelte ejere modtog "Forslag til Regionplantillæg nr. 61". Det måtte afhentes hos Kommunens Tekniske Forvaltning af Ejerforeningens formand, som den 25. januar 2000 modtog et eksemplar af forslaget til hver af ejerne.

Da kortmaterialet og beregningerne i forslagene var baseret på en møllehøjde på 60 m og en vingediameter på dels 70 dels 76 m, anmodede arkitekt [...], ved brev af 2. februar s.å. (bilag 4) om at få tilsendt materiale baseret på de rigtige højder og vingemål.

Foranlediget heraf modtog Ejerforeningen og de enkelte ejere med skrivelse af 23. februar 2000 (bilag 5) meddelelse om, at der desværre havde "indsneget sig en fejl i støj- og skyggeberegningerne". Med skrivelsen fulgte reviderede afsnit 5.1.2 og 5.1.3 samt reviderede bilag 3 og 4 (bilag 6).

Mølleudvalget har konstateret, at ejerne på Kragholmen ikke modtog hverken en skrivelse af 23. februar 2000 (bilag 5) eller reviderede afsnit i og bilag til lokalplanforslaget.

Den 1. marts 2000 blev der afholdt et beboermøde, under hvilket Mølleudvalget blev nedsat.

Mølleudvalget udarbejdede straks en fælles indsigelsesskrivelse til Frederikshavn Kommune og Nordjyllands Amt (bilag 7), der blev fremsendt - og modtaget - inden udløbet af klagefristen.

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Efter at Amtets Udvalg for Teknik og Miljø og Amtets Økonomiudvalg henholdsvis den 21. og den 27. november 2000 havde anbefalet godkendelse skulle Regionplantillægget have været behandlet af Amtsrådet den 12. december. Det blev imidlertid taget af dagsordenen efter ønske fra Frederikshavn Kommune.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Uanset de udførligt begrundede indsigelser indstillede Frederikshavn Kommunes Tekniske direktør planerne til godkendelse under forudsætning af Amtsrådets godkendelse af regionplantillægget. På møder den 22. november og den 4. december 2000 fulgte [et] flertal af henholdsvis Kommunens Miljøudvalg og Økonomiudvalg denne indstilling.

For fuldstændighedens skyld blev der ved skrivelse af 29. marts 2001 (bilag 8) fremsat indsigelser mod Regionplan 2001, som Amtsrådet vedtog den 11. september s.å., uden at der forinden var blevet taget stilling til forslaget til Regionplantillæg nr. 61.

Ved skrivelse af 6. november 2001 meddelte Statens Luftfartsvæsen, at vindmøllerne skal afmærkes med hver 2 blinkende røde lys (lysstyrke på 2000 candela) der kan ses 360 grader rundt samt rød bemaling af den yderste syvendedel af vingerne.

Ved en almindelig dagbladsannonce den 10. januar 2002 (bilag 9) informerede Frederikshavn Kommune om, at visualisering af den foreslåede placering af vindmøllerne kunne ses på kommunens hjemmeside og som levende billeder i rådhusets forhal frem til den 21. s.m. - ikke som anført på side 2 i Energistyrelsens afgørelse i 14 dage. Beboerne på Nordre Skanse modtog ikke særskilt underretning herom. Det måtte konstateres, at visualiseringen ikke fremgik af kommunens hjemmeside, og på en visning på storskærm under byrådsmødet den 21. januar kunne man ikke observere afmærkningskravene.

Frederikshavn Byråd vedtog, som det fremgår indledningsvis, såvel Lokalplanen som Kommuneplantillægget den 21. januar 2002. Det skete på grundlag af Forvaltningens indstilling (bilag 10) af, at "det anførte ikke giver anledning til ændringer i projektforslaget". Hvad støj angår, anføres det dog, at vedtagelse af lokalforslaget forudsætter, at ændring af lokalplan 313-1 "iværksættes senest i forbindelse med ibrugtagning af arealet".

Under sit møde den 28. januar 2002 vedtog Amtsrådets Økonomiudvalg at oversende sagen til Udvalget for Teknik og Miljø med henblik på en stillingtagen til, "hvorvidt Forsvarsministerens skrivelse (af 22. januar 2002 til Amtsborgmester Orla Hav) giver anledning til en revurdering af indstillingen.

Inden mødet i Udvalget for Teknik og Miljø redegjorde Mølleudvalget i et brev af 1. februar 2002 (bilag 11) på ny for beboernes indsigelser og anførte, at man betragtede det som en selvfølge, at udvalget traf beslutning om ny høring.

Et flertal i Amtets Udvalg for Teknik og Miljø besluttede imidlertid at fastholde indstillingen over for Økonomiudvalget.

Under et ekstraordinært møde i dette udvalg den 11. februar 2002 besluttede et flertal ligeledes at fastholde indstillingen.

Sagen var herefter på Amtsrådets dagsorden allerede den 12. februar 2002.

Forud for amtsrådsmødet tilstillede Mølleudvalget den 7. februar 2002 Amtsrådet og de enkelte amtsrådsmedlemmer en supplerende indsigelsesskrivelse (bilag 12) indeholdende en opfordring til at nærlæse skrivelsen af marts 2000 (bilag 7).

Et flertal på 23 mod 8 i Amtsrådet traf alligevel beslutning om at godkende regionplantillægget.

Anbringender:

Til Energistyrelsens afgørelse hører som bilag 1 et notat, der 'sammenfatter høringssvar indkommet i forbindelse med Frederikshavn Havns vindmølleprojekt', hvori der fortsættes:

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

'Høringssvarene har indgået i Energistyrelsens behandling af ansøgning fra Nordjyllands Amt, på vegne af Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn, om tilladelse til etablering af et vindmølleanlæg bestående af 3 ud af i alt 4 vindmøller på Frederikshavn Havn'.

Det 16. og sidste høringssvar er fra 'Beboere på Nordre Skanse med underskrift fra 26 lodsejere'.

Referatet af dette høringssvar er ganske enslydende med det referat af høringssvar fra beboerne, der findes i Frederikshavn Kommunes Tekniske Forvaltnings indstilling til Byrådet (bilag 10).

I Energistyrelsens afgørelse anføres det bl.a.:

'De lokale myndigheders indstillinger til projektet har været væsentlige for Energistyrelsens godkendelse i denne skrivelse'.

Mølleudvalget gør derfor som for Naturklagenævnet gældende:

- 1) Støj:
[.....]
- 2) Skygger og reflekser:
[.....]
- 3) Synsindtrykket:
[.....]
- 4) Afmærkning:
[.....]

Ad 1) - 4):

Det fremgår af det anførte, at planerne ikke er tilvejebragt i overensstemmelse med de procedureregler, der er fastsat i planloven.

Vindmøllerne medfører gener for et betydeligt større område af Frederikshavn by, end det er fremgået af den oprindelige offentlige indkaldelse.

Det var derfor helt utilstrækkeligt, at Nordjyllands Amt og Frederikshavn Kommune, som det fremgår afslutningsvis af indstillingen fra Kommunens Teknisk Forvaltning til Byrådet, "valgte alligevel at orientere de nærmest beliggende boligområder" om resultatet af de reviderede beregninger "ved brev af 23. februar 2000".

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Det gøres fortsat gældende, at de skete fejl og ændringer indebærer, at der reelt er tale om helt nye planforslag, som skal offentliggøres m. m. efter reglerne i planlovens §§ 24-26, jfr. § 27.

Energistyrelsen har godkendt vindmølleprojektet på et urigtigt grundlag."

Fra supplerende klage af 22. april 2002 fra beboerne på Nordre Skanse, Mølleudvalget citeres:

"[.....]

Ifølge Energistyrelsens afgørelse har 'de lokale myndigheders indstillinger til projektet været væsentlige for Energistyrelsens godkendelse'.

Energistyrelsen har altså helt forladt sig på, at grundlaget for de lokale myndigheders indstillinger hviler på et korrekt grundlag.

Som det fremgår af de i klageskrivelsen fremsatte anbringender er det ikke tilfældet. Der henvises navnlig til det under punkt 2 'Skygger og reflekser' samt det afslutningsvis på side 7 anførte.

Energistyrelsen har derfor godkendt havvindmølleprojektet på et urigtigt grundlag.

"[.....]"

Fra supplerende klage af 12. marts 2002 fra [...] citeres:

"Regionsplantillæg m. 61 for Store Vindmøller på Frederikshavn Havn

Ved skrivelser af 11. marts 2002 sammen med de øvrige beboere på Nordre Skanse klaget til Dem over godkendelsen af opstilling af de store vindmøller.

Som supplement til disse klager skal vi hermed fremføre, at en eventuel opførelse af vindmøllerne klart strider mod de forudsætninger, der lå bag den aftale, der den 1. marts 1976 blev indgået mellem ejerne af matr.nr. 124e, 124f, 124g og 124h samt Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn.

Ved disse aftaler blev det sikret, at havnen kunne udvides mod nord mod, at arealet mellem havnevirksomhederne og ovennævnte ejendomme blev udlagt til lavt byggeri og rekreativt område med fred og ro, (jfr. Bilag 1).

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Indgåelsen af aftalen betød samtidigt, at vi erklærede, "at vi intet har at indvende mod opfyldningen af søterritoriet foran vore ejendomme, og at vi ikke vil fremsætte krav om erstatning eller betaling i den anledning....."

Myndighederne, Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn erkendte således ved aftalen, at det var væsentligt for ejerne at sikre, at udvidelsen ikke blev til gene eller medførte værdiforringelse.

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Som det fremgår af vedlagte bilag, har Frederikshavn Kommunen flere gange tidligere forsøgt at omgå aftalen og servitutterne, men har hver gang været nødt til at ændre og respektere aftalen og de forudsætninger, der lå til grund for at indgå den, jfr. bl.a. landsretssagfører Børge Niensens referat og brev.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Etablering af de store havnemøller er i strid med forudsætningerne for aftalen, idet de ikke er en naturlig del af det havneområde, der var etableret forudsat, ligesom de helt ødelægger det rekreative område, som ligeledes var en kendt og væsentlig forudsætning for aftalens indgåelse.

Aftalen skulle sikre en naturlig havneudvidelse bestående af havnenære virksomheder og attraktive miljøer og samtidigt bevare vore ejendommers værdi via det rekreative område.

Opføres de planlagte vindmøller, er der således tale om bristede forudsætninger, idet man ikke respekterer de kendte forhold, der var af meget væsentlig betydning for ejerne af de ejendomme, som aftalen af 1.3.1976 vedrører.

For ejerne af matr.nr.:
[.....]"

Supplerende sagsfremstilling

Der er tale om etablering af fire møller på række beliggende på havet ud for Frederikshavn Havn. Den ene af disse møller opføres på et areal hvor der efter det oplyste er givet inddæmningstilladelse og hvor godkendelse derfor gives efter planlovens bestemmelser. Nordjyllands Amts og Frederikshavn Kommunes godkendelse af denne mølle er påklaget til Naturklagenævnet hvis afgørelse forelå 28. juni 2002, jf. nedenfor. Den for Energiklagenævnet indklagede afgørelse er truffet af Energistyrelsen og drejer sig om de tre øvrige møller som er beliggende på havet.

Energistyrelsens bemærkninger til klagen

Fra Energistyrelsens bemærkninger til klagen af 18. juni 2002 citeres:

"Energiklagenævnet har med brev af 25. marts 2002 og igen med brev af 14 maj 2002 anmodet Energistyrelsen om kopi af det materiale, som danner baggrund for styrelsens afgørelse, en udtalelse med styrelsens bemærkninger til klagen, samt styrelsens bemærkninger til klagerens anmodning om at tillægge klagen opsættende virkning.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at Nordjyllands Amts afgørelse tilsvarende er blevet indklaget til Naturklagenævnet.

Vedlagt følger det foreliggende materiale som danner baggrund for styrelsens afgørelse.

Energistyrelsen har, som det fremgår af vedlagte godkendelseskrivelse af 16. februar 2002, i forbindelse med afgørelsen arbejdet sammen med Nordjyllands Amt. Som det fremgår har offentlighedsproceduren været gennemført af amtet. Hvad angår bemærkninger til klagen henviser Energistyrelsen derfor til amtets udtalelse til Naturklagenævnet (vedlagt).

På spørgsmålet om styrelsens bemærkninger til klagers anmodning om at tillægge klagen opsættende virkning, vurderer styrelsen, at klagers anmodning ikke bør imødekommes idet styrelsen henviser til amtets udtalelse til Naturklagenævnet, hvor de indklagede forhold afvises.
[.....]"

Fra Nordjyllands Amts bemærkninger af 14. maj 2002 til klagerne til Naturklagenævnet citeres:

Udtalelse til indsigelser mod Regionplantillæg nr. 61, Kommuneplantillæg nr. 29 og Lokalplanforslag nr. 14.0103

Naturklagenævnet har ved brev af 12. april 2002 bedt om udtalelse til 6 klager over ovennævnte planer - særligt de faktiske ændringer der er sket fra offentliggørelsen af regionplantillægget og forslaget hertil.

[.....]

Klagerens påstand om, at visualiseringerne kun var tilgængelige nogle få timer kan afvises - idet visualiseringerne var tilgængelige i hele offentlighedsperioden. Fra den 14. januar til den 18. januar

4. september 2002

J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

2002 var visualiseringerne placeret under hjemmesidens afsnit 'Teknisk Forvaltning - Planlægning' og i weekenden 19. til 20. januar 2002 blev visualiseringen af vindmøllerne igen placeret under hjemmesidens afsnit 'Nyheder'. Klagernes påstand om, at afmærkningerne ikke kunne ses på visualiseringen i Rådhusets forhal afvises. Den viste visualisering var udarbejdet af konsulentfirmaet Hasløv og Kjærgaard og var den samme, som blev vist for Frederikshavn Byråd og Amtsrådet Økonomiudvalg og Udvalg for Teknik og miljø. Afmærkningen fremgår tydeligt af denne visualisering.

[.....]

3. Skyggeberegninger

Klagerne finder, at vindmøllerne vil medføre uacceptable skyggevirkninger i nærområdet, og at de i forslaget viste skyggeberegninger ikke er korrekte.

Udtalelse fra Frederikshavn Kommune og Nordjyllands Amt

Der er ikke fastsat krav til maksimal skyggebelastning fra vindmøller - en vejledende grænseværdi på 10 timer om året. I det udsendte forslag til regionplantillæg, som omfatter og viser vindmøller med 80 meters navnhøjde, er gennemført skyggeberegninger for en vindmølle med 60 meters navnhøjde. Amtet blev gjort opmærksom på regnefejlen og udarbejdede reviderede beregninger, som udsendtes til de nærmest beliggende boligområder inden for offentlighedsperioden.

Beregningerne viser, at de nærmeste boliger belastes med ca. 4 timers skygge om året - sammenlignet med den vejledende grænseværdi på 10 timer om året. De første beregninger, som kun afveg marginalt fra de reviderede beregninger, er gennemført som såkaldt 'worst case'-beregning, som er en beregning uden indregning af skydække m.v., medens de reviderede beregninger - som viste maksimalt 4 timers skygge ved nærmeste bolig - er såkaldt reel værdi.

Når klagerne således finder, at skyggebelastningen omfatter det meste af byen, tages formodentlig udgangspunkt i 'worst-case-beregningen. Reel- værdiberegningen i regionplantillægget, bilag 4, viser, at de nærmeste boliger nordvest og vest for området vil blive belastet med skygge fra 1 til maksimalt 4 timer årligt, medens resten af byen vil blive belastet mindre end 1 time om året.

[.....]

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

6 Møllernes størrelse

Fællesgruppen for Frederikshavn og omegn finder, at møllernes dimensioner er ændret undervejs i planlægningsforløbet.

Udtalelse fra Frederikshavn Kommune og Nordjyllands Amt

I debatoplægget er anført, at møllerne kan blive op til 120 meter. I forslag til regionplantillæg samt i det vedtagne regionplantillæg er fastsat en totalhøjde på 125 meter (navhøjder på mellem 70 og 80 meter). I samtlige visualiseringer er vist vindmøller med en totalhøjde på 125 meter.

[.....]"

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Naturklagenævnets afgørelse om møllen på land

Fra Naturklagenævnets afgørelse af 28. juni 2002 citeres:

"Nordjyllands Amt har den 12. februar 2002 endeligt vedtaget regionplantillæg nr. 61 med tilhørende VVM-redegørelse for vindmøller på Frederikshavn Havn. Frederikshavn Kommune har den 21. januar 2002 vedtaget Kommuneplantillæg nr. 29 og lokalplan nr. 14.01.03 for vindmøller i Nordhavnen. En række beboere i Frederikshavn har påklaget planernes tilvejebringelse til Naturklagenævnet.

[.....]

Afgørelse

[.....]

Støjgener

I henhold til bekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller, må støjbelastningen fra vindmøller i det mest støjbelastede punkt ved udendørs opholdsarealer i boligområder og anden støjfølsom arealanvendelse ikke overstige 40 db(A).

Forslagets støjberegninger viser, at støjbelastningen ved boligområde B, det boligområde der ligger nærmest møllerne, udgør 38,2 dB. Ifølge støjberegningsbilaget til de vedtagne planer, udgør støjbelastningen 37,9 dB. Kravet i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller er således overholdt.

Da etableringen af møller med en højde på 125 m bevirker, at støjbelastningen af område B reelt kun ændres ubetydeligt og falder fra 38,2 dB til 37,9 er der ikke tale om nogen væsentlig ændring i forhold til de oplysninger der fremgik af de offentliggjorte forslag. Denne ændring kan således ikke føre til, at der kræves en ny offentlighedsfase.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

[.....]

VVM-redegørelsen

Forud for udarbejdelsen af VVM-redegørelsen er der foretaget en undersøgelse af forholdene for de fugle der benytter området omkring møllerne. Konklusionen på undersøgelsen er, at fuglene ikke vil blive påvirket væsentlig anderledes end hidtil. Amtet har lagt undersøgelsen til grund for beskrivelsen af EF-fuglebeskyttelsesområdet i VVM-redegørelsen. Naturklagenævnet har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte den faglige vurdering af møllernes indflydelse på fuglelivet.

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Sammenfattende er der således ikke i det af klagerne anførte grundlag for at statuere, at Nordjyllands Amts regionplantillæg nr. 61, Frederikshavns Kommunes kommuneplantillæg nr. 29 og lokalplan nr. 14.01.03 ikke er gyldigt tilvejebragt."

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Lovgivning

Adgangen til at udnytte energi fra vand og vind på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone tilkommer efter elforsyningslovens § 13, stk. 1 alene den danske stat. Økonomi- og erhvervsministeren kan give tilladelse til etablering af elproduktionsanlæg, der udnytter vand og vind på søterritoriet, jf. lovens § 13, stk. 2 og § 16, stk. 1, ligesom der kan knyttes vilkår til godkendelsen jf. § 13, stk. 4 og § 16, stk. 2. Ved § 1, nr. 8 i bekendtgørelse nr. 1194 af 29. december 1999 er denne adgang delegeret til Energistyrelsen.

Tilladelse til etablering af anlæg efter lovens § 16, som må antages at påvirke miljøet i væsentlig grad, kan kun meddeles på baggrund af en vurdering af de miljømæssige konsekvenser, og efter at offentligheden og de berørte myndigheder og organisationer har haft lejlighed til at udtale sig herom, jf. § 17, stk. 1 (VVM-procedure). I medfør af § 17, stk. 2 har ministeren udstedt bekendtgørelse nr. 815 af 28. august 2000 om vurdering af virkninger på miljøet (VVM) af elproduktionsanlæg på havet. Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører Rådets direktiv nr. 85/337 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet.

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet konstaterer, at klagernes anbringender angår tilvejebringelsen af Regionplantillæg 61 fra Nordjyllands Amtsråd, Kommuneplantillæg nr. 29 fra Frederikshavn Kommune og lokalplan nr. 14.01.03 ligeledes fra Frederikshavn Kommune, samt at klagerne anfører at grundlaget for de lokale myndigheders indstilling til Energistyrelsen er urigtigt.

Energiklagenævnet bemærker, at de nævnte planer er tilvejebragt med hjemmel i planloven, og at Naturklagenævnet som rette klageinstans ved afgørelse af 28. juni 2002 har afvist samme klageres tilsvarende påstande om at disse ikke er gyldigt tilvejebragt.

Klagerne anfører, at Energistyrelsens afgørelse hviler på lokale myndigheders indstilling og at denne hviler på et urigtigt grundlag. Energiklagenævnet konstaterer at Naturklagenævnet som rette klageinstans ikke har fundet at de lokale myndigheders tilsvarende beslutninger er ugyldigt tilvejebragt.

Med hensyn til [...] anbringende om, at Energistyrelsens godkendelse strider mod en aftale indgået mellem Frederikshavn Kommune, Frederikshavn Havn og ejerne af en række matrikler, bemærker nævnet, at det ikke er kompetent til at behandle klager over eventuelt brud på privatretlige aftaler. Energiklagenævnet bemærker i denne forbindelse, at nævnet alene har taget stilling til energistyrelsens afgørelsen vedrørende de tre vindmøller til havs.

Nævnet finder efter det af klagerne oplyste ikke grundlag for at tilsidesætte Energistyrelsens tilladelse til etablering af tre vindmøller på havet ved Frederikshavn Havn.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 16. februar 2002 stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 89 og § 89a i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 med senere ændringer. Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnformand

/ Søren Præstholt
Fuldmægtig

4. september 2002
J.nr. 97-2301-0139

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**