

## AFGØRELSE

(Elforsyning)

# energi

## KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

### Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

---

**KLAGE FRA** [...] over  
**AFGØRELSE FRA** Energitilsynet af 21. november 2001  
**OM** Indkaldelse til opstillings- og valgmode

**20. november 2002**

J.nr.: 97-2301-0099

DST

---

**NÆVNETS** Nævnnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard  
**SAMMEN-** Professor, dr.jur. Jens Fejø  
**SÆTNING** Konsulent, civiling., Knut Berge  
**I SAGEN** Lektor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen  
Fhv. direktør, cand.polyt. Poul Sachmann

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

---

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 23. november 2001 fra [...]. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 21. november 2001, hvor tilsynet ikke fandt at der kunne rettes indvendinger mod Energi Fyn A.m.b.a.'s fremgangsmåde i forbindelse med indkaldelse til opstillings- og valgmode.

Energitilsynet har fremsendt en redegørelse for sagens faktiske og retlige omstændigheder, som har været forelagt klageren og Energi Fyn A.m.b.a.

### **Den påklagede afgørelse**

”[.....]

Deres klage vedrører det forhold, at De i oktober 2001 modtog indkaldelse til opstillings- og valgmode i valgområde 1-Vest. Mødedatoen var fastsat til den 29. november 2001. På bagsiden af indkaldelsen var oplyst, at i henhold til § 6.10 i vedtægterne fastsætter bestyrelsen de nærmere regler for valg til repræsentantskabet. Endvidere var optrykt et uddrag af § 6 i vedtægterne.

Yderligere var oplyst vedrørende opstillings- og valgmoder, at disse afholdes hvert år medio november, og at indkaldelse udsendes hvert år medio oktober. Da mødet som oplyst er fastlagt til den 29. november, og indkaldelsen udsendt ultimo oktober, finder De ikke, at der er sket en lovlig indkaldelse til opstillings- og valgmodet. De fremfører i Deres klage, at indkaldelsen og tidspunktet for

opstillings- og valgmødet ikke er i overensstemmelse med vedtægterne og dermed sandsynligvis ulovlig.

Energi Fyn har over for tilsynet telefonisk oplyst, at bestyrelsen fandt det hensigtsmæssigt i indeværende år at rykke datoen for opstillings- og valgmødet til ultimo november, da det ville være uhensigtsmæssigt, hvis datoen for dette valgmøde lå for tæt på kommunalvalget. I Deres kommentar af 19. november 2001 har De fremført at bestyrelsen så burde have vedtaget, at valgtidspunktet skulle være ultimo november.

Af § 6.10 i vedtægterne for Energi Fyn a.m.b.a. fremgår, at selskabets bestyrelse fastsætter de nærmere regler for valgs afholdelse. Af § 6.9 fremgår, at indkaldelse til ordinært og ekstraordinært repræsentantskabsmøde sker med mindst fjorten dages varsel ved skriftlig meddelelse til andelshaverne.

Der er således ikke i vedtægterne fastsat bestemmelser om, på hvilket tidspunkt repræsentantskabsmødet skal finde sted. Der er i vedtægterne hjemmel for bestyrelsen til at fastsætte et valgregulativ.

I henhold til § 6.10 i vedtægterne har bestyrelsen i september måned 2001 fastsat valgregulativ ved valg til Energi Fyn A.m.b.a.'s repræsentantskab. Af valgregulativets side 3 under Opstillings- og valgmøder fremgår, at der afholdes opstillings- og valgmøder i hvert valgområde medio november måned. Indbydelse til andelshaverne skal udsendes medio oktober. Valgregulativet blev vedtaget af bestyrelsen den 5. september 2001. På samme møde godkendte bestyrelsen valgdatoer for valgene. Indkaldelsen til opstillings- og valgmøde blev udsendt i slutningen af oktober.

I henhold til Elforsyningslovens § 77, stk. 1, kan Energitilsynet gribe ind, hvis tilsynet finder, at priser og leveringsbestemmelser må anses for at være i strid med bestemmelser i loven. I henhold til lovens § 6, stk. 3, skal kollektive elforsyningsvirksomheder stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ensartede vilkår.

Af valgregulativ ved valg til Energi Fyn A.m.b.a.'s repræsentantskab, fastsat af Energi Fyns bestyrelse i henhold til vedtægternes § 6.10 fremgår, at opstillings- og valgmøder afholdes medio november og at indkaldelse til mødet udsendes til medio oktober.

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

For så vidt angår valgmødet i valgområde 1-vest besluttede bestyrelsen imidlertid på møde den 6. september 2001, at valgmødet skulle finde sted den 29. november 2001 under hensyn til, at det ville være uhensigtsmæssigt at lægge mødet for tæt på kommunalvalget den 20. november. Indkaldelsen til mødet blev udsendt ultimo oktober, dvs. en måned før mødet.

Energitilsynet finder ikke, at der gennem flytning af mødedatoen fra medio november, hvilket naturligt må forstås som senest den 20. november, til den 29. november 2001, er sket nogen tilside-sættelse af forbrugernes rettigheder f.eks. med hensyn til muligheden for at opstille kandidater mv. Der er endvidere tale om en ringe tidsmæssig overskridelse, og begrundelsen om at undgå at lægge mødet for tæt på datoen for kommunevalget må anses for rimelig.

På den baggrund finder Energitilsynet ikke, at der kan rettes indvendinger imod Energi Fyn A.m.b.a's fremgangsmåde i sagen, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, jf. § 6, stk. 3.  
[.....]"

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

## **Klagen**

Fra klagen af 23. november 2001 til Energiklagenævnet citeres:

"[.....]

I sit brev af 21. nov. som svar på mit af 19. nov. (se vedlagte fotokopi) tager tilsynet slet ikke stilling til den ulovlige indkaldelse til mødet, som jeg henviser til i mit brev af 19. nov. (svar på tilsynets brev af 14. nov), hvor jeg skriver:

Endvidere henleder jeg tilsynets opmærksomhed på, at der i protokoludskriften står: `Direktøren gennemgik udkast til indkaldelse til opstillings- og valgmøde, fuldmagter, og stemmeseddel og orienterede om de planlagte tidspunkter og steder for afholdelse af opstillings- og valgmøde`.

Der er intet nævnt om datoen for udsendelsestidspunktet af indkaldelsen til opstillings- og valgmødet. Da selve indkaldelsen ikke er dateret, der står kun `oktober 2001`, kan bestyrelsen ikke have vidst, at Energi Fyn ville udsende indkaldelsen ultimo oktober i stedet for medio, som anført i valgregulativet, dermed kan bestyrelsen ikke have taget det ulovlige udsendelsestidspunkt til efterretning. Derfor må indkaldelsen under alle omstændigheder anses for at være i strid med vedtægterne.

I Energitilsynets brev af 21. nov. til mig accepterer tilsynet under henvisning til Lov om elforsyning § 77, stk. 1 og § 6, stk. 3, at Energi Fyns bestyrelse overtræder sit eget regulativ for indkaldelse og afholdelse af opstillings- og valgmøde. Så vidt jeg kan bedømme har hele sagen intet at gøre med disse §'er. Hele sagen drejer sig om Lov om elforsyning § 1, stk. 1, hvor det bl.a. anføres, at loven skal sikre forbrugerbeskyttelse, som vel også må omfatte at selskabets bestyrelse overholder egne valgregulativer.

I tilsynets brev af 21. nov. side 1 andensidste afsnit henvises til Energi Fyns vedtægters § 6.9, hvor man i brevet omtaler "andels-havere". Der er i denne § intet anført om andelshavere, men om repræsentanter, se vedlagte fotokopi af vedtægterne.

Samme sides sidste afsnit forstår jeg ikke, jeg antager, at der ligeledes må være sket en misforståelse eller sammenblanding, idet sagen ikke drejer sig om repræsentantskabsmøde.

I side 2 4. afsnit anføres 6. sep., mig bekendt fandt der ikke noget bestyrelsesmøde sted den 6. sep, derimod blev der holdt bestyrelsesmøde den 5. sep., hvor man vedtog valgregulativet, som angiver indkaldelses til opstillings- og valgmøde til medio okt. og mødetidspunktet til medio nov. Dvs. at bestyrelsen samme dag, som den vedtog valgregulativet, tog den angiveligt den ulovlige valgdato 29. nov. til efterretning, se Energi Fyns brev af 5. nov. samt vedlagte fotokopi af protokoludskrift af 5. sep. Jeg mener, at det er utilstedeligt, at bestyrelsen overtræder sine egne vedtægter.

Samtidig vil jeg klage over Energitilsynets behandling af sagen:

1. Tilsynet gav Energi Fyn 3 uger til besvarelse af mit brev af 27. okt., se vedlagte fotokopi af dets brev af 31. til Energi Fyn.
2. Energi Fyn sender sit svar 5. nov., jeg modtager først en kopi 15. nov. og bliver anmodet om at svare inden 20. nov.
3. Jeg fik 5 dage, se Tilsynets brev af 14. nov.

Endvidere vil jeg klage over, at Tilsynet først efter at jeg gentagne gange havde rykket for dets ledsagebrev til mit brev af 27. okt. til Energi Fyn., se mit brev af 19. nov. og tilsynets brev af 19. nov. Først efter min E-mail af 20. nov. modtog jeg Tilsynets ledsagebrev af 31. okt.

[.....]"

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

Fra Energitilsynets redegørelse af 11. januar 2002 citeres:

”[.....]

Som anført i Energitilsynets afgørelse fremgår det af Energi Fyns vedtægter, § 6, stk. 10, at det er selskabets bestyrelse, der fastsætter de nærmere regler for valg til Energi Fyns repræsentantskab.

Valgregulativ ved valg til Energi Fyns repræsentantskab blev vedtaget på bestyrelsesmøde den 5. september 2001. På samme bestyrelsesmøde tog bestyrelsen de valgdatoer, der var foreslået til afholdelse af opstillings- og valgmøder til efterretning.

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Energi Fyns bestyrelsen, der i henhold til vedtægterne fastsætter nærmere for valg til repræsentantskabet har således godkendt datoerne for opstillings- og valgmøder.

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

Med hensyn til indkaldelsen af mødet blev indkaldelsen efter det af Energi Fyn oplyste udsendt ultimo oktober. Da mødedatoen var fastsat til den 29. november 2001 skete indkaldelsen således med en måneds varsel.

Med hensyn til det af klageren fremførte om, at han alene fik 5 dage til at kommentere Energi Fyns redegørelse i sagen, fandt Tilsynet, at det var af vigtighed for såvel klageren som Energi Fyn, at spørgsmålet om, hvorvidt indkaldelsen til opstillings- og valgmøde var i strid med vedtægterne blev afgjort inden dette mødes afholdelse.

Tilsynet skal konkludere, at beslutningen om at fastsætte datoen for mødets afholdelse til den 29. november 2001 er truffet af Energi Fyns bestyrelse, som i henhold til selskabets vedtægter fastsætter regler for valg til repræsentantskabet.

Ved at fastsætte datoen til den 29. november 2001 er der kun sket en mindre udsættelse i henhold til tidsrammen medio november, der naturligt må forstås som senest den 20. november.

Udsættelsen kan ikke antages at have skadet forbrugernes interesser, idet disse tværtimod har haft længere tid til at finde kandidater mv.

Indkaldelsen til mødet er sket med en måneds varsel. Samme varsel som i henhold til de af bestyrelsen fastsatte regler kræves, hvis mødet finder sted i medio november.

Energi Fyns begrundelse for udsættelsen, nemlig at man ikke ønskede at lægge datoen for tæt på kommunevalget forekommer rimelig. Interessen for opstillings- og valg mødet må antages at have været større efter at kommunevalget havde fundet sted.

På denne baggrund finder Energitilsynet ikke, at der kan rettes indvendinger imod Energi Fyns fremgangsmåde i sagen, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, jf. § 6, stk. 3.  
[.....]”

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

### **Retsgrundlaget**

Det fremgår af § 77, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 om elforsyning, at hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i loven, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

Efter lovbekendtgørelsens § 6, stk. 3, skal kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ensartede vilkår.

Af lovbekendtgørelsens § 1, stk. 1 fremgår bl.a. at lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse.

Af vedtægterne for Energi Fyn A.m.b.a. fremgår bl.a. følgende om repræsentantskab:

”[.....]  
6.10. Selskabets bestyrelse fastsætter de nærmere regler for disse valgs bekendtgørelse og afholdelse.”

Af valgregulativ til valg til Energi Fyn A.m.b.a.'s repræsentantskab vedtaget af bestyrelsen den 5. september 2001 fremgår bl.a. følgende:

”[.....]

#### **Opstillings- og valgmøder**

Der afholdes opstillings- og valgmøde i hvert valgområde **medio november måned**, før den nye valgperiode starter. Energi Fyn udpeger en af selskabets ansatte som dirigent for mødet.

**Medio oktober** udsendes der skriftlig indbydelse til andelshaverne med angivelse af dagsorden for mødet. [.....]”

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Energiklagenævnet må lægge til grund at indkaldelsen til opstillings- og valg-mødet til repræsentantskabet i år 2001 ikke i overensstemmelse med Energi Fyns A.m.b.a.'s valgregulativ blev udsendt i medio oktober, og nævnet må ligeledes lægge til grund at mødet ikke i overensstemmelse med valgregulati- vet blev afholdt i medio november.

Henset til uoverensstemmelsens karakter finder Energiklagenævnet imidlertid ikke, at der foreligger en overtrædelse af elforsyningslovens § 6, stk. 3, jf. § 77, stk. 1, hvorefter kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydel- ser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ensar- tede vilkår.

Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at den nærmere regulering af hvornår opstillings- og valgmøder skal finde sted ifølge vedtægterne fastsættes i et regulativ som udarbejdes af bestyrelsen, at det var bestyrelsen som traf afgørelse om fastsættelsen af datoen for opstillings- og valgmødet, at der var tale om en ringe tidsmæssig overskridelse og at begrundelsen for udsættelsen efter nævnets opfattelse må anses for rimelig.

Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at udsættelsen ikke ses at have skadet hensynet til forbrugernes interesser, som er et af de hensyn der ligger bag elforsyningsloven, jf. lovens § 1, stk. 1.

For så vidt angår den del af klagen der vedrører Energitilsynets sagsbehand- ling skal bemærkes, at der efter nævnets opfattelse ikke er grundlag for at kritisere Energitilsynet, herunder at tilsynet har prioriteret sagen således at en afgørelse kunne nås inden den fastsatte dato for opstillings- og valgmødet.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energitilsynets afgørelse stadfæstes.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**

P. N. V.

Jørgen Nørgaard  
Nævnshoved

/ Dennis Sørensen  
Fuldmægtig

**20. november 2002**  
J.nr.: 97-2301-0099  
DST

Side **Fejl!** **Ukendt**  
**argument** **for**