

Advokat Claus Høeg Madsen  
Advokatfirma Jonas Bruun  
Bredgade 38  
1260 København K

18. april 2001  
J.nr. 97-2301-0016  
HJD

**Vedr.: Klage over Energitilsynets beslutning af 20. november 2000 om opgørelse af netselskabers frit disponible egenkapital - Deres j.nr. 55\0344\Korr**

I brev af 18. januar 2001 påklagede De på vegne af Danske Energiselskabers Forening (DEF) Energitilsynets ovennævnte beslutning, der er meddelt ved breve af 21. november 2000 til DEF, Kommunernes Landsforening og 162 netselskaber. I klagen henvises til, at der ifølge Energitilsynets brev er meddelt en afgørelse, der kan påklages til Energiklagenævnet.

Energitilsynets brev af 21. november 2000 er således:

**"Vedr.: Opgørelse af den frit disponible egenkapital**

Energitilsynet har den 20. november 2000 taget stilling til, hvorledes den frit disponible egenkapital kan opgøres.

Energitilsynet vedtog at meddele Danske Energiselskabers Forening, Kommunernes Landsforening og netselskaberne, at Energitilsynet under henvisning til elforsyningslovens § 74 samt § 100, stk. 3, vil kunne godkende, at værdien af netselskabernes frit disponible egenkapital pr. 1. januar 1977 enten opgøres på grundlag af selskabets individuelle dokumentation herom, herunder dokumentation af denne værdis fortsatte tilstedeværelse i netselskabet eller i tilknyttede selskaber, eller alternativt som den andel af værdien af de pr. 1. januar 2000 opgjorte netaktiver i netselskabet, som var anskaffet før 1. januar 1977, og som indgår i netselskabets åbningsbalance pr. 1. januar 2000.

Energitilsynet vedtog endvidere at meddele DEF, KL og netselskaberne, at Energitilsynet under henvisning til elforsyningslovens § 74 og § 100, stk. 3, ikke vil kunne godkende, at netselskaber-

nes frit disponible egenkapital pr. 1. januar 1977 værdisikres ud over det forrentningselement, der allerede har været indregnet i prisfastsættelsen.

.....

Klage over Energitilsynets afgørelse indgives skriftligt til Energiklagenævnet, Nørre Voldgade 15, 1360 København K, med angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på."

I anledning af den rejste klagesag har Kammeradvokaten den 7. marts 2001 på Energitilsynets vegne fremsendt en udtalelse med hensyn til, om den udsendte meddelelse har karakter af en afgørelse, der kan påklages til Energiklagenævnet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1. I udtalelsen vurderes, at beslutningen af 20. november 2000 ikke naturligt falder ind under den almindelige definition af en afgørelse, der kan påklages, idet beslutningen ikke tilsigter at fastslå, hvorledes behandlingen af de konkrete sager vil eller bør falde ud, men alene indholder en orientering til de berørte selskaber om, hvorledes værdien af netselskabernes frit disponible egenkapital pr. 1. januar 1977 kan opgøres. Der er efter Kammeradvokatens opfattelse dermed tale om en beslutning af generel og proceduremæssig karakter, som er uden retsvirkning i forhold til de selskaber, beslutningen er meddelt til. Kammeradvokaten erklærer endelig på Energitilsynets vegne, at selskaberne vil kunne påklage Energitilsynets konkrete afgørelser om opgørelse af værdien af netselskabernes frit disponible egenkapital pr. 1. januar 1977 til Energiklagenævnet, når de foreligger, og at selskaberne i den forbindelse vil kunne gøre indsigelser mod Energitilsynets forståelse og anvendelse af bestemmelserne i §§ 74 og 100, stk. 3.

Det skyldes ifølge Kammeradvokaten en "overforsigtig" bedømmelse af afgørelsesbegrebet, at der blev givet klagevejledning i tilknytning til beslutningen, idet denne er af en sådan karakter, at den ikke vil kunne danne grundlag for behandling og afgørelse i Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet skal herefter meddele følgende:

Efter elforsyningslovens § 89, stk. 1, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af miljø- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven. Heraf følger efter sædvanlig forvaltningsretlig forståelse, at nævnet kan efterprøve afgørelser om, hvad der konkret skal gælde efter loven for en bestemt part.

Den påklagede beslutning vedrører foreløbige vurderinger angående de afgørelser, som Energitilsynet skal træffe om konkret godkendelse af åbningsbalancer for de enkelte elforsyningsvirksomheder (elforsyningslovens § 100, stk. 3) og opgørelse af den kapital, som skal danne grundlag for

de enkelte virksomheders indregningsberettigede forrentning (elforsyningslovens § 74, stk. 2). Beslutningen angiver ikke, hvad der konkret skal gælde for nogen virksomhed efter reglerne.

Energitilsynets meddelelse om beslutningen af 20. november 2000 må derfor ses som en orientering til virksomheder i elsektoren, der efter elforsyningsloven skal indsende oplysning om kapitalforhold til Energitilsynet. Meddelelsen kan ikke antages at indeholde en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, der kan behandles af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven. Den meddelte beslutning vil kun kunne efterprøves i forbindelse med klage over en konkret afgørelse, som er baseret på vurderinger som nu meddelt.

Deres klage af 18. januar 2001 afvises derfor, idet den ikke vedrører en afgørelse omfattet af elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Det bemærkes, at DEF ikke vil være selvstændigt klageberettiget vedrørende en konkret afgørelse, men foreningen vil kunne klage på vegne af en klageberettiget elforsyningsvirksomhed.

Denne afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til § 5, stk. 1, i bekendtgørelse om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Energitilsynet og Kommunernes Landsforening.

P. N. V.

**Jørgen Nørgaard**  
Nævnformand

/ Hans Jørgen Dyrskjød  
Fuldmægtig