

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA NTC Ejendom A/S
OVER Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010
OM afslag på forlængelse af fritagelse fra forbud mod direkte elopvarmning af kontorbygning

8. juni 2011
J.nr 1021-10-47-19
ALP -EKN

NÆVNETS Nævnshoved, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Direktør Per Søndergaard
SÆTNING Forsyningsdirektør, akademiingeniør Astrid Birnbaum
I SAGEN

NÆVNETS Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010 stadfæstes.
AFGØRELSE

Energiklagenævnet har den 18. november 2011 fra Aalborg Kommune modtaget NTC Ejendom A/S' (herefter benævnt klager) klage af 30. september 2010 over Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010. Ved afgørelsen meddelte kommunen afslag på forlængelse af klagers fritagelse fra forbud mod direkte elopvarmning for en kontorbygning beliggende Nørredybet 1, Aalborg Øst.

Sagens baggrund

Aalborg Kommunes byråd nedlagde den 13. oktober 1986 forbud mod direkte elopvarmning i nybyggeri. Daværende energiminister pålagde efterfølgende ved skrivelse af 6. maj 1994 kommunerne at nedlægge forbud mod etablering af elopvarmning for både eksisterende og ny bebyggelse i områder, der er eller bliver udlagt til kollektiv varmforsyning. På baggrund heraf nedlagde byrådet den 27. juni 1994 forbud mod etablering af elopvarmning for både eksisterende og ny bebyggelse i områder, der er eller bliver udlagt til kollektiv varmforsyning i Aalborg Kommune. Kommunens praksis ved administration af forbud mod direkte elopvarmning, er, at hvis der er tale om en midlertidig

bygning, og der umiddelbart er forsyningsmulighed fra det kollektive forsynings-selskab, gives der maksimalt fritagelse fra forbuddet i 5 år. Der kan gives yderligere fritagelse, hvis ansøgeren kan dokumentere, at det vil være uforholdsmæssigt dyrt at installere fjernvarme.

Klager ejer kontorbygningen beliggende Nørredybet 1, Aalborg Øst. Klager lejer bygningerne ud til Bladt Industries A/S. Kontorbygningen blev opstillet i 1997, og bygningen består af pavillon-byggeri på 1.400 m².

Fjernvarmen til området, som kontorbygningen er beliggende i, leveres af Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen, der ejes af Aalborg Kommune.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP –EKN

Klager fik i 1997 efter ansøgning en fritagelse fra forbud mod elopvarmning af kontorbygningen, som var gældende i 5 år. Denne fritagelse blev forlænget i 2003 med yderligere 3 år. Siden 2005 har klager ikke haft en gældende fritagelse fra elopvarmningsforbuddet for kontorbygningen. I 2009 fulgte Aalborg Kommune op på den 3-årige fritagelse, og som følge heraf ansøgte klager den 24. juni 2010 om yderligere forlængelse af fritagelsen. Aalborg Kommune, Forsyningsudvalget traf afgørelse på møde den 11. august 2010, hvor kommunen meddelte afslag på anmodningen om forlængelse af fritagelse fra elopvarmningsforbuddet.

Side 2 af 11

Den påklagede afgørelse

Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse blev af Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne meddelt klager ved brev af 2. september 2010. Af den påklagede afgørelse fremgår blandt andet følgende:

”[...]

...

Baggrund for afgørelse

Kontorbygningerne på Nørredybet 1 i Aalborg Øst blev opstillet i 1997, og der er ikke planer om, at bygningerne skal fjernes inden for en kortere årrække. Kontorbygningerne opvarmes 50 timer om ugen og har et årligt elforbrug til opvarmning på 183.600 kWh. Udgiften til omstilling af kontorbygningerne til fjernvarme er oplyst til ca. 1,3 mio. kr., ekskl. moms.

Da kontorbygningerne blev opstillet i 1997, og der er ikke planer om, at bygningerne skal fjernes inden for en kortere årrække, vurderes det ikke, at bygningerne fortsat kan betragtes som midlertidige. Det vurderes således, at kontorbygningerne ikke falder ind under § 15, nr. 4 i Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning mv. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

Det vurderes ligeledes ikke, at der er tale om bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, da bygningerne opvarmes ca. 50 timer om ugen. Det vurderes således, at kontorbygningerne ikke falder ind under § 15, nr. 5 i Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Med det oplyste årlige elforbrug til opvarmning på 183.600 kWh vurderes det, at besparelsen ved fjernvarmeforsyning vil kunne dække investeringen på ca. 1,3 mio. kr., ekskl. moms til at installere fjernvarme i pavillonen.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP -EKN

Det fremgår af oplysningerne fra NTC Ejendom A/S, at det årlige elforbrug til opvarmning af kontorbygningerne andrager ca. 183.600 kWh, og at den årlige elafgift er på ca. 168.628 kr., ekskl. moms. Det giver en elpris på ca. 0,92 kr./kWh, ekskl. moms.

Side 3 af 11

Denne elpris forekommer umiddelbart meget lav. Det ser således ud til, at der er taget højde for en refusion af afgifter i elprisen, eller at der mangler nogle elementer i elprisen.

I henhold til § 11, stk. 3 i Lovbekendtgørelse nr. 421 af 3. maj 2006 om lov om afgift af elektricitet (elafgiftsloven) kan virksomheder ikke få godtgjort afgift af forbrug af elektricitet til at fremstille rumvarme og varmt vand.

Bladt Industries A/S, der anvender bygningerne, bliver afregnet som B2-kunde (årsforbrug over 200.000 kWh, lavspænding), hvilket betyder, at nettariffen er lidt lavere end for boligkunder. Herudover kan Bladt Industries A/S have en lidt anden variabel elpris end en boligkunde. Forskellen mellem Bladt Industries A/S' samlede elpris og en boligkundes samlede elpris vurderes dog ikke at være særlig stor. Der er derfor ved beregning af brugerøkonomi taget udgangspunkt i den nuværende elpris for en boligkunde på ca. 1,33 kr./kWh, ekskl. moms.

Herudover bør det med et helt nyt internt opvarmningsanlæg i bygningerne være muligt at opnå en årlig gennemsnitlig afkøling ved fjernvarmeforsyning på ca. 40 °C. Med en afkøling på 40 °C vil elforbruget svare til et årligt fjernvarmeforbrug på ca. 3.944 m³.

Med de nævnte forudsætninger for hhv. elpris og årligt fjernvarmeforbrug vil den direkte tilbagebetalingstid for ejeren ved kon-

vertering af kontorbygningerne til fjernvarme være på ca. 6,8 år, mens tilbagebetalingstiden ved en kalkulationsrente på 6 % vil være på ca. 9,1 år.

Da kontorbygningerne allerede har været opstillet på ejendommen i 13 år, og da tilbagebetalingstiden ved installation af fjernvarmeforsyning med de nævnte beregningsforudsætninger vil være under 10 år, vurderes det ikke at være uforholdsmæssigt dyrt at installere fjernvarme i bygningerne. Det vurderes således, at kontorbygningerne ikke falder ind under § 15, nr. 1 i Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning mv. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP -EKN

Det kan samtidig bemærkes, at hvis der var blevet installeret fjernvarmeforsyning i kontorbygningerne, da de blev opstillet i 1997, så ville den investering mere end have tjent sig hjem på nuværende tidspunkt.

Side 4 af 11

Forsyningsudvalget har med baggrund i ovenstående vurderet, at kontorbygningerne herefter ikke er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens muligheder for fritagelse og dispensation fra forbud mod direkte elopvarmning, hvorfor fritagelsen fra forbud mod direkte elopvarmning for kontorbygningerne på Nørredybet 1 i Aalborg Øst **ikke** kan forlænges.

Ejendommen Nørredybet 1 ligger i et område, hvor der i henhold til Lokalplan 08-066 Aalborg Østhavn og godsbanegård, Aalborg Øst er tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning for nybyggeri. Der er etableret fjernvarmeforsyning til en anden bygning på ejendommen. Kontorbygningerne vil således kunne forsynes fra eksisterende ledningsanlæg på ejendommen.

Ovennævnte betyder, at kontorbygningerne skal tilsluttes fjernvarmeforsyning fra Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen inden 1. januar 2011. Når tilslutningen til fjernvarme er sket, skal det meddeles til Forsyningsvirksomhederne. Alternativt skal kontorbygningerne fjernes.

[...].”

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager finder, at Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010 skal ændres, således at fritagelsen fra elopvarmningsforbuddet forlænges. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- På tidspunktet for ansøgningen af 24. juni 2010 var der en forventning om, at en ny kontorbygning ville blive opført indenfor fem-ti år. På nuværende tidspunkt forventes det dog, at kontorbygningen indenfor en periode på 3-4 år vil være for lille, og at der derfor vil blive bygget nyt.
- Det er i direkte modstrid med Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsynings tekniske bestemmelser, at det i afgørelsen af 2. september 2010 anføres, at det opgivne forventede fremtidige fjernvarmeforbrug på 5.271 m³ er sat for højt, da det med et nyt varmeanlæg er muligt at opnå en nedkøling på 40° C. Af punkt nr. 12.1 i de tekniske bestemmelser fremgår, at interne anlæg skal dimensioneres for en fremløbningstemperatur på 70° C og en nedkøling på min. 30° C. Med udgangspunkt i det forventede varmeforbrug på 5.271 m³, det nuværende elforbrug samt en anlægsudgift på ca. 1,3 mio. kr. ekskl. moms, kan tilbagebetalingstiden beregnes til ca. 10 år, hvilket er væsentligt længere end bygningens resterende levetid på 3-4 år.
- Planerne om opførelse af ny kontorbygning inden for 3-4 år er uændrede. Det vil være både irrationelt og urentabelt at foretage en anlægsinvestering på omkring 1,3 mio. kr. i den eksisterende bygning, når størrelsen af den årlige driftsbesparelse tages i betragtning. Samtidig vil en etablering af et nyt varmeanlæg være både beskæmmende og ødelæggende for bygningen. Dette skyldes, at det vil være svært at lægge rørene ind i konstruktionerne, og at en synlig rørledning er u hensigtsmæssigt i forhold til den daglige benyttelse af bygningerne.
- Fjernvarmeforsyningen anfører, at en ændring af varmekilden til fjernvarme vil være til fordel for alle parter. Samlet set, samt med en tilbagebetalingstid på ca. 10 år, ligger denne fordel udelukkende hos fjernvarmeforsyningen.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP -EKN

Side 5 af 11

Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningens synspunkter og bemærkninger

Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen finder, at afgørelsen af 2. september 2008 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen navnlig anført følgende:

- Kontorbygningen på Nørredybet 1, Aalborg Øst, blev oprindeligt opført i 1997 som midlertidigt byggeri, der inden for en periode på 5 år skulle erstattes af permanent byggeri. Idet bygningen nu har eksisteret i mere end 13 år, kan bygningen ikke længere betragtes som midlertidig. Kontorbygningen bør derfor tilsluttes fjernvarmeforsyning.

- Der er allerede etableret fjernvarme til en anden bygning på grunden, så tilslutning for kontorbygningen vil være uproblematisk.
- Fjernvarmeforsyningen vil have et årligt dækningsbidrag på 14.400 kr., eksklusiv moms. Klager vil hertil få en årlig besparelse ved opvarmning med fjernvarme. Tilslutning vil derfor være en fordel for alle parter.
- Klager anfører, at det vil være i strid med punkt 12.1 i fjernvarmeforsyningens tekniske bestemmelser at afkøle fjernvarmevandet til 40 grader. Det fremgår af de tekniske bestemmelser punkt 12.1, at det interne anlæg skal dimensioneres til en afkøling på mindst 30 grader. Det er Fjernvarmeforsyningens erfaring, at det med et helt nyt anlæg, som der vil være tale om i den konkrete sag, vil være muligt at opnå en gennemsnitlig årsafkøling på 40 grader. Dette skyldes, at Fjernvarmeforsyningen afregner varmeforbruget efter et antal forbrugte kubikmeter, hvilket animerer kunderne til at afkøle fjernvarmevandet mest muligt.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP –EKN

Side 6 af 11

Aalborg Kommunes udtalelse til sagen

Aalborg Kommune finder, at afgørelsen af 2. september 2011 skal stadfæstes. Til støtte herfor har Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne udtalt følgende:

- Klager har oplyst, at det tidligere var planen, at kontorbygningen skulle fjernes inden for 5-10 år. Klager oplyser nu, at bygningen fjernes inden for 3-4 år. Disse nye oplysninger giver ikke anledning til at re-vurdere, om kontorbygningen skal have en forlængelse af fritagelsen fra forbud mod direkte elopvarmning. Kontorbygningen har eksisteret siden 1997, og klager har fået forlængelse fra fritagelsen flere gange. Siden 2005 har klager ikke haft en gældende fritagelse. Efter en samlet vurdering er der tale om en permanent bygning, som ikke påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- Klager har forudsat et årligt fjernvarmeforbrug efter en konvertering til 5.271 m², svarende til en afkøling på 30 grader. Fjernvarmeforsynin-gen har vurderet, at det med et helt nyt anlæg bør være muligt at opnå en gennemsnitlig afkøling på 40 grader, svarende til et årligt fjernvar-meforbrug på 3.994 m². Af Fjernvarmeforsyningens tekniske bestem-melser punkt 12.1, fremgår, at det interne anlæg dimensioneres for en fremløbstemperatur på 70 grader og en afkøling af fjernvarmevandet på mindst 30 grader ved en udetemperatur på 12 grader. Der forud-sættes således en minimumsafkøling af fjernvarmevandet på 30 grader ved dimensionering af det interne anlæg. Den variable del af varme-

regningen hos Fjernvarmeforsyningens kunder ligger på ca. 35 grader på årsbasis. Hvis beregningerne for kontorbygningen gennemføres med en gennemsnitlig afkøling på 35 grader, vil den direkte tilbagebetalingstid være på ca. 7,1 år. Hvis der indregnes en kalkulationsrente på 6 % vil tilbagebetalingstiden være på ca. 9,5 år. Fjernvarmeforsyningen vurderer dog, at det med et helt nyt internt opvarmningsanlæg i kontorbygningerne vil være muligt at opnå en gennemsnitlig afkøling på 40 grader. Ud over afkølingen afhænger tilbagebetalingstiden også af udgifterne til etablering af fjernvarme i kontorbygningen. I ansøgningen af 24. juni 2010 fra klager er udgifterne overslagsmæssigt opgjort til 1,3 mio. kr. eksklusiv moms, men udgifterne i tidligere ansøgning af 28. januar 2003 er skønnet til ca. 0,5 mio. kr. eksklusiv moms. Hvis der tages udgangspunkt i prisen på 0,5 mio. kr. eksklusiv moms, fremskrevet til 2010-priser med nettoprisindekset og en gennemsnitlig afkøling på 35 grader, vil der være en direkte tilbagebetalingstid på ca. 3,1 år. Hvis der indregnes en kalkulationsrente på 6 % vil tilbagebetalingstiden blive på ca. 3,5 år.

- Der er ikke i forbindelse med klagen fremkommet nye oplysninger, der giver anledning til en revurdering af, om kontorbygningen skal have en forlængelse af fritagelse fra forbuddet mod direkte elopvarmning.

Retsgrundlaget

Tilslutningsbekendtgørelsen regulerer retsgrundlaget for tilslutningspligt, kommunalbestyrelsens mulighed for at nedlægge forbud mod anvendelsen af nærmere angivne opvarmningssystemer og forbuddet med elopvarmning (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg). Tilslutningsbekendtgørelsens § 19 regulerer spørgsmålet om forbud, herunder forbud mod elopvarmning. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Kapitel 4

Forbud

§ 19. Hvis kommunalbestyrelsen skønner, at det er nødvendigt til gennemførelse af varmforsyningsplanlægning efter varmforsyningslovens kapitel 2, kan kommunalbestyrelsen beslutte, at nærmere angive opvarmningssystemer ikke må etableres i eksisterende eller ny bebyggelse inden for et afgrænset geografisk område, jf. dog stk. 3, 1.pkt.

Stk. 2. I det omfang klima og energiministeren har meddelt pålæg efter lovens § 14, stk. 2, skal kommunalbestyrelsen samtidig med projektgodkendelsen træffe beslutning om, at de omhandlede

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP –EKN

Side 7 af 11

opvarmningssystemer ikke må etableres i eksisterende eller ny bebyggelse i det pågældende område.

Stk. 3. Forbud kan ikke nedlægges mod etablering af anlæg, som nævnt i § 15, nr. 2 og 3 samt mod etablering af elopvarmning i eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b. Forbud omfatter ikke bygninger nævnt i § 15, nr. 5.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan efter ansøgning meddele dispensation fra et forbud. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation til ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 3, fra forbud, som kommunalbestyrelsen har nedlagt mod etablering af elopvarmning.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan ikke i medfør af Energiministeriets skrivelse af 6. maj 1994 om Forbud efter varmforsyningsloven mod etablering af elopvarmning i eksisterende og ny bebyggelse beliggende i kollektive forsyningsområder nedlægge forbud mod etablering af elopvarmning for eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.

Stk. 6. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation til ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 3, fra forbud, som kommunalbestyrelsen har nedlagt mod etablering af elopvarmning i medfør af Energiministeriets skrivelse af 6. maj 1994 om Forbud efter varmforsyningsloven mod etablering af elopvarmning i eksisterende og ny bebyggelse beliggende i kollektive forsyningsområder.

Stk. 7. Kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 1, 2, 4 og 6 skal meddeles ejendommens ejer snarest muligt og senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...].”

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt til kollektive fjernvarmeforsyningsanlæg. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg,

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP –EKN

Side 8 af 11

træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,

5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og

6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.

[...]"

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP –EKN

Side 9 af 11

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Aalborg Kommunes byråd nedlagde den 13. oktober 1986 forbud mod direkte elopvarmning i nybyggeri. Forbuddet blev den 27. juni 1994 fulgt op af forbud mod etablering af elopvarmning for både eksisterende og ny bebyggelse i områder i kommunen, der var eller blev udlagt til kollektiv varmforsyning.

Kommunalbestyrelsen kan efter ansøgning meddele dispensation fra et nedlagt forbud mod elopvarmning, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 19, stk. 4, 1. pkt. Hverken bestemmelsen i § 19, stk. 4, 1. pkt., eller bekendtgørelsens øvrige bestemmelser indeholder nogen nærmere afgrænsning af, i hvilke tilfælde kommunalbestyrelsen kan meddele dispensation fra forbuddet mod elopvarmning. Kommunen kan således dispensere under hensyn til såvel varmforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et tilfælde, hvor der kan meddeles dispensation.

Energiklagenævnet finder endvidere, at kommunalbestyrelsen ved vurderingen af, om der foreligger et tilfælde, hvor der kan meddeles dispensation fra forbuddet mod elopvarmning efter tilslutningsbekendtgørelsens § 19, stk. 4, nr. 1, bl.a. kan lægge vægt på hensynene bag tilslutningsbekendtgørelsens § 15 (bygninger, der ikke kan pålægges tilslutningspligt). Kommunalbestyrelsen kan således bl.a. meddele dispensation til bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække, bygninger, der ikke er beregnet til konstant opvarmning i hele fyringssæsonen, samt bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.

Klager fik en fritagelse fra elopvarmningsforbuddet i 1997. Klager oplyste dengang til kommunen, at kontorbygningen ville blive revet ned i løbet af få

år. Klager fik forlænget fritagelse i 2003 med yderligere 3 år. Klager meddelte også her, at kontorbygningen ville blive revet ned inden for få år. Klager har ved ansøgningen af 24. juni 2010 til Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne oplyst, at nedrivningen vil ske inden for 5-10 år. Ved klagen af 30. september 2010 til Energiklagenævnet har klager anført, at nedrivning vil ske inden for 3-4 år. Klager har således flere gange meddelt, at kontorbygningen ville blive revet ned indenfor en kortere angivet årrække, uden at dette dog er sket. På baggrund af kontorbygningens alder (14 år) samt de tidligere ikke gennemførte planer for nedrivning, finder Energiklagenævnet, at det ikke længere kan antages, at kontorbygningen må påregnes at blive revet ned inden for en kortere årrække. Klagers oplysninger i forbindelse med klagen om, at bygningen nu forventes nedrevet om 3-4 år på grund af forventet fremtidig pladsmangel, ændrer i den konkrete sag ikke herved. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kontorbygningen ikke kan betegnes som en midlertidig bygning, og hensynene bag tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 4, er således ikke opfyldte i forhold til kontorbygningen.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP -EKN

Side 10 af 11

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 5, vedrører bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, f.eks. sommerhuse og kirker. Kontorbygningen opvarmes 50 timer om ugen i fyringssæsonen. Energiklagenævnet finder herefter, at hensynene bag tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 5, ikke er opfyldte i forhold til kontorbygningen.

Klager har anført et forventet fremtidigt årligt varmeforbrug på 5.271 m³ svarende til en afkøling på 30 grader. Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne mener, at det forventede fremtidige varmeforbrug skal fastsættes til 3.944 m³ svarende til en afkøling på 40 grader, da kommunen vurderer, at det med et helt nyt internt opvarmningsanlæg i kontorbygningerne vil være muligt at opnå en gennemsnitlig afkøling på 40 grader. Ud over afkølingen afhænger tilbagebetalingstiden også af udgifterne til etablering af fjernvarme i kontorbygningen. I ansøgningen af 24. juni 2010 fra klager er udgifterne til etablering af fjernvarme overslagsmæssigt opgjort til 1,3 mio. kr. eksklusiv moms, men udgifterne i tidligere ansøgning af 28. januar 2003 er skønnet til ca. 0,5 mio. kr. eksklusiv moms. Såfremt det lægges til grund, at etableringsomkostningerne beløber sig til det højest anførte beløb på 1,3 mio. kr. eksklusiv moms, og det forventede fremtidige varmeforbrug sættes til det højeste anførte, 5.271 m³, vil tilbagebetalingstiden beløbe sig til knap 10 år. Energiklagenævnet finder ikke, at et investeringsbeløb på 1,3 mio. kr., sammenholdt med en tilbagebetalingstid på knap ti år medfører, at etableringen af fjernvarme kan anses for uforholdsmæssigt bekostelig. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at klager er en erhvervsdrivende virksomhed. Hensynene bag tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, er således heller ikke opfyldte i forhold til kontorbygningen. Energiklagenævnet har ved afgørelsen endvidere lagt vægt på, at Forsyningsudvalget er tillagt et vidt skøn ved afgø-

relsen af, om der skal meddeles dispensation fra forbuddet mod elopvarmning efter tilslutningsbekendtgørelsens § 19, stk. 4, 1. pkt.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010.

Energiklagenævnets afgørelse

Aalborg Kommune, Forsyningsudvalgets afgørelse af 2. september 2010 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 6. juni 2011.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens¹ § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P.N.V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Annemette Lomholt Pedersen
Fuldmægtig, cand.jur.

¹ Bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmemforsyning med senere ændringer.

8. juni 2011

J.nr 1021-10-47-19

ALP -EKN

Side 11 af 11