

[...]

Frederiksborggade 15  
1360 København KBesøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København KTlf 3395 5785  
Fax 3395 5799www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk*Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form***Klage over Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 om godkendelse af projektforslag for konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding****13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Energiklagenævnet har fra Vejle Kommune den 23. april 2010 modtaget brev af 8. april 2010, hvorved advokat [...], på vegne af [...], klager over kommunens afgørelse af 11. marts 2010. Ved afgørelsen godkendte Vejle Kommune Mølholm Varmeværk A.m.b.a.'s projektforslag om konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding. I klagen af 8. april 2010 anmoder [...] om, at klagen tillægges opsættende virkning.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet hjemviser Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 til fornyet behandling. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Mølholm Varmeværk A.m.b.a.'s kedeffect er 21,4 MW. Mølholm Varmeværk A.m.b.a. anmodede ved brev af 7. september 2009 Vejle Kommune om godkendelse af værkets projektforslag om konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding. Godkendelse af projektforslaget omfatter konvertering af blandet bolig, erhverv og offentlig bebyggelse i Vinding fra naturgas-, olie og elforsyning til fjernvarmeforsyning. Endvidere medfører godkendelsen etablering af forsyningsledning fra Mølholm Varmeværk A.m.b.a. til Vinding samt etablering 15 MW gasoliefyret kedel og 15 MW veksleranlæg på Mølholm Varmeværk A.m.b.a.

Projektforslaget blev sendt i høring hos [...], som afgav høringssvar ved e-mail af 9. oktober 2009. I høringssvaret anfører [...] navnlig, at projektforslaget medfører en væsentlig forrykkelse af de berørte selskabers økonomiske forhold, hvilket er til skade for slutbrugerne. [...] anmoder endvidere om, at der sker forhandling om økonomisk kompensation til [...] ved godkendelse og gen-

nemførelse af projektforslaget således, at den økonomiske balance opretholdes, jf. § 7, stk. 2, i projektbekendtgørelsen<sup>1</sup>.

Ved afgørelse af 11. marts 2010 godkendte Vejle Kommune projektforslaget. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

**Godkendelse af projektforslag for konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding**

Natur- og Miljøforvaltningen i Vejle Kommune modtog den 7. september 2009 ansøgning om godkendelse af Projektforslag for konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding.

Projektforslaget blev behandlet af Natur- og Miljøudvalget på udvalgsrådet den 8. marts 2010. Beslutningsprotokollen er vedlagt.

**Projekt**

Mølholm Varmeværk udvider deres forsyningsområde til at omfatte et område, der pt. forsynes med naturgas, hvorved projektområdet konverteres til fjernvarme. Fjernvarmebehovet i Mølholm Varmeværks forsyningsområde er hovedsageligt baseret på varme fra TVIS. TVIS-varmen består af overskudsvarme fra Shellraffinaderiet i Fredericia samt kraftvarme fra Skærbækværket.

Projektområdet er ca. 51 ha og omfatter ca. 514 boliger, 22 erhvervsvirksomheder og 22 offentlige bygninger. Placering og afgrænsning fremgår af bilag.

**Godkendelse**

Projektforslaget blev godkendt den 8. marts 2010 af Natur- og Miljøudvalget. Godkendelsen er baseret på, at projektet vurderes at være i overensstemmelse med varmforsyningslovens<sup>1</sup> formålsparagraf, er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen og at konverteringen kan foretages, uden at [...] økonomiske forhold forrykkes væsentligt.

Vejle Kommune meddeler hermed godkendelse til Mølholm Varmeværk A.m.b.a. til fjernvarmeforsyning af projektområdet i Vinding, som ansøgt i Projektforslag for konvertering til fjernvarme-

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267  
Eksp.nr.: 49908  
MEK-EKN

Side 2 af 10

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

forsyning i Vinding incl. supplerende materiale, med følgende vilkår:

- at der, i forbindelse med den kommende hvervekampagne, opnås tilfredsstillende starttilslutning til fjernvarme, svarende til ca. 35-40 % af nettovarmebehovet i forsyningsområdet.
- at Mølholm Varmeværk, når der er opnået en tilfredsstillende starttilslutning, udarbejder en detaljeret tidsplan for gennemførelse af projektet, som sendes til Vejle Kommune, og
- at godkendelsen af projektforslaget bortfalder, hvis gennemførelsen af projektet ikke er påbegyndt senest 3 år efter godkendelse.

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 3 af 10

#### **Lovgrundlag**

Godkendelsen meddeles med hjemmel i varmforsyningslovens<sup>1</sup> § 4, stk. 1.

Der er ved godkendelse taget højde for forudsætningerne i projektbekendtgørelsens<sup>2</sup> kapitel 3, aktuelt §§ 6 og 7, stk. 2.

...

<sup>1</sup> Lov om varmforsyning, nr. 347 af 17.05.2005

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, nr. 1295 af 13.12.2005

[...]"

[...] finder, at Vejle Kommunes godkendelse af Mølholm Varmeværk A.m.b.a.'s projektforslag om konvertering til fjernvarmforsyning i Vinding er i strid med § 7, stk. 2, i projektbekendtgørelsen, da ændring af områdefrænsningen mellem naturgas- og fjernvarmforsyning medfører en væsentlig forrykkelse af de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold. På den baggrund finder [...], at Energiklagenævnet bør stadfæste Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 med vilkår om, at Vejle Kommune pålægger Mølholm Varmeværk A.m.b.a. at betale kompensation til [...]. [...] anfører følgende muligheder for vilkår om pålæggelse af kompensation:

- Vejle Kommune skal pålægge Mølholm Varmeværk A.m.b.a. pligt til at betale [...] kompensation svarende til det af [...] opgjorte tab.
- Vejle Kommune skal pålægge Mølholm Varmeværk A.m.b.a. pligt til at betale [...] kompensation, som fastsættes af Vejle Kommune med henblik på at sikre, at projektet ikke forrykker de berørte forsyningssels-

skabers økonomiske forhold væsentligt. Der skal være klageadgang til Energiklagenævnet for så vidt angår det fastsatte beløb.

- Mølholm Varmeforsyning A.m.b.a. og [...] skal indgå aftale om betaling af kompensation inden en af Vejle Kommune fastsat frist.

Subsidiært finder [...], at Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 bør ophæves.

Vejle Kommune har sammen med klagen fremsendt en udtalelse til sagen. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

- Mølholm Varmeværk A.m.b.a.'s projekt for konvertering til fjernvarmeforsyning i Vinding vil medføre en samfundsøkonomisk gevinst på 17,8 mio. kr., hvilket betyder at samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde den hidtidige områdeafgrænsning.
- Det påhviler forsyningsgesellschaften at dokumentere, at selskabets økonomi forrykkes væsentligt. For at vurdere, om de økonomiske forhold i denne sag forrykkes væsentligt, har Vejle Kommune ved brev af 28. januar 2010 anmodet [...] om at uddybe deres høringssvar af 9. oktober 2009 for så vidt angår forholdet vedrørende væsentlig forrykkelse af den samfundsøkonomiske balance, herunder oplysninger om anskaffelsestidspunkt for naturgasnettet i Vinding, anskaffelsessummen og allerede foretagne afskrivninger. [...] har ikke redegjort for, at projektet vil medføre, at [...]’ økonomiske forhold forrykkes væsentligt.
- Vejle Kommune antager, at hovedparten af naturgasledningsnettet i Vinding er ca. 20 år. På den baggrund bør hovedparten af ledningsnettet være afskrevet, og den resterende del bør være næsten afskrevet.
- I et område som er udlagt til naturgasforsyning for så lang tid siden, kan [...] ikke have nogen berettiget forventning om at bibeholde allerede tilsluttede kunder.
- Der er ikke hjemmel til, at Vejle Kommune kan igangsætte forhandlinger om kompensation eller pålægge et forsyningsgesellschaft at betale kompensation i forbindelse med ændring af områdeafgrænsningen. Størrelsen af en eventuel kompensation kan alene aftales parterne imellem.

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 4 af 10

### **Retsgrundlaget**

Inden kommunalbestyrelsen kan godkende et projektforslag udarbejdet i henhold til varmeforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om

varmeforsyning som senest er ændret ved lov nr. 622 af 11. juni 2010), skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. De nærmere regler er beskrevet i projektbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg).

Varmeforsyningslovens formål fremgår af § 1, stk. 1. Af den bestemmelse fremgik følgende på tidspunktet for Middelfart Kommunes afgørelse af 14. oktober 2009:

”[...]

Formål og definition

**§ 1.** Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmeforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

[...]”

Det følger af § 4, stk. 1, i varmeforsyningsloven, at kommunalbestyrelsen godkender projekter om udførelsen af større ændringer i eksisterende varmeforsyningsanlæg. Af § 4, stk. 1, i varmeforsyningsloven fremgår følgende:

”[...]

**§ 4.** Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmeforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[...]”

Projektbekendtgørelsens anvendelsesområde omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmeforsyning, forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg og kommunalbestyrelsens behandling af sager efter varmeforsyningslovens §§ 3, 4 og 9, jf. bekendtgørelsens § 1. Projekter for distributionsnet og transmissionsnet, herunder ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning og fjernvarmeforsyning, er reguleret i bekendtgørelsens kapitel 3. Af projektbekendtgørelsens §§ 6 og 7, stk. 1 og 2, fremgår følgende:

”[...]

*Forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg*

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 5 af 10

**§ 6.** Kommunalbestyrelsen skal for projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 3, anvende forudsætningerne i dette kapitel, herunder bl.a. sørge for, at projektet, i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse, ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 24.

*Projekter for distributionsnet og transmissionsnet*

**§ 7.** Projekter for naturgasdistributionsnet og fjernvarmedistributionsnet kan kun godkendes af kommunalbestyrelsen, hvis projektet ud fra en konkret vurdering er samfundsøkonomisk fordelagtigt, og hvis projektet ikke ændrer områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmforsyningen, jf. dog stk. 2-3.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1, dog godkende projekter, der er omfattet af stk. 1, og som ændrer områdeafgrænsningen, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og hvis områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig, jf. dog stk. 3.  
[...].”

**13. juli 2010**  
J.nr.: 1021-267  
Eksp.nr.: 49908  
MEK-EKN

Side 6 af 10

Projektbekendtgørelsens kapitel 5 indeholder reglerne om godkendelse af projektforslag. Af bekendtgørelses § 24 fremgår følgende vedrørende den vurdering af et projektforslag, som kommunalbestyrelsen skal foretage inden, at kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse af projektet:

”[...]

**§ 24.** Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen efter kapitel 2, de i kapitel 3 fastsatte forudsætninger og de i 21, stk. 1, nr. 10, nævnte samfundsøkonomiske analyser samt de efter § 23 modtagne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

*Stk. 2.* Forudsætter projektet anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, og § 7 nævnte regler, skal kommunalbestyrelsen vurdere reglernes anvendelse i forhold til projektets økonomi og opfyldelsen af energipolitiske målsætninger mv.  
[...].”

Forvaltningsloven<sup>2</sup> regulerer bl.a., hvornår en forvaltningsretlig afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, samt hvilke krav der stilles til begrundelsens indhold. Af forvaltningslovens §§ 22 og 24 fremgår følgende:

”[...]

**§ 22.** En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

**§ 24.** En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

*Stk. 2.* Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske

omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

[...]”

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 7 af 10

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Mølholm Varmeværk A.m.b.a.'s projektforslag ændrer områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen. Det følger af ordlyden af projektbekendtgørelsens § 6, at kommunalbestyrelsen for projekter for kollektive varmforsyningsanlæg skal anvende forudsætningerne i kapitel 3 i projektbekendtgørelsen, herunder bl.a. sørge for, at projektet, i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse, ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt. Denne vurdering foretages i henhold til projektbekendtgørelsens § 24. Af bestemmelsen fremgår navnlig, at før kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse af et projektforslag, skal denne foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt. Kommunalbestyrelsen kan endvidere kun godkende et projektforslag for distributionsnet, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og hvis områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig, jf. projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. juli 2007 med senere ændringer.

Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand og skal dermed opfylde forvaltningslovens bestemmelser herom. Det følger af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Forvaltningsloven fastlægger endvidere i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 8 af 10

Vejle Kommunes afgørelse af 22. januar 2010 indeholder en henvisning til varmforsyningslovens § 4, stk. 1, og projektbekendtgørelsens §§ 6 og 7, stk. 2. I afgørelsen har Vejle Kommune endvidere anført, at godkendelsen af projektforslaget er baseret på, at projektet er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt. Vejle Kommunes afgørelse indeholder imidlertid ikke en konkret henvisning til projektbekendtgørelsens § 24.

Vejle Kommunes afgørelse er endvidere ikke ledsaget af en angivelse af de hovedhensyn, der ligger til grund for godkendelsen, herunder hvad kommunen konkret har lagt vægt på i forbindelse med godkendelsen. Energiklagenævnet skal hertil bemærke, at det ikke er tilstrækkeligt, at modtageren af afgørelsen har kendskab til de faktuelle oplysninger, der indgår i sagen, f.eks. ved at projektforslaget og andre faktuelle oplysninger er sendt i høring, eller at den pågældende på anden måde efterfølgende er blevet bekendt med sådanne oplysninger. Det skal fremgå af selve afgørelsen, hvilke hovedhensyn der ligger til grund for afgørelsen, og hermed hvad kommunen er endt med at lægge vægt på ved den endelige beslutning om godkendelse af projektforslaget, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, 2. pkt.

Da Vejle Kommunes afgørelse af 11. marts 2010 således ikke er ledsaget af en fyldestgørende begrundelse, hjemviser Energiklagenævnet kommunens afgørelse til fornyet behandling. Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler. Energiklagenævnet oplyser i den forbindelse, at varmforsyningslovens § 1 er ændret ved lov nr. 622 af 11. juni 2010 med virkning fra den 16. juni 2010.

Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til, hvorvidt det af Mølholm Varmeværk A.m.b.a. udarbejdede projektforslag for konvertering fjernvarmeforsyning i Vinding opfylder projektbekendtgørelsens forudsætninger for, at projektforslaget kan godkendes.

Vejle Kommune har i brev af 22. april 2010 til Energiklagenævnet anført, at kommunen ikke finder, at der er hjemmel til, at kommunen kan igangsætte forhandlinger om kompensation eller pålægge et forsyningsselskab at betale kompensation i forbindelse med ændring af områdeafgrænsningen. Størrelsen af en eventuel kompensation kan alene aftales parterne imellem.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at der efter de gældende regler ikke ses at være hjemmel til, at kommunen som varmeplanmyndighed som vilkår for godkendelsen af et projektforslag kan stille krav om, at der betales kompensation og størrelsen heraf. Heller ikke Energiklagenævnet ses at have hjemmel til i forbindelse med behandlingen af en klage over et projektforslag at pålægge den ene part at betale kompensation, herunder at tage stilling til kompensationens størrelse.

**13. juli 2010**  
J.nr.: 1021-267  
Eksp.nr.: 49908  
MEK-EKN

Da sagen således hjemvises til fornyet behandling i Vejle Kommune, finder Energiklagenævnet ikke grundlag for at træffe afgørelse om, hvorvidt klagen af 8. april 2010 skal tillægges opsættende virkning.

Side 9 af 10

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan

Nævnshormand

**13. juli 2010**

J.nr.: 1021-267

Eksp.nr.: 49908

MEK-EKN

Side 10 af 10