

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15  
1360 København KBesøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København KTlf 3395 5785  
Fax 3395 5799www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk**12. oktober 2009**

---

**KLAGE FRA** Bredsten-Balle Kraftvarmeværk a.m.b.a. over  
**AFGØRELSE FRA** Vejle Kommune af 28. januar 2009  
**OM** afslag på godkendelse af projektforslag om etablering af  
biomassefyret kedelcentral

---

J.nr.: 1021-130  
Eksp.nr.: 46685  
SSH-EKN

---

**NÆVNETS** Nævnensformand, dommer Poul K. Egan  
**SAMMEN-** Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen  
**SÆTNING** Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen  
**I SAGEN**

---

**NÆVNETS** Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 stadfæstes.  
**AFGØRELSE**

---

Energiklagenævnet har den 4. marts 2009 fra Vejle Kommune modtaget Bredsten-Balle Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s (herefter benævnt klager) klage af 20. februar 2009 over kommunens afgørelse af 28. januar 2009. Ved afgørelsen meddelte Vejle Kommune afslag på godkendelse af klagers projektforslag om etablering af en biomassefyret kedelcentral.

#### **Sagens baggrund**

Klager er et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeværk. Kraftvarmeanlægget består af en Catapillar 3612 gasmotor og to naturgasfyrede kedler, hvis ydelse inklusiv economiser har en kapacitet på 11 MW. Klager er beliggende i DONG Gas Distribution A/S' forsyningsområde (herefter benævnt DONG).

Vejle Kommune modtog den 13. oktober 2008 klagers projektforslag af 10. oktober 2008 om etablering af en biomassefyret kedelcentral til godkendelse i henhold til projektbekendtgørelsens regler (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg). Med projektforslaget ønsker klager at etablere en biomassefyret kedelcentral med en varmeproduktion på 8.180 MWh varme pr. år som supplement

til det eksisterende anlæg. Kedelcentralen skal anvendes, når el-prisen er lav i forhold til brændselspriserne, og driften på gasmotorerne er underskudsgivende for forbrugerne.

Vejle Kommune meddelte ved afgørelsen af 28. januar 2009 afslag på klagers ansøgning om godkendelse af projektforslag af 10. oktober 2008.

### **Den påklagede afgørelse**

Af Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2008 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

**Afslag på projektforslag for etablering biomassefyret kedelcentral**

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Vejle Kommune modtog den 13. oktober 2009 et projektforslag for etablering af biomassefyret kedelcentral syd-vest for Mølletofte i Bredsten.

Side 2 af 12

### **Sagsbeskrivelse**

Projektforslaget blev afvist af Natur- og Miljøudvalget på udvalgs-mødet den 19. januar 2009. Ekstraudskrift fra Natur- og Miljøudvalgets behandling af sagen er vedlagt i kopi.

### **Afslag**

Vejle Kommune meddeler hermed afslag til Bredsten-Balle Kraftvarmeverk om etablering af biomassefyret kedelcentral syd-vest for Mølletofte i Bredsten.

Afslaget meddeles med hjemmel i Lov om varmforsyning nr. 347 af 17. maj 2005 og Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg nr. 13. december 2005.

### **Vejle Kommunes vurdering**

Ifølge § 15 i bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, kan kommunalbestyrelsen kun godkende et projektforslag til etablering af en biomassefyret kedelcentral til levering til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg eller varmeanlæg, hvis den er nødvendiggjort af et øget varmebehov.

Vejle Kommune vurderer således, at kommunalbestyrelsen ikke har lovhjemmel til at godkende det indsendte projektforslag.

[...]”.

Af ekstraudskriftet af Vejle Kommunes Natur- og Miljøudvalg af 19. januar 2009, der var vedlagt den påklagede afgørelse, fremgår bl.a. følgende:

”[...]

#### **Sagsfremstilling**

Bredsten-Balle Kraftvarmeværk har af prismæssige og miljømæssige årsager indsendt et projektforslag for etablering af et flisfyret kedelanlæg. Hovedcentralen er beliggende på Engvej 2 i Bredsten. Den nye kedelcentral ønskes placeret på grund i området syd-vest for Mølletoften i Bredsten. Det forventes, at transmissionsledningen hovedsageligt placeres i offentlig vej fra den nye kedelcentral til Kirkegade og derfra, om muligt, via privat grund til hovedcentralen. Berørte lodsejere vil blive inddraget i forhandlingerne om evt. arealafståelse.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 3 af 12

Det flisfyrede kedelanlæg tænkes anvendt som supplement til det eksisterende produktionsanlæg (gasmotoranlæg og 2 stk. gaskedler). Det vil blive anvendt, når el-prisen er lav i forhold til gasprisen, og driften af motoren på hovedværket derfor er underskudsgivende for forbrugerne.

#### **Selskabsøkonomi**

Selskabsøkonomisk er der beregnet en besparelse på 20,6 mio. kr. ved gennemførelse af projektet over en planperiode på 20 år.

#### **Forbrugerøkonomi**

Besparselsen for en forbruger er blevet beregnet for en standardbolig med et gennemsnitsforbrug. Besparelsen beregnes til 2.220 kr pr. år. Hvis hele besparelsen fra det biomassefyrede kedelanlæg bliver anvendt til nedsættelse af den variable pris.

#### **Samfundsøkonomisk**

Der er beregnet en samfundsøkonomisk merudgift på ca. 20 mio. kr ved gennemførelse af projektet over en planperiode på 20 år.

Merudgiften forklares hovedsageligt at skyldes, at investeringen i Projektet er ca. 18 mio. kr. kontra investeringen i Referencen, der er 0 kr. Yderligere forklares, at Energistyrelsens metoder for de samfundsøkonomiske beregninger, arbejder imod anvendelse af biomasse kontra naturgas, eksempelvis høje samfundsøkonomi-

ske priser for biomasse som flis og lave samfundsøkonomiske priser for naturgas.

### **Miljø**

CO2 udledningen vil ved gennemførelse af projektet blive reduceret med ca. 1.500 ton pr. år.

### **Høring**

Projektforslaget har været i høring hos DONG Energy og VOS.

DONG har indsendt følgende:

Det fremsendte projektforslag giver ikke anledning til andre bemærkninger end:

- At projektforslaget giver en samfundsøkonomisk merudgift
- At der ved gennemførelse af projektet skal indgås de nødvendige ændrede aftaler med naturgasleverandøren og naturgasdistributøren
- At den reducerede naturgasafsætning betyder reduceret indtægter for naturgasprojektet til skade for de øvrige naturgasforbrugere.

VOS har ikke indsendt bemærkninger til projektforslaget i høringsperioden.

### **Forvaltningens vurdering**

Kommunalbestyrelsen kan godkende anvendelse af CO2-afgiftsfrit brændsel ved udvidelse af varmeproduktionskapasitet på et decentral kraftvarmeværk i to tilfælde:

1. Hvis det er nødvendiggjort af et øget varmebehov (§ 15 stk. 4 i BEK 2005-12-13 nr. 1295).
2. Hvis fjernvarmenettet ikke forsynes med naturgasbaseret kraft-varme eller varme (§ 16 i BEK 2005-12-13 nr. 1295).

Bredsten-Balle Kraftvarmeværk er et decentral naturgasbaseret kraftvarmeværk, som ønsker at etablere en biomassefyret kedel til

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 4 af 12

anvendelse i stedet for en naturgasmotor, og ikke for at dække et øget varmebehov.

Kommunalbestyrelsen kan således kun godkende etableringen af et varmeproduktionsanlæg med brændslerne naturgas og mineralsk olie (§ 15 stk.2 i BEK 2005-12-13 nr. 1295).

Forvaltningen vurderer derfor, at der ikke er lovhjemmel til at godkende projektforslaget.

[...]

### **Beslutning**

Godkendt, idet Udvalget udtrykker beklagelse over ikke at kunne imødekomme ansøgningen på grund af gældende lov.

[...]”.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 5 af 12

### **Klagers synspunkter og bemærkninger**

Klager finder, at Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 skal ændres, således at klagers projektforslag af 10. oktober 2008 godkendes. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- En gennemførelse af projektet vil medføre en selskabsøkonomisk fordel på 20, 6 mio. kr. i nutidsværdi i planperioden på 20 år.
- En selskabsøkonomisk fordel vil ubeskåret tilfalde varmemeforbrugerne. Brugerøkonomisk betyder projektforslaget en besparelse på 2.200 kr. pr. år, inklusiv moms pr. standardbolig ved et forbrug på 18,1 MWh pr. år.
- Projektforslaget vedrører etableringen af en biomassefyret kedelcentral med en produktion på 8.180 MWh varme pr. år ud af værkets samlede produktion på 20.000 MWh varme pr. år. Ved fremstillingen af de 8.180 MWh varme pr. år på den biomassefyrede kedel skånes miljøet for en miljøbelastning på 1.554 tons CO<sub>2</sub> pr. år. I projektforslagets planperiode på 20 år vil der således opnås en besparelse i udledningen af CO<sub>2</sub> på 31.000 tons.
- Beregninger foretaget efter Energistyrelsens samfundsøkonomiske forudsætninger, der afviger fra markedspriserne, viser et samfundsøkonomisk underskud på 20 mio. kr. i nutidsværdi i planperioden. Underskuddet skyldes dog, at investeringen, som er forbudt med projektet, er på 17,9 mio. kr. i modsætning til opretholdelsen af en uændret

drift uden investering i en fremadrettet og mere miljøvenlig produktionsform.

- Det forudsættes, at el-produktionen fra det eksisterende gasmotoranlæg vil være uændret både med eller uden etableringen af den biomassefyrede kedel. Ved en uændret el-produktion vil alene produktionen på værket naturgasfyrede kedler fortrænges.
- Verdenssamfundet arbejder på at reducere det globale CO<sub>2</sub>-udslip. Dette sker bl.a. ved udfasning af fossile brændstoffer. Regeringen og statsministeren har entydigt umeldt, at Danmark skal arbejde hen imod uafhængighed af fossile brændstoffer. Denne politik bakkes op af hele Folketinget, samt eksperter, organisationer og den danske befolkning. Bredsten-Balle Kraftvarmeværk ønsker at foretage den store investering i en biomassefyret kedelcentral, dels af brugerøkonomiske årsager og dels for at bidrage til en reduktion i udledningen af CO<sub>2</sub> i forhold til anvendelsen af den dyre og forurenede naturgas.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 6 af 12

#### **DONG Gas Distribution A/S' bemærkninger**

DONG har ved e-mail af 11. maj 2009 meddelt, at selskabet ikke har bemærkninger til sagen.

#### **Vejle Kommunes bemærkninger**

Vejle Kommune har i forbindelse med fremsendelsen af klagen til Energiklagenævnet fremsendt en udtalelse til sagen, jf. projektbekendtgørelsens § 29, stk. 2. Vejle Kommune har i den forbindelse navnlig anført følgende:

- Vejle Kommune har vurderet, at kommunen ikke har hjemmel til at godkende projektforslaget, idet gennemførelsen af projektforslaget ikke er nødvendiggjort af et øget varmebehov. Energistyrelsen har bekræftet dette overfor kommunen ved e-mail af 19. december 2008. Såfremt kommunen havde haft hjemmel hertil, ville kommunen have godkendt projektet, der indebærer en mulighed for en reduktion af udledningen af CO<sub>2</sub>.

#### **Projektforslaget**

Af projektforslaget af 10. oktober 2008 om etablering af en biomassefyret kedelcentral fremgår bl.a. følgende:

”[...]

##### **01.0) Formål og resumé.**

Projektforslaget har til formål at beskrive de tekniske-, selskabsøkonomiske- og samfundsøkonomiske konsekvenser ved etablering af en ny biomassefyret kedelcentral, der fremstiller varme

som supplement til eksisterende kraftvarmeværk / varmeværk på Engvej 2, 7182 Bredsten, herefter kaldet *hovedcentralen*.

*Referencen* = Nuværende produktionsanlæg, uden biomassefyret kedelcentral.

*Projektet* = Nuværende produktionsanlæg, inkl. en biomassefyret kedelcentral med en varmeproduktion på 8.180 MWh varme pr. år.

Den nye biomassefyrede kedelcentral tænkes etableret på en grund i området syd-vestligt for Mølletofte i Bredsten. Området er udlagt til erhvervsbyggeri.

Der etableres en ø 168,3 mm (DN 150) transmissionsledning fra den nye biomassefyrede kedelcentral til hovedcentralen. Længde på ledningstracéen, ca. 600 m.

Det biomassefyrede kedelanlæg indgår i samproduktion med hovedcentralens eksisterende Caterpillar 3612 gasmotoranlæg og de eksisterende naturgasfyrede kedler samme sted.

Biomasse er CO<sub>2</sub> neutralt brændsel til forskel fra de fossile brændsler som eksempelvis naturgas, der forurener atmosfæren med ca. 2,4 kg CO<sub>2</sub> pr. m<sup>3</sup> afbrændt naturgas.

Det biomassefyrede kedelanlæg vil blive anvendt, når el-prisen er lav i forhold til brændselsprisen, og driften på motoren derfor er underskudsgivende for varmemeforbrugerne.

I disse situationer ønsker værket, at der meddeles tilladelse til at anvende CO<sub>2</sub> neutralt biomasse som brændsel til kedeldrift i stedet for den dyre- og CO<sub>2</sub> forurenende naturgas.

Bredsten-Balle Kraftvarmeværk understreger følgende argumenter for etablering af et biomassefyret anlæg:

- Fjernvarmeprisen til forbrugerne bliver billigere.
- Delvis uafhængighed af det fossile, dyre naturgas.
- Miljøvenlig fremstilling af fjernvarme.
- Udbygninger indenfor varmeværkets forsyningsområder.
- Lavere fjernvarmepriser er med til at øge interessen for at ud bygge- og udvikle lokalsamfundet.
- Forsyningssikkerhed, da el, der fremstilles på gasmotoranlægget, nu sælges på det åbne el-marked, og derfor indgår motoren ikke mere som en grundlastenhed, hvilket var tilfældet, da el blev solgt efter 3 - ledstariffen.  
Hvis værket bud på levering af el til det åbne marked ikke accepteres, skal gasmotoren tages ud af drift.

[...]"

### **Retsgrundlaget**

Projektbekendtgørelsens § 15 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg) regulerer,

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 7 af 12

hvilke typer brændsel der kan anvendes ved etablering af et varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, som forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

*Varmeproduktionsanlæg*

**§ 15.** Ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg eller varmeanlæg, skal kommunalbestyrelsen ved godkendelse af projekter anvende kriterierne i stk. 2-4 for fastlæggelse af brændselsvalg.

*Stk. 2.* Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen kun godkende brændslerne naturgas og mineralsk olie, jf. dog stk. 3 og 4.

*Stk. 3.* Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse forudsat, at brændslet anvendes på en kraft-varme-producerende produktionsenhed baseret på disse brændsler.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et øget varmebehov, godkende anvendelse af CO<sub>2</sub> -afgiftsfrit brændsel for anlæg, der alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov, jf. dog § 13.

[...]”

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen (vejledning om bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, december 2007). Af vejledningen fremgår bl.a. følgende vedrørende projektbekendtgørelsens § 15:

”[...]

...

Paragraffen vedrører alene kommuners godkendelse af etablering af ren varmeproduktionskapacitet, altså ikke kraft-varmekapacitet, som behandles i § 14. Ved varmeproduktionsanlæg forstås her anlæg – typisk kedler – som kun kan producere varme. Bestemmelsen sigter derfor ikke mod at begrænse etablering af kraftvarmeanlæg på biomasse.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 8 af 12

Paragraffens sigte er at begrænse mulighederne for, at de naturgasfyrede kraftvarmeværker etablerer biomassefyrede kedler og dermed fortrænger naturgas, jf. den politiske aftale af 29. marts 2004.

En række forsyningsformer betragtes ikke som brændsler. Der er kun tale om brændsel, hvis et produkt, som resultat af en kemisk reaktion, frembringer energi. Det betyder at brændsler typisk kan være fossile som kul, olie og naturgas eller biomasseformer, som f.eks. flis.

Derimod er overskudsvarme, hvor der ikke bliver brugt ekstra brændsel til at producere overskudsvarmen, ikke er at betragte som brændsel. Dette gælder uanset, hvilket brændsler der er brugt til den oprindelige proces.

...

Det betyder, at der godt kan godkendes projektforslag for varmepumper, solvarme, geotermi og overskudsvarme baseret på biomasse i områder, som allerede forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg. Der skal dog stadig udformes projekter for indpasningen af disse i varmeplanlægningen. I stk. 1 afgrænses hvilke anlæg der er omfattet af bestemmelsen. Afgrænsningen går på fjernvarmenettene og ikke på de enkelte værker/anlæg. Det betyder, at der ikke kan godkendes kedler på biomasse, som sender varme ud på et net, der også modtager varme fra et naturgasfyret kraft-varmeanlæg. Hvis der i forvejen findes en godkendt biomassekedel, må den, som tidligere nævnt, gerne producere mere varme, men der må ikke etableres nye biomassekedler

...

I henhold til stk. 4 åbnes der mulighed for, at der kan bruges biomasse, hvis et nyt anlæg etableres som følge af et udvidet varmebehov – og i givet fald kun til dækning af det udvidede varmebehov. Årsagen hertil er, at der i den situation ikke er tale om at fortrænge naturgas.

Bestemmelsen sikrer, at et nyt anlæg på biomasse kun forsyner det udvidede behov – derved er det ikke tilladt at installere en større kedel 'nu man er i gang', som efterfølgende kan overtage noget af den hidtidige produktion.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 9 af 12

Ved et udvidet varmebehov forstås et efterfølgende planlagt varmebehov. Det betyder, at det nye anlæg skal dimensioneres til at dække en udbygning af forsyningen i fremtiden. Der kan være god fornuft i, at et anlæg kan dække et par etaper i en fremtidig udbygning. Men det er ikke i overensstemmelse med reglerne at etablere et nyt biomasseanlæg fordi varmebehovet de seneste X år er udvidet. Dette varmebehov har det jo faktisk været muligt at dække med den eksisterende kapacitet, så en sådan betragtning kan ikke anvendes som grundlag for en biomasse kedel.  
[...]"

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Projektbekendtgørelsens § 15 omhandler etablering af varmeproduktionsanlæg samt fastlæggelse af brændselsvalg. Det følger af § 15, stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal anvende kriterierne i § 15, stk. 2-4, ved fastlæggelse af brændselsvalg ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Kommunalbestyrelsen kan i disse tilfælde kun godkende brændslerne naturgas og mineralsk olie. Kommunalbestyrelsen kan endvidere godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse, hvis brændslet anvendes på en kraftvarmeproducerende produktionsenhed, der er baseret på disse brændsler. Såfremt der er tale om udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et øget varmebehov, kan kommunalbestyrelsen tillige godkende anvendelsen af CO<sub>2</sub>-afgiftsfrit brændsel, såfremt anlægget alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov. Godkendelsen af projektforslaget forudsætter dog, at betingelserne i bekendtgørelsens § 24 også er opfyldte.

Projektforslaget af 10. oktober 2008 omhandler etableringen af en biomassefyret kedelcentral, der udelukkende producerer varme, og som skal levere til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Kedelcentralen skal anvendes, når el-prisen er lav i forhold til brændselspriserne, og driften på gasmotoren derfor er underskudsgivende.

Projektforslaget er som anført baseret på afbrænding af biomasse. Varmen skal således fremstilles ved anvendelsen af et CO<sub>2</sub>-afgiftsfrit brændsel. I henhold til projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4, kan der alene godkendes anvendelse af CO<sub>2</sub>-afgiftsfrit brændsel, såfremt der er tale om etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et udvidet varmebehov. Anlægget må endvidere kun dimensioneres til at dække det udvidede varmebehov. I henhold til Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen skal der ved et øget varmebehov forstås et efterfølgende planlagt varmebehov. Nye anlæg skal derfor dimensioneres til at dække en udbygning af forsynin-

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 10 af 12

gen i fremtiden. Energiklagenævnet har tidligere tilsluttet sig denne forståelse af udtrykket "øget varmebehov". Der kan i den forbindelse henvises til nævnets afgørelse af 15. december 2008 (j.nr. 1021-9)<sup>1</sup>. Det indebærer, at anlægget skal etableres og dimensioneres til at dække en udbygning af varmforsyningen i fremtiden, og ikke fordi forsyningsområdet er blevet udvidet siden etableringen af det nuværende anlæg.

Det fremgår af projektforslagets side 2, at klager som argumentation for etableringen af kedelcentralen bl.a. har anført udbygninger indenfor varmeværkets forsyningsområder, og at en lavere fjernvarmepris vil være med til at udbygge og udvikle lokalsamfundet. Det fremgår imidlertid hverken af projektforslaget eller sagens øvrige oplysninger, at en udbygning af klagers forsyningsområde er under forberedelse. Der er således ikke tale om et efterfølgende planlagt varmebehov. Energiklagenævnet finder herefter, at projektforslaget ikke opfylder projektbekendtgørelsens krav om, at den udvidede varmeproduktionskapacitet er nødvendiggjort af et øget fremtidigt varmebehov. Projektforslaget opfylder således ikke betingelserne i projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4, for, at varmeproduktion baseret på CO<sub>2</sub>-afgiftsfrit brændsel i et område, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg, kan godkendes.

Det af klager anførte vedrørende forsyningsikkerheden og den billigere og mere miljøvenlige energi er ikke relevant ved vurderingen af, hvorvidt projektforslaget kan godkendes i henhold til projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4.

Da betingelserne i projektbekendtgørelsens § 15, stk. 4, således ikke er opfyldte, kan det pågældende projektforslag alene godkendes, hvis Energistyrelsen i henhold til projektbekendtgørelsens § 28 meddeler dispensation fra projektbekendtgørelsens § 15 om brændselsvalg. En sådan dispensation ses ikke at foreligge. En dispensation kræver ansøgning fra den kommune, der skal godkende projektforslaget, dvs. Vejle Kommune. En eventuel dispensationsansøgning skal indgives til Energistyrelsen. Energiklagenævnet har herved ikke taget stilling til, hvorvidt projektforslaget opfylder betingelserne for godkendelse i projektbekendtgørelsens § 24, stk. 1, eller om de samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget er udført korrekt.

Herefter stadfæstes Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2009.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

---

<sup>1</sup> Klage fra Naturgas Fyn A/S over Nyborg Kommunes afgørelse af 10. april 2008 om godkendelse af projektforslag for etablering af et biomassebaseret kedelanlæg og transmissionsledning til forsyning af Ullerslev Fjernvarme. Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Side 11 af 12

Vejle Kommunes afgørelse af 28. januar 2009 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 12. oktober 2009.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

**12. oktober 2009**

J.nr.: 1021-130

Eksp.nr.: 46685

SSH-EKN

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Side 12 af 12

P. N. V.

Poul K. Egan  
Nævnnsformand

/ Signe Sara Hildebrandt  
Fuldmægtig