

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA ...[Klager] over
AFGØRELSE FRA Thisted Kommune
OM projektgodkendelse og ekspropriationsbeslutning vedrørende ekspropriation af jord til anlæg af naturgasdistributionsledning 785.2010, Koldby – Ydby og Helligsø Teglværker – anmodning om opsættende virkning.

31. maj 2007
J.nr.: 21-570
Eksp.nr.: 30581
SSH-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN** Afgørelsen er truffet af nævnsformanden, Dommer Poul K. Egan, på nævnets vegne, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 3 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

**NÆVNETS
AFGØRELSE** Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Ved brev af 5. april 2007 til Thisted Kommune har [...] klaget til Energiklagenævnet over Thisted Kommunes afgørelser af henholdsvis 8. marts 2007 og 13. marts 2007. Ved afgørelsen af 8. marts 2007 godkendte Thisted Kommune projektforslag for naturgasledning 785-2010, Kolby-Ydby og Helligsø Teglværker (sept. 2006) med tillæg af 23. november 2006. Ved afgørelsen af 13. marts 2007 traf Thisted Kommune beslutning om ekspropriation til anlæg af naturgasledning 785-2010 Koldby – Ydby og Helligsø Teglværker.

Thisted Kommune har ved brev af 18. april 2007 videresendt klagen af 5. april 2007 til Energiklagenævnet. Kommunen har i brevet anført, at klagehjemlen er varmemeforsyningslovens § 26, at klagen er modtaget rettidigt og at klagen er modtaget som en reaktion på Thisted Kommunes brev til lodsejeren om dels projektgodkendelse og dels ekspropriationsbeslutning, hvorfor kommunen formoder, at klagen vedrører begge myndighedsafgørelser, der tilsammen danner grundlaget for etableringen af ledningen.

Ved brev af 23. april 2007 vejledte Energiklagenævnet [...] om dennes mulighed for at anmode om, at klagen af 5. april 2007 blev tillagt opsættende virkning.

Den 30. april 2007 anmodede [...] telefonisk om, at klagen af 5. april 2007 blev tillagt opsættende virkning og oplyste, at han i den forbindelse ikke havde yderligere at tilføje end det, der allerede fremgik af klagen.

I foreliggende afgørelse fra Energiklagenævnet, tages der kun stilling til, hvorvidt [...] klage af 5. april 2007 skal tillægges opsættende virkning.

Fra Thisted Kommunes brev af 18. april 2007 citeres:

” [...]

Kommentar til indsigelsen:

Man kan sige at lodsejeren ønsker at ledningen skal anlægges i overensstemmelse med det oprindelige projektforslag – og at ”Tillæg til projektforslag af 23. november 2006” skal negligeres.

Men Thisted Kommune har valgt at godkende tillægget og at godkende ekspropriationen af dette projektgrundlag.

Kommunen kan i det hele henholde sig til ønsket om at justere linieføringen, således som det er udtrykt af Midt-Nord i teksten i ”Tillæg til projektforslag af 23. november 2006”.

Efter Kommunens opfattelse har Midt-Nord selv – af egen drift – efter drøftelse med landbrugskyndige – i høringsperioden – ønsket linieføringen ved hjælp af ”Tillægget” – og dette er sket så betids at formalia er overholdt, da høringsperioden for tillægget selvstændigt har varet 4. uger.

Lodsejeren føler sig stødt og overrasket over at hans areal – så at sige – er kommet ind i billedet – i det han selv opfatter som værende ”2. omgang”.

Det sker imidlertid gennem et ”tillæg” som er myndighedsbehandlet efter reglerne.

Efter kommunens opfattelse er der ingen forhold der peger på at ledningsanlægget vil blive til speciel gene for ejendommens fremtidige driftsforhold. De forhold klageren nævner vil optræde ganske mange steder hvor ledningsanlæg nedgraves i landbrugsjord. [...]”.

Fra klagen af 5. april 2007 citeres:

”[...]”

31. maj 2007

J.nr.: 21-570

Eksp.nr.: 30581

SSH-EKN

Side 2 af 5

Klage vedr. ekspropriation af jord til anlæg af naturgasdistributionsledning 785.2010.

Jeg vil hermed klage over forløbet af gasledningen forbi Ullerup & Heltborg, på min jord på [...].

Som jeg kan se ud af brevet vedr. ekspropriationen har klagen end ikke givet anledning til at se på sagen igen, så det må siges at være "varetagelse" af borgernes rettigheder i vores nye kommune.

Hermed fremfører jeg min anke endnu engang da man skulle tro den ikke er blevet læst tidligere. Det er mig umuligt at forstå hvorfor linieføringen i sidste øjeblik er blevet ændret, uden at vi har haft mulighed for at påvirke det.

Jeg har endnu ikke fået en bæredygtig forklaring på hvorfor linieføringen skulle flyttes over på den anden side af hovedvejen, ud over at [...] synes det er bedre at naboen får generne ved en sådan ledning.

Det er blevet nævnt at det evt. skulle være på grund af arkæologi omkring Heltborg, men mig bekendt er der ikke større arkæologisk værdi på den ene side af A 11 frem for den anden.

Jeg er under ingen omstændigheder interesseret i at få den hen over min mark, da jeg har planer om at der skal plantes træer i dette område, hvilket jo ikke er muligt i fremtiden.
[...]"

Naturgas Midt-Nord I/S har ved brev af 2. maj 2007 kommenteret [...] anmodning om, at klagen tillægges opsættende virkning. Fra brevet citeres:

"[...]

De formelle kommunale forvaltningsakter er dels projektgodkendelsen og dels ekspropriationsbeslutningen.

Som vi ser det, er begge beslutninger med tilhørende proceduremæssige forskifter forløbet med overholdelse af alle formalia, hvilket heller ikke anfægtes af klagerne.

Det klagerne opponerer imod, er, at så at sige at blive berørt af et "tillæg" til projektforslaget. Det er Midt-Nord der har ansvaret for at ville justere linieføringen gennem "tillægget" - hvorved klagerne er blevet bragt ind i billedet som lodsejere.

Midt-Nord har vurderet at den linieføring, der beskrives i "tillægget", var mere hensigtsmæssig ud fra landbrugsfaglige hensyn og arkæologiske beskyttelseshensyn. Valget af den justerede liniefø-

31. maj 2007

J.nr.: 21-570

Eksp.nr.: 30581

SSH-EKN

Side 3 af 5

ring skete på baggrund af samtaler med den lokale planteavlskonsulent samt den lokale museumsinspektør.

Der er mange skøn og afvejninger, der må gøres forud for fastlæggelse af traceer i det åbne land - og vores bud på opgaven blev derfor justeret i form af udarbejdelse af tillægget og forelagt den kompetente myndighed til afgørelse, nemlig kommunen.

- På baggrund af at klagerne efter vores mening ikke indeholder særlige problemstillinger eller uoplyste forhold, finder Midt-Nord finder **ikke at de indsendte klager bør få opsættende virkning.** Midt-Nord anmoder om en hurtig sagsbehandling.
[...]"

Energiklagenævnets bemærkninger:

Varmeforsyningsloven (lov nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) indeholder ikke bestemmelser om, at en klage til Energiklagenævnet kan tillægges opsættende virkning. Spørgsmålet må derefter afgøres efter almindelige forvaltningsretlige regler om opsættende virkning. Dette retsgrundlag er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til jf. "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, DJØF, s. 987ff.

Afgørelsen om opsættende virkning skal således træffes på grundlag af en konkret vurdering, hvori må indgå en afvejning af, om Thisted Kommunes afgørelse i væsentlig grad må antages at miste sin betydning, herunder om øjemedet ligefrem forspildes, hvis klagen tillægges opsættende virkning, eller om klageadgangen vil blive gjort mere eller mindre illusorisk, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

Det af Naturgas Midt-Nord I/S udarbejdet projektforslag har til formål at forsyne Ydby og Helligsø Teglværker med naturgas. Værkerne skal anvende naturgassen i deres produktion. Tillægges klagen af 5. april 2007 opsættende virkning, vil Naturgas Midt-Nord I/S ikke kunne videreføre distributionsledningen som projekteret og levere naturgas til Ydby og Helligsø teglværker, før end Energiklagenævnet har færdigbehandlet klagen.

Af tillæg til projektforslaget fremgår, at tillægget er udarbejdet for at belyse forslag til ændringer af linieføringen af landbrugsfaglig karakter. Ændringerne af linieføringen langs med Oddesundvej har den virkning, at ledningen blandt andet ikke føres bag om landbrugsbygninger. Ændringerne skal tilgodes eventuelt kommende udbygninger, gylleanlæg m.m.

Af kortmaterialet til tillæg til projektforslag fremgår det, at det er et begrænset område af klagers jord placeret tæt ved Oddesundvej og væk fra klagers ejendomme, der bliver berørt af forslaget. Anlæg af distributionsledningen kræver således ikke bygningsmæssige eller tekniske ændringer af klagers ejendom.

31. maj 2007

J.nr.: 21-570

Eksp.nr.: 30581

SSH-EKN

Side 4 af 5

Klager ønsker ikke ledningen placeret på sin mark, da han planlægger at plante træer på området.

Energiklagenævnet bemærker, at der ved anlægget af distributionsledningen ikke vil ske uoprettelige indgreb mod [...] ejendom. Nævnet har i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at der ved nedgravningen af distributionsledningen hverken skal foretages bygnings- eller installationsmæssige indgreb på [...] ejendom.

Herefter finder Energiklagenævnet ikke, at der er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at en klage ikke tillægges opsættende virkning.

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen af 5. april 2007 over Thisted Kommunes afgørelser af 8. og 13. marts 2007 tillægges ikke opsættende virkning.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 3 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

31. maj 2007

J.nr.: 21-570
Eksp.nr.: 30581
SSH-EKN

Side 5 af 5

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand