

Advokatfirmaet Gudberg
Att.: Advokat Poul Gudberg
Markedsgade 6B
8600 Silkeborg

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klager over Energitilsynets afgørelser af 17. september 2008 vedrørende tilbagebetaling af overdækning i AffaldVarme Århus, Deres j.nr. 40-13980

8. december 2008

J.nr.: 1021-33
Eksp.nr.: 43149
UJO-EKN

Ved brev af 3. oktober 2008, som præciseret ved brev af 27. oktober 2008, har De på vegne af 59 personer klaget over Energitilsynets afgørelser af 17. september 2008, hvorved Energitilsynet afviste at realitetsbehandle henvendelser fra de pågældende personer. Energitilsynet begrundede dette med, at de pågældende personer ikke var klageberettigede til Energitilsynet.

Energiklagenævnet har besluttet ikke at behandle klagerne for så vidt angår 45 af de personer, som De angiver at klage på vegne af. En nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Ved Deres brev af 27. oktober 2008 angav De at klage på vegne af i alt 59 personer.

Energiklagenævnet har i den anledning ved e-mail af 4. december 2008 modtaget Energitilsynets bemærkninger til klagerne samt sagernes akter. Kopi af Energitilsynets bemærkninger vedlægges.

Det fremgår af Energitilsynets bemærkninger, at Energitilsynet ikke har modtaget klager vedrørende den af AffaldVarme Århus anvendte model for tilbagebetaling af overdækning fra 45 af de personer, som De angiver at klage på vegne af. Energitilsynet har således ikke truffet afgørelse overfor følgende personer:

- [...] (journalnummer 1021-33)
- [...] (journalnummer 1021-47)
- [...] (journalnummer 1021-48)
- [...] (journalnummer 1021-49)
- [...] (journalnummer 1021-50)
- [...] (journalnummer 1021-51)
- [...] (journalnummer 1021-52)
- [...] (journalnummer 1021-54)

- [...] (journalnummer 1021-55)
- [...] (journalnummer 1021-56)
- [...] (journalnummer 1021-57)
- [...] (journalnummer 1021-58)
- [...] (journalnummer 1021-59)
- [...] (journalnummer 1021-60)
- [...] (journalnummer 1021-63)
- [...] (journalnummer 1021-64)
- [...] (journalnummer 1021-65)
- [...] (journalnummer 1021-70)
- [...] (journalnummer 1021-72)
- [...] (journalnummer 1021-73)
- [...] (journalnummer 1021-74)
- [...] (journalnummer 1021-75)
- [...] (journalnummer 1021-76)
- [...] (journalnummer 1021-78)
- [...] (journalnummer 1021-79)
- [...] (journalnummer 1021-80)
- [...] (journalnummer 1021-81)
- [...] (journalnummer 1021-82)
- [...] (journalnummer 1021-83)
- [...] (journalnummer 1021-84)
- [...] (journalnummer 1021-85)
- [...] (journalnummer 1021-86)
- [...] (journalnummer 1021-87)
- [...] (journalnummer 1021-88)
- [...] (journalnummer 1021-89)
- [...] (journalnummer 1021-92)
- [...] (journalnummer 1021-93)
- [...] (journalnummer 1021-94)
- [...] (journalnummer 1021-97)
- [...] (journalnummer 1021-98)
- [...] (journalnummer 1021-99)
- [...] (journalnummer 1021-101)
- [...] (journalnummer 1021-102)
- [...] (journalnummer 1021-103)
- [...] (journalnummer 1021-104)

8. december 2008

J.nr.: 1021-33

Eksp.nr.: 43149

UJO-EKN

Side 2 af 4

Energiklagenævnet er sidste administrative klageinstans for myndighedsafgørelser efter bl.a. varmforsyningsloven¹. Energiklagenævnet behandler klager

¹ Bekendtgørelse nr.347 af 17. maj 2005 af lov om varmforsyning med senere ændringer. varmforsyningsloven kan læses på Energiklagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk eller på Retsinformations hjemmeside, www.retsinfo.dk.

over afgørelser truffet efter denne lov af bl.a. Energitilsynet og kommunerne, jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 1.

Da Energitilsynet ikke har truffet afgørelser overfor de ovenfor nævnte 45 personer, foreligger der ikke afgørelser fra Energitilsynet, som Energiklagenævnet kan tage stilling til.

Med hensyn til Århus Kommunes beslutning om, hvilken model der skal anvendes til tilbagebetaling af den i sagen omhandlede overdækning, bemærker Energiklagenævnet, at denne beslutning er truffet som led i kommunens virksomhed som ejer af fjernvarmeforsyningen i Århus (AffaldVarme Århus). Der er således tale om en privatretlig disposition, og kommunens beslutning om tilbagebetaling gennem fremtidige prisnedsættelser er derfor ikke en myndighedsafgørelse, der er truffet af kommunen som varmeplansmyndighed efter varmforsyningsloven. Kommunens beslutning om tilbagebetalingsmetode kan følgelig ikke påklages til Energiklagenævnet, jf. varmforsyningsloven § 26, stk. 1.

8. december 2008

J.nr.: 1021-33

Eksp.nr.: 43149

UJO-EKN

Side 3 af 4

Energiklagenævnet afviser på denne baggrund klagerne fra de ovenfor nævnte 45 personer, som Energitilsynet ikke har truffet afgørelse overfor.

Energiklagenævnet skal herved bemærke, at nævnet tidligere ved brev af 24. januar 2008 har oplyst Dem om, at Århus Kommunes beslutning om tilbagebetalingsmetode/taksfastsættelser ikke kan påklages til Energiklagenævnet.

Som det ligeledes fremgår af Energiklagenævnets brev af 24. januar 2008, kan Energiklagenævnet i stedet henvise Dem til at rette henvendelse til Energitilsynet, som er tilsynsmyndighed på området. Energitilsynet påser bl.a., om forsyningsselskabers priser er urimelige eller i strid med varmforsyningslovens regler om priser, jf. varmforsyningslovens § 21. Energitilsynet kan som tilsynsmyndighed tage stilling til, hvorvidt Deres henvendelse giver tilsynet anledning til at foretage sig videre overfor AffaldVarme Århus. Energitilsynets adresse er: Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf. 72 26 80 70, www.energitilsynet.dk.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1. Forretningsordenen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmaal ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshoved

8. december 2008

J.nr.: 1021-33
Eksp.nr.: 43149
UJO-EKN

Side 4 af 4