

Ejendomsselskabet af 05.03.2003 ApS  
[...]

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

**Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

**Anmodning om genoptagelse**

**2. november 2007**

J.nr.: 21-581

Eksp.nr.: 32939

SSH-EKN

Energiklagenævnet traf den 17. september 2007 afgørelse vedrørende en klage fra Ejendomsselskabet af 05.03.2003 ApS over Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 om et tariferet byggemodningsbidrag (Energiklagenævnets j.nr. 21-490). Energiklagenævnet stadfæstede Energitilsynets afgørelse. Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Afgørelsen er meddelt Dem, som repræsentant for ejendomsselskabet, ved Energiklagenævnets brev af 26. september 2007.

Energiklagenævnets afgørelse blev truffet på nævnets møde den 17. september 2007 af følgende nævnsmedlemmer: nævnsformand, dommer Poul K. Egan, direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen og direktør Per Søndergaard. Det bemærkes, at det af den afgørelse, der er sendt til Dem, ved en fejl fremgår, at nævnet var sammensat af følgende nævnsmedlemmer: nævnsformand, dommer Poul K. Egan, fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen og direktør Per Søndergaard. Nævnssammensætningen er hermed berigtiget.

De har ved brev af 30. september 2007 rettet henvendelse til Energiklagenævnet i anledning af nævnets afgørelse af 17. september 2007. De anfører i brevet, at nævnet har misforstået sagen. De har nærmere anført, hvorfor De er af den opfattelse.

Energiklagenævnet forstår Deres henvendelse ved brev af 30. september 2007 således, at De på vegne af Ejendomsselskabet af 05.03.2003 ApS anmoder om genoptagelse af nævnets afgørelse af 17. september 2007.

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald. Derudover kan sagen genoptages, hvis der er væsentlige mangler ved den oprindelige afgørelse.

Energiklagenævnet finder ikke, at De ved brev af 30. september 2007 er fremkommet med nye faktiske oplysninger af en sådan væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen vil kunne få et andet udfald.

Deres anmodning om genoptagelse kan således ikke imødekommes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 22. oktober 2007 af følgende nævnsmedlemmer: nævnsformand, dommer Poul K. Egan, direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen og fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen.

**2. november 2007**

J.nr.: 21-581

Eksp.nr.: 32939

SSH-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Side 2 af 2

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K Egan  
Nævnformand