

Andelsboligforeningen
[...]

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Favrskov Kommunes afgørelse af 25. april 2007 vedrørende den teknik, der anvendes til afregning af varme i Andelsboligforeningerne [...]

20. december 2007

J. nr. : 21-575
Eksp. nr. : 33538
TML- EKN

Ved brev af 26. april 2007 har henholdsvis De klaget på vegne af andelsboligforeningen [...] og [...] på vegne af andelsboligforeningen [...] over Favrskov Kommunes afgørelse af 25. april 2007. I afgørelsen oplyste Favrskov Kommune, at det efter kommunens opfattelse ikke var i strid med varmforsyningsloven, at afregning af varme sker via én hovedmåler, og at andelsboligforeningerne herefter fordeler varmeudgifter på grundlag af bilmålere i de enkelte boliger.

Det fremgår af Deres klage, at sagen drejer sig om, at andelsboligforeningerne [...] og [...] deler én hovedmåler, mens der er opstillet bilmålere til aflæsning af de enkelte beboeres forbrug. Det er således andelsboligforeningerne selv, der skal stå for afregning af de enkelte beboeres forbrug. De anfører, at den tekniske indretning ikke lever op til varmforsyningslovens § 20, stk. 6 (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmforsyning), hvorefter betaling efter målt forbrug for varmt vand mm skal ske i et direkte kundeforhold mellem forbruger og det kollektive forsyningsanlæg, hvor dette er teknisk gennemførligt. De anfører endvidere, at Favrskov Kommune ikke har taget højde for, at der er tale om to selvstændige andelsboligforeninger.

De har til Energiiklagenævnet oplyst, at andelsboligforeningen har rettet henvendelse til Høsten Varmeværk a.m.b.a. i forbindelse med afklaringen af, om der kan etableres et direkte kundeforhold mellem de enkelte beboere i [...] og varmværket. Høsten Varmeværk a.m.b.a. har meddelt, at det er muligt at etablere et direkte kundeforhold til varmværket, og har udarbejdet et overslag over, hvad det vil koste andelsboligforeningerne. Det fremgår af overslaget, at det vil koste ca. 13.000

kr. pr. bolig. Det er således afklaret, at et direkte kundeforhold mellem de enkelte beboere i andelsboligforeningen og Hødsten Varmeværk a.m.b.a. er teknisk gennemførligt mod betaling.

Energi klagenævnet er sidste administrative klageinstans for myndighedsafgørelser efter en række love inden for energiområdet, bl.a. varmforsyningsloven. Enerki klagenævnet behandler klager over afgørelser truffet efter denne lovgivning af bl.a. Energi styrelsen, Energitilsynet og kommunerne, jf. varmforsyningslovens § 26.

20. december 2007

J. nr.: 21-575

Eksp. nr.: 33538

TM/-EKN

Ved e-mail af 1. marts 2007 rettede De henvendelse til Favrskov Kommune for at få afklaret, hvorvidt de tekniske installationer til aflæsning af varme i andelsboligforeningen var lovlige. Favrskov Kommune oplyste, at projektet som danner grundlag for byggetilladelsen ikke beskriver forhold omkring varmforsyningen, men at det var forvaltningens opfattelse, at de tekniske installationer ikke var i strid med varmforsyningslovens regler.

Si de 2 af 3

Energi klagenævnet finder, at Favrskov Kommunes afgørelse af 25. april 2007 angår lovgivning vedrørende udstedelse af byggetilladelser, herunder krav til byggetilladelsens nærmere beskrivelse af forhold omkring varmforsyningen. Disse forhold er ikke reguleret af lovgivning på energiområdet, herunder varmforsyningsloven, men af byggelovgivningen. Klager over afgørelser truffet efter byggelovgivningen kan påklages til Statsforvaltningen.

Energi klagenævnet finder herefter, at det ligger uden for nævnets kompetence at behandle Deres klage. Det forhold, at kommunen har vejledt om at Enerki klagenævnet er klagenyndighed, er ikke bindende for Enerki klagenævnet.

På denne baggrund afviser Enerki klagenævnet Deres klage over Favrskov Kommunes afgørelse af 25. april 2007.

Enerki klagenævnet bemærker imidlertid, at det synes at være afklaret, at der mod betaling kan etableres et direkte kundeforhold til Hødsten Varmeværk a.m.b.a. Enerki klagenævnet forstår, at De er uenig i de økonomiske vilkår, som varmeværket stiller for at etablere et direkte kundeforhold mellem varmeværket og de enkelte boliger i andelsboligforeningen.

Energitilsynet kan tage stilling til, om leveringsbetingelser for ydelser fra kollektive varmforsyningsanlæg, herunder om de økonomiske vilkår for en direkte tilslutning til Hødsten Varmeværk, er urimelige jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4. Bestemmelsen er vedlagt.

Det er således Energitilsynet, der som rette myndighed kan tage stilling til, hvorvidt de af varmværket stillede økonomiske betingelser for etablering af direkte kundeforhold mellem Hødsten Varmeværk a.m.b.a. og de enkelte beboere i andelsboligforeningen er i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

20. december 2007

J. nr.: 21-575

Eksp. nr.: 33538

TM- EKN

Energiklagenævnet bemærker, at Energitilsynets afgørelser kan påklages til Energiklagenævnet, jf. varmforsyningslovens § 26.

Si de 3 af 3

Energiklagenævnet har på ovennævnte baggrund valgt at videre-sende Deres henvendelse til Energitilsynet men ikke til Statsforvaltningen som klagenyndighed for byggetilladelser. Det afskærer dog ikke Dem selv fra, at sende en klage over byggetilladelsen og kommunens besvarelse til Statsforvaltningen. Der kan i byggelovgivningen være fastsat frister for klage samt bestemmelser om hvem der er klageberettiget. Afgørelse herom træffes af byggenyndigheden.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsnål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Enslydende afgørelse er sendt til [...].

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nevnsformand

20. december 2007

J. nr. : 21-575

Eksp. nr. : 33538

TM- EKN

Side 4 af 3