

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

---

**KLAGE FRA** Videbæk Energiforsyning over  
**AFGØRELSE FRA** Energitilsynet af 27. november 2006  
**OM** opkrævning af investeringsbidrag for fællesarealer

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

---

**NÆVNETS** Nævnensformand, dommer Poul K. Egan  
**SAMMEN-** Næstformand, professor, dr. polit. Chr. Hjort Andersen  
**SÆTNING** Professor, dr. jur. Jens Fejø  
**I SAGEN** Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen  
Direktør, cand.oceon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

---

**NÆVNETS** Sagen afvises  
**AFGØRELSE**

---

Ved brev af 13. december 2006, har Videbæk Energiforsyning påklaget Energitilsynets afgørelse af 27. november 2006 vedrørende opkrævning af investeringsbidrag for fællesarealer.

**Sagens problemstilling**

Sagen drejer sig om, hvorvidt Energitilsynet - uden at give pålæg efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 - i afgørelsesform kan meddele, at Energitilsynet finder et krav om betaling af tilslutningsafgift for fællesarealer for urimeligt med hjemmel i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

**Den påklagede afgørelse**

Energitilsynets afgørelse af 27. november 2006 er sålydende:

"[...]"

**Klage fra konsulentfirmaet Palle Dinesen A/S**

Den 15. august 2006 har Konsulentfirmaet Palle Dinesen anmodet Energitilsynet om at genoptage en tidligere afgjort klagesag over Videbæk Energiforsyning.

Sagen drejer sig om tilslutning til Videbæk Varmeforsyning af et tidligere plejehjem, der nu ombygges til plejecenter ved ombygning af 23 eksisterende plejehjempladser til plejeboliger og tilbygning af 10 nye plejeboliger, således at plejecentret kommer til at bestå af 33 plejeboliger og tilhørende fællesarealer/servicearealer.

Videbæk Varmeforsyning har ved beregningen af investeringsbidraget for det ombyggede plejecenter fratrukket det investeringsbidrag, der i sin tid blev betalt for plejehjemmet til den nugældende takst.

Varmeforsyningen har beregnet investeringsbidraget således, at der skal betales investeringsbidrag for 33 ældreboliger og herudover investeringsbidrag pr. m<sup>2</sup> fællesareal.

Som hjemmel for opkrævningen af investeringsbidraget for ældreboligerne og fællesarealet har Videbæk Varmeforsyning henvist til sit takstblad, som er anmeldt til Energitilsynets offentligt tilgængelige register. Af takstbladet fremgår, at tilslutningsafgiften for ældreboliger er 8.500 kr. eksklusive moms. Som hjemmel til opkrævningen af investeringsbidrag for fællesarealer har Videbæk varmforsyning henvist til takstbladets bestemmelser om, at der for "Erhverv/industri" opkræves investeringsbidrag på 110 kr/m<sup>2</sup>.

Konsulentfirmaet Palle Dinesen bestrider i sin klage, at takstbladets bestemmelser om opkrævning af investeringsbidrag for erhvervs- og industriarealer giver hjemmel til at opkræve investeringsbidrag for fællesarealer som de omhandlede.

Videbæk Varmeforsynings opkrævning af investeringsbidrag er hjemlet §§ 2.6 og 2.7 i forsyningens leveringsbetingelser, der er anmeldt til Energitilsynets offentligt tilgængelige register.

Taksterne for investeringsbidrag fremgår af forsyningens takstblad. Af takstbladet fremgår, at tilslutningsbidraget for ældreboliger/lejligheder er 8.500 kr. eksklusive moms. For Erhverv/industri opkræves i henhold til takstbladet 110 kr. pr. m<sup>2</sup>.

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Side 2 af 8

I henhold til Energitilsynets praksis skal enhver tarif, der opkræves have hjemmel i leveringsbetingelser. Selve taksten kan fastsættes i et takstblad.

Videbæk varmforsynings leveringsbetingelser giver i §§ 2.6 og 2.7 hjemmel til opkrævning af tilslutningsbidrag. Taksterne herfor er fastsat i forsyningens takstblad.

I forsyningens takstblad er fastsat takst for tilslutning af ældreboliger/lejligheder. Energitilsynet finder derfor ikke, at det kan anses for urimeligt, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at Videbæk Energiforsyning har opkrævet tilslutningsafgift for 33 ældreboliger, idet det er oplyst i sagen, at det oprindeligt betalte tilslutningsbidrag er fratrukket den nugældende takst.

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Side 3 af 8

For så vidt angår opkrævning af tilslutningsbidrag for fælles- og servicearealer finder Energitilsynet ikke, at taksten for opkrævningen af tilslutningsbidrag for erhverv og industri kan anses for at omfatte fælles- og servicearealer i et plejecenter.

Der er her tale om arealer i en institution, som tilsynet formoder, drives af kommunen, og der er således ikke tale om hverken industri eller erhverv.

Energitilsynet finder derfor ikke, at den pågældende takst for opkrævning af tilslutningsbidrag for fællesarealer giver hjemmel til at opkræve tilslutningsbidrag for fællesarealer som de omhandlede.

Såfremt Videbæk Varmeforsyning ønsker at have mulighed for at opkræve tilslutningsbidrag for fællesarealer, som de omhandlede, må forsyningens takstblad ændres således, at der indføres en takst for tilslutningsbidrag for fælles/servicearealer eller taksten for Erhverv og industri må udvides til også at gælde tilslutning af fælles/servicearealer.

Energitilsynet finder derfor, at det må anses for urimeligt, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at Videbæk Varmeforsyning overfor Konsulentfirmaet Palle Dinesen har stillet krav om betaling af tilslutningsafgift for service/fællesarealer, idet et sådant krav ikke har hjemmel i forsyningens takstblad.

[...]"

## **Klagen**

Videbæk Energiforsynings klage af 13. december 2006 er sålydende:

"[...]

**Klage over Energitilsynets afgørelse, modtaget den 28. november 2006.**

Afgørelsen fra Energitilsynet (ET) med overskriften:

**Klage fra Konsulentfirmaet Palle Dinesen A/S. Sag. 4/0920-0501-002/MEL**

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Den del af afgørelsen, der klages over er, med henvisning til afgørelsen:

*"Energitilsynet finder derfor, at det må anses for urimelig, jf. varmeforsyningslovens § 21, stk 4, at Videbæk Varmeforsyning over for Konsulentfirmaet Palle Dinesen har stillet krav om betaling for tilslutningsafgift for service/fællesarealer, idet et sådant krav ikke har hjemmel i forsyningens takstblad."*

Side 4 af 8

Vi finder at ET's afgørelse er truffet på et forkert grundlag.

Plekehjemmet er, ifølge vore oplysninger, om- og tilbygget til kommunale boliger, opført i henhold til lov om almene boliger m.v., og et plejecenter. Boligerne er separate boliger med egen husleje og forbrugsregnskaber. At boligerne p.t. benyttes til plejeboliger ændrer ikke ved det principielle i, at der er tale om selvstændige boliger, omfattet af den deraf følgende lovgivning.

Ud over de 33 boliger er der, ifølge vore oplysninger, i plejecentret et areal på mere end 2000 m<sup>2</sup>. Dette areal har ET med sin afgørelse besluttet, at der ikke kan opkræves tilslutningsafgift for; idet vores takstblad ikke indeholder en tarif for service/fællesarealer - uden nærmere at redegøre for, hvilke retningslinjer/regler der fastsætter, at et plejecenter består af fælles- og servicearealer.

I denne sammenhæng skal vi, ikke mindst, henvise til BBR registreringen. I denne er arealerne uden for boligerne beskrevet og opgjort som "Samlet erhvervsmæssig bebyggelse". Se vedlagte bilag 1.

Hvis ikke plejecentret kan henregnes til erhvervsmæssig bebyggelse, vil det medføre, at der skulle anmeldes priser i en detal-

jeringsgrad af helt uoverskuelige mængder, idet der skulle være en beskrivelse af anvendelsen af et hvert forekommende rum/bygning eller varmebehov, der kan tænkes. Man kunne forestille sig, at der ville være bygherre, der direkte vil spekulere i at betegne erhvervsarealer med "kreative" betegnelser. Betegnelser som ikke er nævnt i fjernvarmeværkernes takstblade, for herved at undgå at betale tilslutningsbidrag.

Plejecentrets arealer på mere end 2000 m<sup>2</sup> indeholder mange forskellige (51 rum iflg BBR) anvendelser/funktioner, heraf kan bl.a. nævnes:

- Storkøkken, der leverer mad til, Centerets beboere, aflastningsbeboerne, pensionister udefra og hjemmeboende pensionister.
- Seniorstedet, der er for alle pensionister, fortidspensionister og efterlønsmodtagere i Videbæk kommune. Har mange daglige pladskrævende aktiviteter.
- Kontor og personale rum for hjemmeplejen, hjemmesygeplejerskerne, ergoterapeut og fysioterapeut mm.
- Lager for hjælpemidler, sygeplejeartikler etc.
- Mødelokaler for pensionister, pårørendegrupper etc.
- Sikringsrum for 58 personer
- Personale rum og servicelokaler for viceværter etc.
- Derudover er der rum, hvor anvendelsen ikke er specificeret nærmere.

Som der fremgår af ovenstående er der, efter vores opfattelse, tale om to uafhængige enheder bestående af henholdsvis en boligafdeling og et plejecenter.

Det er betalt tilslutningsbidrag for boligerne, hvilket ET har godkendt, men det er vores opfattelse, at tilslutningsbidraget for plejecentret skal beregnes efter taksten for Industri/erhverv.

Vi finder det i strid med VE's "Almindelige leveringsbestemmelser for fjernvarme" § 2.6 og 2.7 samt varmforsyningslovens § 20, at ET anser det for urimeligt, at VE opkræver tilslutningsbidrag for "service/fællesarealer"

En sådan beslutning vil enten medføre, at den eksisterende varmetilslutning skal afbrydes - og hvad så? Ifølge Videbæk Kommunes lokalplan nr. 97, er det vedtaget at bygningerne skal forsynes med fjernvarme fra Videbæk Energiforsyning. Alternativet er at de øvrige forbrugere afholder omkostningerne, hvilket sandsynligvis vil være i uoverensstemmelse med varmforsyningslovens § 20..

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Side 5 af 8

Hvis Energiklagenævnet(EKN) stadfæster ET's afgørelse, bedes EKN pålægge ET, at udarbejde klare og entydige retningslinjer, der, som en konsekvens af afgørelsen, ikke som tidligere kan være baseret på BBR oplysninger.  
[...]"

### **Retsgrundlaget**

§ 21 i varmforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005, er sålydende:

**”§ 21.** Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af §§ 20 og 20 b omfattede ydelser skal med angivelse af grundlaget herfor anmeldes til et af transport- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet.

*Stk. 2.* Transport- og energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes.

*Stk. 3.* Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, er ugyldige.

*Stk. 4.* Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, gver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

*Stk. 5.* Såfremt tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser må antages at ville medføre en i samfundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling som nævnt i stk. 4 give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

*Stk. 6.* Bestemmelserne i stk. 1-5 finder tilsvarende anvendelse for vedtægtsbestemmelser i virksomheder, der ejer kollektive varmforsyningsanlæg.”

Af bemærkningerne til det lovforslag, som ligger til grund for § 21, stk. 4, i varmforsyningsloven, jf. L 206 af 5. april 1979 (§ 27, stk. 4 i den oprindelige varmforsyningslov), fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Såfremt udvalget [nu Energitilsynet] finder, at priser eller betingelser er urimelige eller strider mod bestemmelserne i § 26, skal det gennem forhandling søge priserne eller betingelserne ændret, og hvis dette ikke kan ske ved forhandling, give pålæg her-

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Side 6 af 8

om. I denne forbindelse skal udvalget påse, at der ikke opkræves urimelige tilslutningsafgifter af forsyningsselskaberne.  
[...]"

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Det følger af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Energitilsynet kan meddele et fjernvarmeværk pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser, såfremt tilsynet finder

- at priser eller andre betingelser er urimelige, og
- det urimelige forhold ikke gennem forhandling kan bringes til ophør.

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Energitilsynet har i afgørelsen af 27. november 2006 fundet, at det må anses for urimeligt, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Videbæk Energiforsyning har stillet krav om betaling af tilslutningsafgift for nogle fællesarealer. Dette er begrundet i, at Energitilsynet ikke finder, at der i fjernvarmeværkets takstblad er hjemmel til at opkræve den pågældende tilslutningsafgift.

Side 7 af 8

Det fremgår ikke af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, eller denne bestemmelses forarbejder, hvilke nærmere krav der stilles til den forhandling, som ifølge bestemmelsen skal finde sted mellem Energitilsynet og den pågældende virksomhed forud for meddelelse af pålæg.

Det følger derimod af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at såfremt der ikke kan opnås enighed mellem tilsynet og den pågældende virksomhed om ændring af priser eller andre betingelser, kan tilsynet ved en afgørelse meddele den pågældende virksomhed pålæg om at ændre de urimelige priser eller betingelser. En sådan afgørelse om pålæg kan påklages til Energiklagenævnet, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Energitilsynet har ved den påklagede afgørelse af 27. november 2006 ikke givet noget pålæg om at ændre det urimelige forhold. Tilsynet har således alene givet udtryk for, at tilsynet finder den konkrete opkrævning af tilslutningsafgift for fællesarealer for urimelig.

Da varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, ifølge sin ordlyd alene giver hjemmel til at træffe afgørelse i form af pålæg, og da forarbejderne til bestemmelsen ikke kan føre til en anden fortolkning, finder Energiklagenævnet, at Energitilsynets afgørelse af 27. november 2006 efter sit indhold alene kan betragtes som en tilkendegivelse om, at tilsynet finder, at den konkrete opkrævning af tilslutningsafgift for fællesarealer er urimelig, og at varmeværkets takstblad bør ændres.

Energiklagenævnet finder således ikke, at Energitilsynet har truffet afgørelse i sagen.

Det bemærkes, at Energiklagenævnet som rekursmyndighed ikke er bundet af 1. instans opfattelse af, om der er tale om en afgørelse.

På denne baggrund afviser Energiklagenævnet at behandle sagen, da Energiklagenævnet alene behandler klager over afgørelser, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Der er ikke ved denne afgørelse taget stilling til, om den konkrete opkrævning af tilslutningsafgift for fællesarealer er urimelig, eller om forhandlingskravet i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, er opfyldt. Energiklagenævnet tager stilling til disse forhold i forbindelse med en eventuel klage over et af Energitilsynet meddelt pålæg.

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

Sagen afvises.

Side 8 af 8

Sagen har været behandlet ved skriftlig votering i Energiklagenævnet.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P.N.V.

Poul K. Egan  
Nævnformand

/Jeannette G. Spies  
Specialkonsulent

**26. februar 2007**

J.nr.: 21-552

Eksp.nr.: 28749

JGS-EKN

Side 9 af 8