

## AFGØRELSE

# energi

## KLAGENÆVNET

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

[www.ekn.dk](http://www.ekn.dk)

[ekn@ekn.dk](mailto:ekn@ekn.dk)

---

**KLAGE FRA** Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. over  
**AFGØRELSE FRA** Energitilsynet af 22. august 2006  
**OM** påbud om tilbageførelse af Brøndby Fjernvarme  
A.m.b.a.' s overdækning til varmemeforbrugerne

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

---

**NÆVNETS** Nævnensformand, dommer Poul K. Egan  
**SAMMEN-** Næstformand, professor, dr. polit. Chr. Hjort-Andersen  
**SÆTNING** Professor, cand. jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen  
**I SAGEN** Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen  
Direktør Per Søndergaard

---

**NÆVNETS** Energitilsynets afgørelse af 22. august 2006 stadfæstes.  
**AFGØRELSE**

---

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 15. september 2006, hvorved Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. påklagede Energitilsynets afgørelse af 22. august 2006.

Ved afgørelsen pålagde Energitilsynet Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. at tilbageføre 28.238.000 kr. til varmemeforbrugerne, heraf cirka 10.000.000 kr. i 2006/7. Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. blev endvidere pålagt ikke at forhøje priserne for 2007/8 og 2008/9 uden forudgående forelæggelse for Energitilsynet. Energitilsynet fandt, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. i strid med prisberegningensbestemmelserne i varmemeforsyningsloven § 20, stk. 1 og 2, samt afskrivningsbekendtgørelsen havde oparbejdet en overdækning på 28.238.000 kr., og tilsynet bemærkede, at forholdet ikke gennem forhandling med Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. havde kunnet bringes til ophør.

### Sagsfremstilling

Ved brev af 9. september 2005 klagede en varmemeforbruger til Energitilsynet over, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.' s driftsoverskud i 2003/4 på

1.894.000 kr. og for 2004/5 på 11.131.000 kr. ikke var modregnet i varmepriserne.

Den 22. december 2005 meddelte Energitilsynet et pålæg til Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. om at nedsætte varmepriserne med 13.025.000 kr.

Den 9. marts 2006 meddelte Energitilsynet, at tilsynet ville undersøge Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber og budgetter for perioden siden 2000. Energitilsynet anmodede selskabet om en redegørelse for kapitalopbygningen.

Den 28. juni 2006 anmodede Energitilsynet Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. om forslag til tilbageføring over varmepriserne over en periode på nogle år.

Den 28. juli 2006 fremkom Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. med et forslag til en ikke-ligelig fordeling af tilbageføring af overdækningen over en treårig periode.

Den 1. august 2006 meddelte Energitilsynet, at det kunne accepteres, at tilbageføringen skete over en periode på tre år, og at det var en forudsætning for godkendelsen af tilbageføringen over tre år, at der skete en ligelig fordeling af tilbageføringen.

Den 10. august 2006 sendte Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. et nyt forslag til tilbageføring af overdækningen. Tilbageføringen var heri fem år og tilbageføringen var i det første år (2006/7) reduceret til 1.514.000 kr.

På baggrund heraf traf Energitilsynet den påklagede afgørelse af 22. august 2006. Tilsynet henviste blandt andet til, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. med et forslag om en tilbageføring i 2006/7 på kun 1.514.000 kr. ikke havde givet udtryk for vilje til at ville effektuere Energitilsynets forudsætning om ligelig fordeling af tilbageførslen over en tre-årig tilbagebetalingsperiode.

### **Den påklagede afgørelse**

Den 22. august 2006 traf Energitilsynet afgørelse vedrørende pålæg til Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.. Fra afgørelsen citeres følgende:

"[...]

Ved brev af 10. august 2006 har De sendt Energitilsynet en ny plan for tilbageføring af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s overdækning, som er opgjort til 28.238.000 kr., jf. Energitilsynets brev af 11. maj 2006. Forslaget betyder, at der efter det reviderede budget tilbageføres 1.514.000 kr. i 2006/7 og at tilbageføringen vil ske over fem år.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 2 af 18

Energitilsynet accepterede ved brev af 1. august 2006 Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s forslag af 28. juli 2006 om, at overdækningen tilbageføres til forbrugerne over tre år. Energitilsynet meddelte samtidig, at det var en forudsætning, at der skete en ligelig fordeling over tilbagebetalingsperioden.

Det ny forslag er ikke i overensstemmelse hermed. Energitilsynet skal derfor meddele Dem, at tilsynet ikke kan acceptere Deres forslag af 10. august 2006.

Energitilsynet konstaterer, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. med forslag om en tilbageføring i 2006/7 på kun 1.514.000 kr. ikke giver indtryk af vilje til at ville effektuere Energitilsynets forudsætning om en ligelig fordeling af tilbageførslen over en 3-årig tilbagebetalingsperiode.

Efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4, kan Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i lovens §§ 20, 20a eller 20b eller regler udstedt i henhold til loven, og hvis forholdet ikke kan bringes til ophør ved forhandling, give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Med henvisning til varmforsyningslovens § 21, stk. 4, skal Energitilsynet herved meddele Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. pålæg om

- at tilbageføre 28.238.000 kr. til forbrugerne, heraf ca. 10 mio.kr. i 2006/7, dvs. budgetåret 1. juni 2006 til 31. maj 2007.
- at tilbageføringen skal ske ved, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. ikke opkræver højere priser fra forbrugerne i 2006/7 end et fast bidrag på 13,13 kr. per m<sup>3</sup> rumfang, en pris på 1,48 kr. per m<sup>3</sup> cirkulerende vand og en energipris på 140,90 kr. per MWh.
- ikke at forhøje priserne for 2007/8 og 2008/9 uden forudgående forelæggelse for Energitilsynet.

Det fremgår af bilag til brev af 10. august 2006 "Indtægter Forbrugere", at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. med de budgetterede priser: Fast bidrag 14,50 kr. per m<sup>3</sup> rumfang, cirkulerende vand 1,62 kr. per m<sup>3</sup> og en energipris på 154,40 kr. per MWh forventer

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 3 af 18

en samlet indtægt på ca. 124.241.000 kr. i 2006/7. En reduktion af indtægterne med ca. 10 mio.kr. i forhold til de budgetterede priser fører til følgende priser. Fast bidrag 13,13 kr. per m<sup>3</sup> rumfang, cirkulerende vand 1,48 kr. per m<sup>3</sup> og en energipris på 140,90 kr. per MWh. Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s samlede indtægter ved disse priser kan beregnes til ca. 114.572.000 kr.

Energitilsynet lægger vægt på, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. i strid med prisberegningbestemmelserne i varmforsyningsloven har oparbejdet en overdækning på 28.238.000 kr., jf. lovens § 20, stk. 1 og 2, samt afskrivningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991). Desuden lægger Energitilsynet vægt på, at forholdet ikke gennem forhandling med Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. har kunnet bringes til ophør, j f. lovens § 21, stk. 4.  
[...]"

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 4 af 18

### **Klagen til Energiklagenævnet**

Ved brev af 15. september 2006 klagede Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. den 18. september 2006 til Energiklagenævnet over Energitilsynets afgørelse. Fra klagen citeres følgende:

"[...]

Brøndby Fjernvarme (BF) anmoder Energiklagenævnet om at annullere påbuddet eller tilbagesende sagen til Energitilsynet til fornyet behandling. Energitilsynets påbudsbrev vedlægges.

Klagen begrundes med, at Energitilsynet ikke har taget hensyn til, at BF allerede i regnskabet for 2005/2006 har indregnet en del af de i påbudsbrevet omtalte 28.238 ts. kr. Energitilsynets fejl skyldes at Energitilsynet ikke har villet behandle vort forhandlingsoplæg af 10. august 2006 om at strække tilbageførslen over 1 år mere. Regnskabet for 2005/2006 vedlægges.

I BF's forslag i brev til Energitilsynet af 21. juni 2006 anmodede BF om i regnskabet for 2005/2006, at måtte rette manglerne vedrørende afskrivningsmulighederne for 2 områder (E 50 og Priorparken). Dette blev nægtet BF.

Uddybende forklaringer vedr. E 50 og Priorparken m.m. er beskrevet i vedlagte bilag 4.

BF har i både regnskabet for 2005/2006 og budgettet for 2006/2007 medtaget 20 % af de manglende afskrivninger og anmoder Energiklagenævnet om at godkende en genbehandling af

påbuddet, således at de resterende afskrivninger på 23.536 ts. kr. også medtages i 2006/2007. (Se bilag 1).

Egenkapitalen vil herefter være 1.966 ts. kr. pr. 31. maj 2007. Ved dette forslag opnås en stabil udvikling i varmepriserne, og således at der betales det som varmeleverancen reel koster. Alternativt kan der foretages en prisnedsættelse på ca. 1,5 % i indværende år og en efterfølgende mindre prisforhøjelse i 2008/2009.

De regnskabs- og prismæssige virkninger af Energitilsynets påbud fremgår af bilag 2.

I bilag 3 er beskrevet de forudsætninger, der er anvendt ved udarbejdelsen af bilag 1 og 2.

BF ønsker også at påpege, at vort forslag af 21. juni 2006 om at rette misforståelsen omkring afskrivningerne, er afgjort administrativt uden (som ønsket af BF) en behandling i et møde i Energitilsynet. Dette blev begrundet med, at der intet principielt var i et ønske om at rette fejl. (Eller med andre ord: rettelser af fejl/mangler kan ikke finde sted).

BF har ikke opsamlet en overdækning på 28.238 ts. kr. som Energitilsynet påstår. BF har en egenkapital på 27.016 ts. kr. som relaterer sig til de manglende afskrivninger på 31.381 ts. kr. på de 2 omtalte specifikke områder. Som det fremgår af regnskabet for 2005/2006 har BF kun likviditet til at klare driftsudgifterne i juni måned. Denne måned er betalingsfri for vore andelshavere.

BF finder det urimeligt, at manglerne vedrørende afskrivningerne skal medføre lånoptagelse med påfølgende omkostninger for at kunne nedsætte priserne. Efterfølgende skal priserne naturligvis

igen forhøjes med omkostningerne ved lånoptagelse og den fremskyndede tilbageførsel. (3 år i stedet for de af os ønskede 4 år). Alternativet er at manglerne rettes 100 % i 2006/2007, som tidligere anført i dette brev.

Som følge af den manglende sammenhæng mellem nedsættelsesperioden på 3 år og rettelser af afskrivningsmanglerne over 4 år, opstår der en negativ egenkapital pr. 31. maj 2009 på 1 mio. kr. Hertil kommer de sidste 8 mio. kr. i afskrivninger. Taksterne skal derfor i 2009/2010 forhøjes med 9 mio. kr., som ikke vedrø-

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 5 af 18

rer selve varmeleverancen. Fra år 2010/2011 nedsættes priserne igen med 8 mio. kr. idet afskrivningssaldoen vedr. de 2 anlæg nu er 0 kr. (Se bilag 2).

For de andelshavere/lejere, der bebor deres bolig i hele perioden frem til 31. maj 2010, har det kun den betydning, at de får billigere varme i 2006/2007 og en dyrere i varmeåret 2009/2010. I de 2 år kommer de således ikke til at betale det faktiske beløb, som selve varmeleverancen koster.

For de andelshavere/lejere, der fraflytter deres bolig for 1. juni 2009, bliver varmen over perioden indtil da billigere end kostprisen. Denne besparelse betales i 2009/2010 af de, der har overtages den fraflyttede bolig. Dette forhold skyldes, at tilbageførsperioden er et år kortere end afskrivningsperioden.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 6 af 18

I penge betyder det, at de 13.250 boliger gennemsnitligt vil få reduceret varmeregningen med 600 kr. plus moms i 2006/2007 og ekstraordinært få en ca. tilsvarende forhøjelse i 2009/2010. BF finder det ikke hverken rimeligt eller fair, at nyttilflyttede ejere/lejere i 2009/2010 skal betale det beløb ekstra, som andre fik reduceret med i 2006/2007, og som intet har med varmeomkostningen at gøre.

Ved at acceptere, at de manglende afskrivninger rettes på én gang i 2006/2007 opnås, at disse uheldige virkninger elimineres, og at forbrugerne hvert år kommer til at betale det, som varmen faktisk koster.

I en tidligere afgørelse i Energitilsynet fik Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a. godkendelse til at forcere afskrivninger på 8.764 ts. kr. I bemærkningerne til afgørelsen er der under punkt. 41 anført: "Betingelsen for, at Energitilsynet kan undtage fra bekendtgørelsen afskrivningsregler er, at reglernes overholdelse medfører væsentlige ulemper for forbrugere".

Selvom Brøndby Fjernvarmes sag ikke er identisk med Hvidovre Fjernvarmeselskabs sag, finder vi, at sagen burde være afgjort således, at afgørelsen ikke "medfører væsentlige ulemper for forbrugere".

For at undgår enhver misforståelse skal sluttelig anføres, at BF naturligvis til enhver tid agter at følge den gældende lovgivning. Vi ønsker blot denne sag gennemgået af en højere instans.

[...]"

### Udtalelse fra Energitilsynet

Fra Energitilsynets udtalelse af 25. oktober 2006 til sagen citeres følgende:

"[...]

Energitilsynet nedlægger følgende **påstand** i sagen:

Stadfæstelse af Energitilsynets pålæg af 22. august 2006 om til Brøndby Fjernvarme A.m.b.a., jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, om

- at tilbageføre 28.238.000 kr. til forbrugerne, heraf ca. 10 mio.kr. i 2006/7, dvs. budgetåret 1. juni 2006 til 31. maj 2007.
- at tilbageføringen skal ske ved, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. ikke opkræver højere priser fra forbrugerne i 2006/7 end et fast bidrag på 13,13 kr. per m<sup>3</sup> rumfang, en pris på 1,48 kr. per m<sup>3</sup> cirkulerende vand og en energipris på 140,90 kr. per MWh.
- ikke at forhøje priserne for 2007/8 og 2008/9 uden forudgående forelæggelse for Energitilsynet.

Afgørelsen er truffet af Energitilsynets formand, jf. Energitilsynets forretningsordens § 2, stk. 3. Kopi af pålægget er vedlagt Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s klage til Energiklagenævnet.

### Sagsfremstilling

Ved brev af 9. september 2005 klagede Carsten Berger, som er forbruger i Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. over, at fjernvarmeværkets driftsoverskud i 2003/4 på 1.894.000 kr. og for 2004/5 på 11.131.000 kr. ikke var modregnet i varmepriserne, jf. **bilag 1**.

Overdækningerne var ikke modregnet ved anmeldelsen af priserne for det efterfølgende år, som varmeværket skal efter hvile-i-sig-selv-princippet. For så vidt angik overdækningen for 2004/5 fremgår det af ledelsesberetningen i årsrapporten, at "*Beløbet foreslås hensat til imødegåelse af varslede prisstigninger i de kommende år.*"

Da det ikke ved forhandling var lykkedes for Energitilsynet at få Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. til at tilbageføre overdækningerne for 2003/4 og 2004/5 til varmemforbrugerne, meddelte Energitilsynet ved brev af 22. december 2005 pålæg til Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. om at nedsætte varmepriserne med 13.025.000 kr.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 7 af 18

Ved pressemeddelelse af 11. januar 2006 oplyste fjernvarmeværket, at det efterkom dette pålæg.

Samtidig med afgørelsen meddelte Energitilsynet, at tilsynet ville gå ind i en nærmere undersøgelse af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber og budgetter for perioden siden 2000. Kopi af Energitilsynets brev herom af 9. marts 2006 vedlægges som **bilag 2**.

Det fremgår af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s årsrapport, jf. **bilag 3**, for 2004/5, at der – udover den overdækning, som er tilbageført til forbrugerne ved prisnedsættelserne i forbindelse med Energitilsynets pålæg af 22. december 2005 – er oparbejdet en kapital på 28.238.000 kr.

**3. juli 2007**  
J.nr.: 21-537  
Eksp.nr.: 29690  
NSL-EKN

Side 8 af 18

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s egenkapital kan opgøres således:

Egenkapital ultimo i årsrapporten for 2004/5	30.132.000 kr.
Hensættelse (overskud) i årsrapporten for 2004/5	11.131.000 kr.
I alt	41.263.000 kr.
Tilbageført efter afgørelse af 22. december 2005	13.025.000 kr.
Kapital til tilbageføring	28.238.000 kr.
Heraf overskud 2000/1-2002/3	15.154.000 kr.
Rest (kapital der ikke er redegjort for)	13.084.000 kr.

For så vidt angår de 15.154.000 kr. fremgår det direkte af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s årsrapport for 2004/5, at der i perioden 2000/1 – 2002/3 også har været tale om overskud, som ikke efterfølgende er modregnet i prisfastsættelsen, men i stedet er henført til egenkapitalen.

Energitilsynet bad samtidig Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. om at redegøre nærmere for restbeløbet på 13.084.000 kr., som indgår i fjernvarmeværkets kapitalopgørelse. Da det ikke har været muligt at få oplyst, hvorledes beløbet er fremkommet, har Energitilsynet indtil videre lagt til grund, at der er tale om overskud for tidligere år, som også i strid med varmforsyningslovens regler ikke er tilbageført til varmekunderne.

Ved brev af 21. april 2006 meddelte Brøndby Fjernvarme A.m.b.a., at varmeværket havde indfriet eksisterende gæld på 15.233.000 kr., samt at der i regnskabet for 2005/6 ville blive foretaget en ekstraordinær afskrivning på anlægsaktiverne med

33.971.000 kr. Fjernvarmeværket mente på denne baggrund, at overdækningen var tilbageført til forbrugerne, jf. **bilag 4**.

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. redegjorde i brev af 21. juni 2006 for sine synspunkter i forbindelse med sagen. Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. finder, at der er tale om en bogføringsfejl, som fjernvarmeværket ved en ekstraordinær postering i regnskabet for 2005/6 ville bringe i orden. Der er tale om postering af en ekstraordinær afskrivning med 33.971.000 kr., som fremkommer ved, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. nedsætter afskrivningsperioden for Priorparken, E 50 og Priorparkens Varmecentral fra de hidtidige 20-årige afskrivninger til afskrivninger over 5 år, jf. **bilag 5**.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Energitilsynet afviste ved brev af 28. juni 2006, at tilbageførslen kunne ske ved en forkortelse af afskrivningsperioden fra 20 til 5 år med tilbagevirkende kraft, jf. **bilag 6** Samtidig anmodede Energitilsynet Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. om forslag til tilbageføring over varmepriserne over en periode på nogle år.

Side 9 af 18

Ved brev af 28. juli 2006 sendte Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. et forslag til en tilbageføring af overdækningen over en treårig periode, jf. **bilag 7**. Forslaget indebar en tilbageføring af med 5.601.000 kr. i 2006/7, 10.155.000 kr. i 2007/8 og 13.805.000 kr. i 2008/9.

Ved brev af 1. august 2006 meddeler Energitilsynet, at det kan accepteres, at tilbageføringen sker over en periode på 3 år. Samtidig meddeler Energitilsynet, at det er forudsætning for en godkendelse af tilbageføring over en 3-årig periode vil være en ligelig fordeling af tilbageføringen, jf. **bilag 8**.

Ved brev af 10. august 2006 sender Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. herefter et nyt forslag til tilbageføring af overdækningen. Tilbageførselsperioden er heri 5 år og tilbageføringen er i det første år (2006/7) reduceret til 1.514.000 kr., jf. **bilag 9**.

På baggrund heraf konstaterede Energitilsynet, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. med et forslag om en tilbageføring i 2006/7 på kun 1.514.000 kr. ikke giver indtryk af vilje til at ville effektuere Energitilsynets forudsætning om en ligelig fordeling af tilbageførslen over en 3-årig tilbagebetalingsperiode. Energitilsynet meddeler herefter Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. det indklagede pålæg af 22. august 2006.

### **Baggrunden for afgørelsen**

Tilbageføring af overdækning skal efter varmemforsyningslovens prisberegningsregler ske i form prisnedsættelser for varmekunderne. Det er ikke i overensstemmelse med reglerne, at lade dette ske i form af ekstraordinære afskrivninger, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, samt reglerne i afskrivningsbekendtgørelsen.

Reglerne for varmemforsyningernes prisfastsættelse blev behandlet i et af det daværende Gas- & Varmeprisudvalgs første møder. Efter reglerne skal varmemforsyningsvirksomhederne fastsætte deres priser på grundlag af et budget for det kommende års udgifter. Priserne skal fastsættes således, at der er balance mellem budgetterede indtægter og budgetterede nødvendige udgifter.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 10 af 18

Ved budgetlægningen fastlægges samtidig varmemforsyningernes afskrivninger og henlæggelser.

En afvigelse mellem budget og regnskab vil resultere i en overdækning eller en underdækning. Denne skal indregnes i budgettet for det umiddelbart følgende år. En overdækning vil dog også kunne udbetales i forbindelse med årsafregningen. Derimod vil den ikke kunne indgå som en opbygning af egenkapital, fx med henblik på prisudligning af eventuelle fremtidige prisforhøjelser fra varmeleverandøren.

Hvis en fjernvarmemforsyning ulovligt ikke har indregnet en overdækning i det følgende års varmepriser (eller evt. udbetalt den), kan Energitilsynet give fjernvarmeværket pålæg om at bringe det ulovlige forhold til ophør, således at overdækningen kommer tilbage til varmekunderne gennem en ændring af de fremtidige priser. Energitilsynets afgørelser er således fremadrettede.

Såfremt varmemforsyningsvirksomhederne, som ønsket af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a., efterfølgende og med tilbagevirkende kraft vil kunne gå ind og foretage ændringer af de afskrivninger og henlæggelser, som har ligget til grund for prisberegningen, vil Energitilsynet kontrol med varmemforsyningernes prisberegning blive gjort illusorisk.

Reglerne, herunder afskrivningsbekendtgørelsen, er derimod ikke til hinder for, at varmemforsyningsvirksomhederne fremadrettet ændrer på afskrivningsperioden, således at der kan tilveje-

bringes den nødvendige likviditet. Der kan dog maksimalt afskrives op til 20 pct. af afskrivningsgrundlaget i årets varmepriser.

**Bemærkninger til Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s anbringender**

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. anfører: *Klagen begrundes med, at Energitilsynet ikke har taget hensyn til, at BF allerede i regnskabet for 2005/6 har indregnet en del af de i påbudsbrevet omtalte 28.238 ts.kr. Energitilsynets fejl skyldes at Energitilsynet ikke har villet behandle vort forhandlingsoplæg af 10. august 2006 om at strække tilbageførslen over 1 år mere.*

Energitilsynets bemærkninger: Energitilsynet har i sagen forløb vurderet såvel Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.'s forslag af 28. juli 2006 om en tilbageføring over en periode på tre år og forslaget af 10. august 2006 om en tilbageføring over fem år. Begrundelserne for ikke at acceptere forslagene er anført ovenfor. Ved forslaget af 10. august 2006 sker således kun en beskedent tilbageføring i 2006/7 på 1.514.000 kr.

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. anfører: *BF har både i regnskabet for 2005/2006 og budgettet for 2006/2007 medtaget 20 % af de manglende afskrivninger og anmoder Energiklagenævnet om at godkende en genbehandling af påbuddet, således at de resterende afskrivninger på 23.536 kr. også medtages i 2006/2007.*

Energitilsynets bemærkninger: Det fremgår, at Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. i budgettet for 2006/7 har medtaget 20 pct. af afskrivningerne vedrørende Priorparken, E 50 og Priorparkens Varmecentral. Der kan derfor ikke i overensstemmelse med afskrivningsbekendtgørelsen indregnes yderligere afskrivninger vedrørende disse investeringer.

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. anfører: *BF ønsker også at påpege, at vort forslag af 21. juni 2006 om at rette misforståelsen omkring afskrivningerne, er afgjort administrativt uden (som ønsket af BF) en behandling i et møde i Energitilsynet.*

Energitilsynets bemærkninger: Energitilsynets sekretariat fandt ikke, at der i sagen indgik sådanne principielle spørgsmål, at der var grundlag for en forelæggelse af sagen i et møde i Energitilsynet. Energitilsynet har dog løbende været orienteret om sagen. Afgørelsen er således truffet af Energitilsynets formand.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 11 af 18

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. henviser til Energitilsynets afgørelse 24. februar 2003 om *Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a. - dispensation fra varmforsyningslovens afskrivningsregler.*

Energitilsynets bemærkninger: Baggrunden for henvendelsen fra Hvidovre Fjernvarmeselskab var, at selskabet gerne skulle have afskrevet samtlige investeringer og have tilbagebetalt al gæld pr. 1. juni 2004, hvor det er planlagt at afvikle selskabet. Det er der ikke tale om i den foreliggende sag.

[...]"

**Supplerende udtalelser fra Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. og Energitilsynet**  
Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. afgav den 21. november 2006 supplerende bemærkninger til Energitilsynets udtalelse af 25. oktober 2006. Fra bemærkningerne citeres følgende:

"[...]

Hvis tilbageførslen sker i 2006/2007 vil der være ca. 2 mio.kr. til rådighed til en prisnedsættelse eller til indregning i forbrugerpriserne for 2007/2008. Hvis tilbageførslen sker over 4 år bør pålægget ændres til de 27 mio. kr. vi har i egenkapital. Såfremt dette beløb fordeles ligeligt over de 4 år vil det årlige underskud være ca. 7 mio.kr., og der vil være basis for at sænke priserne i 2006/2007.

En imødekommelse af Energitilsynets pålæg vil bevirke en negativ egenkapital på 1 mio. kr. pr. 31/5 2009, samtidig med at der resterer en restafskrivning på 8 mio. kr. I 2009/2010 skal der derfor ekstraordinært opkræves 9 mio. kr. I 2010/2011 kan forbrugerpriserne så nedsættes med et tilsvarende beløb.

[...]"

Energitilsynet afgav den 30. november 2006 supplerende udtalelse til sagen. Fra udtalelsen citeres følgende:

"[...]

Varmeforsyningsloven fastsætter et "hvile-i-sig-selv"-princip for prisberegningen for fjernvarme. Prisberegningen sker på grundlag af fjernvarmeværkets budget for perioden. En eventuel difference mellem budgettet og den regnskabsmæssige eftervisning skal indregnes i varmeprisen for det budgetår, der følger umiddelbart efter det år overdækningen eller underdækningen vedrører, således at der er balance for hvert enkelt år. En overdæk-

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 12 af 18

ning kan dog alternativt udbetales til varmekunderne ved årsafregningen.

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. ikke fulgt reglerne, men har sparet overdækningerne op.

Udgangspunktet ved behandlingen af sager om opsparing i strid med reglerne er derfor, at overdækningen skal føres tilbage til forbrugerne ved den førstkommende prisfastsættelse. Såfremt der er tale om større beløb, som skal tilbageføres til varmekunderne, er Energitilsynet indstillet på at foretage et konkret skøn, som kan betyde, at overdækningen føres tilbage over en kortere årrække – som udgangspunkt 3-5 år.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

I den foreliggende sag om Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. er det vurderet, at tilbageføringen kunne ske over fire år. I varmeåret 2005/6 er der givet pålæg af 22. december 2005 om tilbageføring af 13.025.000 kr. og ved det indklagede pålæg af 22. august 2006 fastsat en tilbageføring af de resterende 28.238.000 kr. med 10.000.000 kr. i varmeåret 2006/7 og resten fordelt over årene 2007/8 og 2008/9.

Side 13 af 18

Under drøftelserne med Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. har fjernvarmeværket forelagt andre forslag til tilbageføring af overdækningen, jf. bilag til brev af 28. juli 2006 (**bilag 7**) og bilag til brev af 10. august 2006 (**bilag 9**). Energitilsynet har afvist disse forslag, da de i varmeåret 2006/7 kun medførte beskedne tilbageføringer af overdækningen til varmekunderne, henholdsvis 5.601.000 kr. og 1.514.000 kr., og derved udsatte tilbageføringen [...]”

### **Retsgrundlaget**

Fra varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) citeres følgende:

”[...]

#### Kapitel 4

##### *Priser*

**§ 20.** Inden for de i § 20 a nævnte indtægtsrammer kan kollektive varmforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraft-varmeværker med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostnin-

ger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-11, § 20 a, stk. 7, og § 20 b.

*Stk. 2.* Efter regler fastsat af transport- og energiministeren kan der endvidere indregnes driftsmæssige afskrivninger og med det i § 21 nævnte Energitilsyns tiltræden henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital, jf. dog stk. 7.

[...]

**§ 20 a.** Priser for ydelser fra de i § 20, stk. 1, nævnte anlæg fastsættes i overensstemmelse med de i stk. 2 nævnte indtægtsrammer. Rammerne fastsættes med henblik på dækning af de i § 20 nævnte omkostninger ved en effektiv drift af anlægget.

*Stk. 2.* Transport- og energiministeren kan fastsætte generelle indtægtsrammer for de i § 20, stk. 1, nævnte anlæg for et nærmere angivet antal år. Inden for de nævnte rammer fastsætter Energitilsynet årligt en indtægtsramme for hvert af de berørte anlæg.

*Stk. 3.* Energitilsynet kan give dispensation fra de af tilsynet fastsatte rammer, hvis særlige forhold og hensynet til forsyningssikkerheden taler for det.

*Stk. 4.* Indtægter, som et af § 20, stk. 1, omfattet anlæg opnår på aktiviteter, der ikke er omfattet af § 20, skal indgå ved Energitilsynets fastsættelse af indtægtsrammen.

*Stk. 5.* Transport- og energiministeren kan fastsætte regler om brugen af overskud, der fremkommer under overholdelse af de i stk. 2 nævnte indtægtsrammer.

[...]

**§ 21.** Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal med angivelse af grundlaget herfor anmeldes til et af transport- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet.

[...]

*Stk. 4.* Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

[...]"

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 14 af 18

Fra afskrivningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital i følge lov om varmforsyning) citeres følgende:

"[...]

*Driftsmæssige afskrivninger*

**§ 1.** For idriftsatte anlæg indregnes driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af de efter hidtil gældende regler opgjorte afskrivningsgrundlag.

**§ 2.** For de nye anlæg indregnes driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser, jf. § 5.

**§ 3.** Ved anlægssum forstås anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnet byggerenter opgjort på idriftsættelsestidspunktet.

*Stk. 2* På værker med forenet produktion fordeles den totale anlægssum på de enkelte produkter efter rimelige driftsøkonomiske principper.

**§ 4.** Afskrivninger af de i §§ 1 og 2 nævnte værdier foretages med indtil 20 procent om året.

*Stk. 2.* For anlæg idriftsat inden afslutningen af det regnskabsår, der omfatter den 31. marts 1982, foretages afskrivninger over en periode på højst 15 år fra det nævnte regnskabsår.

*Stk. 3.* For anlæg idriftsat efter afslutningen af det regnskabsår, der omfatter den 31. marts 1982 foretages afskrivninger særskilt for det enkelte års samlede anlægssum. Det enkelte års anlægssum skal være afskrevet over en periode på højst 30 år fra idriftsættelsestidspunktet.

*Henlæggelser*

**§ 5.** Gas- og varmeprisudvalget kan tillade, at der i priser for levering af opvarmet vand, damp eller gas indregnes henlæggelser til nye anlæg.

*Stk. 2* Henlæggelser kan tidligst påbegyndes 5 år før det planlagte idriftsættelsesår.

*Stk. 3* I 5 år før idriftsættelsesåret kan der ialt henlægges indtil 75 pct. af den budgetterede anlægssum, som denne vil fremtræde på idriftsættelsestidspunktet ved akkumulering af de i anlægsperioden bogførte anlægsomkostninger excl. renter. Der kan ikke i noget år henlægges mere end 20 pct. af den budgetterede anlægssum.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 15 af 18

*Stk. 4* På værker med forenet produktion fordeles anlægssummen på de enkelte produkter efter rimelige driftsøkonomiske principper.

*Stk. 5* Såfremt henlæggelserne samlet overstiger 75 pct. af den konstaterede anlægssum excl. renter, modregnes det overskydende beløb i priserne i driftsættelsesåret og det følgende år.

*Forrentning af indskudskapital*

**§ 6.** Gas- og varmeprisudvalget kan tillade, at der i priser for levering af opvarmet vand, damp eller gas indregnes en rimelig forrentning af indskudskapital.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 16 af 18

*Kapitaldannelse*

**§ 7.** I tilfælde, hvor anvendelsen af reglerne i §§ 1-5 medfører en urimelig kapitaldannelse, kan gas- og varmeprisudvalget bestemme, at bogførte fondsmidler, herunder midler overført til ejerne - dog bortset fra pensionsfond og rimelige driftskapitalmidler - anvendes til nedsættelse af priserne på varmt vand, damp eller gas i forsyningsområderne.

*Undtagelse og ikrafttræden*

**§ 8.** I tilfælde, hvor bestemmelserne i §§ 1-5 medfører væsentlige ulemper for virksomheder eller forbrugere eller urimelig ulighed mellem virksomhederne, kan gas- og varmeprisudvalget undtage fra bestemmelserne.

[...]"

Klavs V. Gravesen m.fl. har i "Varmeforsyningsloven med kommentarer", 2004, s. 172 f., anført følgende:

"[...]

Med hensyn til, hvordan for meget betalt fjernvarme tilbagebetales, kan nævnes Energiklagenævnets afgørelse af 7. november 2001. Energitilsynet refereres i denne afgørelse for at udtale, at det er normal praksis, at hvis en forsyning i sit budget har kalkuleret med for høje priser, blive beløbet tilbagebetalt med lave priser til forbrugerne året efter. I en sådan situation sker tilbagebetalingen ikke nødvendigvis til den samme personkreds, som har indbetalt beløbene. Energiklagenævnet stadfæstede efterfølgende afgørelsen med henvisning hertil.

[...]"

Pernille Aagaard har i "Varmeforsyningsloven med kommentarer", 2003, s. 159 f., anført følgende vedrørende forhandlingskravet i varmforsyningsloven § 21, stk. 4:

"[...]

Bemærkningerne til loven kommenterer ikke særskilt på forhandlingskravet eller på den praksis, der har udviklet sig.

Det må umiddelbart være op til Energitilsynet at definere karakteren af forhandlingen. Der kan ikke umiddelbart fastsættes særlig procedure- eller formkrav til forhandlingsprocessen. Der må dog i forhandlingskravet lægges mere end blot et forvaltningsretligt kontradiktionskrav.

[...]"

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 17 af 18

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. er omfattet af varmforsyningslovens bestemmelser i kapitel 4 om prisfastsættelse for varmeleverancer, herunder varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, hvorefter en varmforsyningsvirksomhed ved prisfastsættelsen kun kan indregne de nødvendige udgifter, der er forbundet med varmeproduktion og varmforsyning. Et optjent overskud skal tilbagebetales til varmemeforbrugerne. Forrentning af indskudskapital er dog tilladt efter Energitilsynets nærmere godkendelse.

Der er mellem Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. og Energitilsynet enighed om, at der er oparbejdet et overskud i selskabet, der skal føres tilbage til varmemeforbrugerne. Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. og Energitilsynet er imidlertid uenige om, hvordan overskuddet er fremkommet, og på hvilken måde overskuddet skal føres tilbage til varmemeforbrugerne.

Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. har navnlig henvist til, at overskuddet er fremkommet, fordi der ved en bogføringsfejl ikke er foretaget de nødvendige afskrivninger, således, at selskabets egenkapital regnskabsmæssigt er øget over en periode. Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. har ønsket at bringe forholdet til ophør ved, at afskrivningsperioden regnskabsmæssigt bliver ændret fra 20 år til 5 år med tilbagevirkende kraft.

Energitilsynet har heroverfor i det væsentlige gjort gældende, at overskuddet er fremkommet ved, at selskabet ikke har indregnet et overskud i det følgende års varmepriser i form af prisnedsættelser til varmemeforbrugerne, men at selskabet i stedet har henført overskuddet til selskabets egenkapital over en periode. Tilsynet har henvist til, at tilbageføringen af overdækningen skal ske i form af prisnedsættelser for varmemeforbrugerne. Det er ikke i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, samt afskrivnings-

bekendtgørelsen at lade tilbageføring af overdækning til varmemeforbrugerne ske i form af ekstraordinære afskrivninger med tilbagevirkende kraft. Energitsynet har i den forbindelse henvist til, at en efterfølgende ændring med tilbagevirkende kraft af de afskrivninger, som har ligget til grund for prisberegningen, vil umuliggøre Energitsynets kontrol med varmeforsyningsens prisberegning. Udgangspunktet er, at overdækningen skal føres tilbage til varmemeforbrugerne ved den førstkommende prisfastsættelse. Såfremt der er tale om større beløb, som skal tilbageføres til varmemeforbrugerne, er det Energitsynets praksis, at der kan foretages et konkret skøn, som kan betyde, at overdækningen føres tilbage over en kortere årrække – som udgangspunkt 3 – 5 år.

Energiklagenævnet finder, at den overdækning på 28.338.000 kr., som er oparbejdet af Brøndby Fjernvarme A.m.b.a. efter reglerne i varmeforsyningsloven og afskrivningsbekendtgørelsen, skal tilbagebetales til forbrugerne inden for rimelig tid. Under særlige omstændigheder kan der meddeles tilladelse til specielle løsninger omkring tilbagebetalingen. I denne sag foreligger der ikke sådanne særlige omstændigheder, at det kan føre til et andet resultat. Det bemærkes, at afskrivningsreglerne ikke kan benyttes til i strid med deres formål at reparere på den for meget opkrævede pris.

Af de anførte grunde stadfæstes Energitsynets afgørelse.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energitsynets afgørelse af 22. august 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 2. juli 2007.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnet i henhold til § 26 i lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmeforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om varmeforsyning § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 18 af 18

Poul K. Egan  
Nævnformand

/ Henrik Chieu  
Sekretariatschef

**3. juli 2007**

J.nr.: 21-537

Eksp.nr.: 29690

NSL-EKN

Side 19 af 18