

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

**Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

**Klage over Københavns Kommunes afgørelse af 28. juli 2005 vedrørende afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten for ejendommen [...] j.nr. FL - 28966****26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Københavns Kommune har ved brev af 7. april 2006 videresendt Deres klage af 19. august 2005 til Energiklagenævnet. De klager på vegne af [...] over Københavns Kommunes afgørelse af 28. juli 2005, hvorved Teknik- og Miljøforvaltningen meddelte afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten for ejendommen beliggende [...].

Fra afgørelsen af 28. juli 2005 citeres:

”[...]

Ansøgning om dispensation fra fjernvarmetilslutning [...]. Deres journal nr. FL-28966

Miljø- og Forsyningsforvaltningen har den 27. juli 2005 fra Københavns Energi modtaget Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarme på vegne af [...]. Dispensationen søges på grundlag af status som folkepensionist.

Miljø- og Forsyningsforvaltningen har under behandling af ansøgningen konstateret, at [...] opnåede status som folkepensionist før 1. januar 2005, men dog ikke selv bebor ejendommen som der ansøges om dispensation for.

For at opnå dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarme på grundlag af status som folkepensionist, er det et krav, at ejer, som er folkepensionist, selv bebor pågældende ejendom. Der gives således ikke dispensation til folkepensionister bosat i ejendomme, der betragtes som udlejningsejendomme.

Miljø- og Forsyningsforvaltningen må på baggrund af overstående meddele afslag på ansøgning om dispensation på grundlag af status som folkepensionist.

Afslaget er givet i henhold til bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg § 17 stk. 3. Miljø- og Forsyningsforvaltningens afgørelse i sagen kan ankes inden 4 uger til Energiklagenævnet. Eventuel klageskrivelse sendes til Miljø- og Forsyningsforvaltningen som videresender denne til Energiklagenævnet med en udtalelse, samt eventuel relevant korrespondance.

I ansøgningen om dispensation, angives ejers økonomiske forhold som en del af begrundelsen for ansøgningen. Miljø- og Forsyningsforvaltningen kan på baggrund heraf oplyse, at det er muligt at opnå en dispensation på grundlag af økonomi. Hvis ejer ønsker at ansøge om dispensation på grundlag af økonomi, bedes der venligst indsendt yderligere dokumentation. Den ønskede dokumentation er:

[...]"

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 2 af 8

Fra klagen af 19. august 2005 citeres:

"[...]

Retshjælpen skal herved klage over Kommunens afgørelse af 28. juli 2005.

Baggrunden for Retshjælpens klage er, at vores klient er folkepensionist med 50 % pension, og dermed ifølge Energistyrelsens skrivelse af 17. december 2004 har krav på dispensation fra tilslutningspligten i medfør af § 17, stk. 3 i bkg nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Retshjælpen skal bemærke, at Energistyrelsen ikke noget sted i deres skrivelse har tilkendegivet, at man skulle kunne afslå dispensation mod begrundelse i, at ejendommen skulle være en udlejningsejendom.

Endvidere skal Retshjælpen gøre opmærksom på, at vores klients ejendom er under ombygning og at der ikke bor nogen i ejendommen, hvorfor den ikke kan betragtes som udlejningsejendom.  
[...]"

Ved brev af 6. oktober 2005 kvitterer Københavns Kommune for modtagelsen af klagen af 19. august 2005. Kommunen redegør i den forbindelse for retstilstanden og beder om en tilkendegivelse af, hvorvidt Deres klient ønsker at søge om dispensation på baggrund af tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive var-

meforsyningsanlæg, nu bekendtgørelse nr. 966 af 21. september 2006), eller om klagen ønskes videresendt til Energiklagenævnet.

Fra brev af 6. oktober 2006 fra Københavns Kommune, Miljø- og Forsyningsforvaltningen citeres:

”[...]

Miljø- og Forsyningsforvaltningen har modtaget Deres brev 20. august 2005. Det fremgår af brevet, at De på vegne af Deres klient, klager over Miljø- og Forsyningsforvaltningens afgørelse af 28. juli 2005 i sagen vedrørende dispensation for tilslutningspligten til fjernvarme for ovennævnte ejendom på grundlag af [...] status som folkepensionist.

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

I forsættelse af tidligere korrespondance - og inden en evt. videre ekspedition af Deres klage - kan vi supplerende oplyse, at det af "Varmeforsyningsloven med kommentarer" af Klavs V. Gravesen, Christine Ravnholt Hartmann og Kamma Eilschou Holm Jonassen, 1. udg. 2004, side 286-287 vedr. § 17 stk. 3, indsat i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 fremgår, at "Baggrunden var, at det kunne forekomme urimeligt, hvis en folkepensionist skulle omstille sin eksisterende opvarmningsform. En sådan omstilling kan betyde opgravning af have, nedrivning og opbygning indvendigt, hvilket der var et politisk ønske om at skåne personer, som muligvis også havde en kortere årrække tilbage i egen bolig, for.

Side 3 af 8

Folkepensionister har derfor med bestemmelsen fået mulighed for at få dispensation fra at blive tilsluttet en kollektivt forsyning blot ved at indsende en ansøgning herom."

Det fremgår yderligere at bestemmelsen alene omfatter folkepensionister og således er aldersbetinget.

Det er vores opfattelse, at formålet bag bestemmelsen således klart har været ikke at gribe forstyrrende ind i ældre menneskers hverdag og skabe forvirring for de pågældende - og i øvrigt, som det fremgår, under skelen til, at varigheden af en sådan dispensation ville være begrænset pga. alder.

I den konkrete sag, findes der ikke grundlag for at tage et sådant hensyn. Det fremgår, at [...] den 10. juli 2002 på ejendommens vegne, er meddelt byggetilladelse efter ansøgning, på en tilbygning på 33 m<sup>2</sup> i 1 ½ etage med overdækket tagterrasse og fuld kælder.

Det fremgår af BBR oplysningerne, at ejendommen ejes af [...] og [...] i lige sameje, hvoraf således alene den ene medejer er folkepensionist. Energiklagenævntes afgørelse af 15. februar 2005 (j.nr. 21-309) vedrører en ejerforening omfattende 5 ejerlejligheder. Ejerforeningen er i dette tilfælde pligtsubjektet. Teknisk vil det ikke være muligt at etablere fjernvarme for enkelte (andre) af lejlighederne i det omfang, en af beboerne har retskrav på dispensation i medfør af § 17 stk. 3, og endelig at en meddelt dispensation for en enkelt beboer ikke vil have nogen konsekvens i realiteten.

I den konkrete sag er det ejendommen [...], der er omfattet af tilslutningspligten jf. bekendtgørelsens § 7. Det faktum at en del af ejerkredsen evt. ville være berettiget til dispensation i medfør af § 17 stk. 3 i sin egenskab af folkepensionist, bevirker imidlertid ikke en fritagelse for det egentlige pligtsubjekt i en sag som denne, i det den resterende del af ejerkredsen da ville overtage den fulde forpligtelse.

Det fremgår af Deres brev af 22. juli 2005, at Deres klient er i fuld gang med at foretage en ombygning i henhold til den overfor omtalte byggetilladelse, og at Deres klient påregner at indlægge fjernvarme i huset når ombygningen er tilendebragt. På baggrund af disse oplysninger, vil vi henlede Deres opmærksomhed på Deres klients mulighed for at søge om udsættelse i medfør af bekendtgørelsens § 17 stk. 1 jf. 10, hvori Miljø- og Forsyningsforvaltningen i særlige tilfælde har mulighed for at meddele forlængelse af tilslutningsfristen. Vores umiddelbare vurdering er, at Deres klient vil kunne være omfattet heraf.

Vi skal venligst anmode Dem om at meddele Marianne Simonsen eller Jimmi Jensen fra Københavns Energi, om Deres klient ønsker at søge en dispensation på baggrund af bekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller om De ønsker, at sagen videresendes til Energiklagenævnet med vores supplerende bemærkninger.  
[...]"

Københavns Kommune har herefter – først – med brev af 7. april 2006 videresendt klagen til Energiklagenævnet.

På baggrund af Energiklagenævnets brev af 11. april 2006 fremsendte Københavns Kommune ved brev af 8. maj 2006 indstilling af projektforslag om tilslutningspligt af 17. maj 1993, med høringsmateriale udsendt til samtlige

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 4 af 8

borgere, kopi af brev af 17. juni 1993 hvori der pålægges tilslutningspligt til fjernvarme og kopi af brev af 18. april 2006 fra Miljøkontrollen til Københavns Retshjælp, hvorved Københavns Kommune meddelte en midlertidig dispensation fra tilslutningspligten efter den dagældende tilslutningsbekendtgørelses § 17, stk. 1.

Det fremgår af sagens akter,

- at Københavns Borgerrepræsentation den 17. juli 1993 vedtog tilslutnings- samt forblivelsespligt til fjernvarme.
- at tilslutningspligten blev indført med 9 års varsel til 2002.
- at den årlige effektbetaling blev opkrævet fra 1. januar 2005.
- at Deres klient er født den 7. august 1933 og blev dansk folkepensionist i 2000, dog således at han alene modtager 50 % af folkepensionen.
- at De ved brev af 30. juni 2006 informerede Energiklagenævnet om, at Deres klients kone er født den 5. november 1940, og hun derfor opfylder betingelserne for at modtage folkepension.
- at Deres klient og dennes kone ejer ejendommen beliggende [...] i lige sameje.
- at Københavns Kommune først fremsendte klagen af 19. august 2005 til Energiklagenævnet ved brev af 7. april 2006, efter De ved brev af 3. marts 2006 skrev til kommunen og forhørte Dem om, hvad der videre var sket i sagen.
- at den midlertidige dispensation fra tilslutningspligten løb frem til 1. januar 2007.
- at Deres klient grundet sygdom ikke har færdiggjort reoveringen af ejendommen beliggende [...] og derfor ikke har boet i ejendommen efter indsendelse af dispensationsansøgning.

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 5 af 8

Som svar på Energiklagenævnets forespørgsel af 9. juni 2006 oplyste De ved brev af 30. juni 2006, at Deres klient, på trods af den midlertidige dispensation, ønskede at opretholde klagen.

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 3. december 2003 (Energiklagenævnets j. nr. 21-125) behandlet en sag om dispensation fra tilslutningspligt til folkepensionister. Fra afgørelsen citeres:

”[...]

Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, giver kommunalbestyrelsen efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister. Bestemmelsens ordlyd blev ændret i forhold til ministerens udkast til tilslutningsbekendtgørelse fremsendt til Folketingets Energipolitiske udvalg (FT 1999-2000, Det Energipolitiske udvalg, Alm.del, bilag 547) hvor bestemmelsen var udformet således at kommunalbestyrelsen skulle have ”mulighed for,

såfremt nærmere angivne betingelser er opfyldt, og efter ansøgning, at meddele dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister". Bekendtgørelsen udmøntede bl.a. dele af reformopfølgningssaftalen af 22. marts 2000 mellem regeringen og en række partier i Folketinget, hvoraf bl.a. fremgik, at der skulle fastsættes regler med henblik på at lempe tilslutningspligten for særlige befolkningsgrupper, herunder folkepensionister. Tilslutningsbekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 - trådte i kraft med virkning fra 1. juli 2000 og afløste den hidtil gældende tilslutningsbekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991, der ikke indeholdt en dispensationsbestemmelse for folkepensionister.

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 6 af 8

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Energiklagenævnet må indledningsvis i lighed med Energistyrelsen og Tornved Kommune lægge til grund, at ejendommen tilhørende [...] er at betragte som tilsluttet Jyderup Fjernvarmeværk, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Nævnet må endvidere lægge til grund, at [...] er folkepensionister, og at de derfor ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, har et retskrav på fritagelse for tilslutningspligt, således at kommunalbestyrelsen efter ansøgning er forpligtet til at give dispensation. Bestemmelsen er således ikke blot en mulighed for kommunalbestyrelsen til – efter en konkret vurdering – at give dispensation.

Efter definitionen af "tilslutningspligt" i tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, er den årlige faste afgift en del af den tilslutningspligt, hvorfor dispensation skal gives efter § 17, stk. 3, jf. § 7, stk. 1, nr. 1.

Bestemmelsen indebærer efter nævnets opfattelse dog ikke en ret til tilbagebetaling af allerede betalte faste afgifter og tilslutningsbidrag, som ligger forud for ansøgningstidspunktet i dette tilfælde den 18. november 2002. Bestemmelsen indebærer heller ikke efter nævnets opfattelse en ret til tilbagebetaling af allerede betalte faste afgifter og tilslutningsbidrag, som ligger forud for ikrafttrædelsen af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3. Nævnet bemærker, at det følger af bestemmelsen, at der kun gives dispensation "efter ansøgning", således at der kun gives dispensation, hvis kommunalbestyrelsen modtager en ansøgning om dispensation.  
[...]"

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 er således en retskravsbestemmelse, hvilket betyder, at når en folkepensionist søger om dispensation fra tilslutningspligten, så skal kommunen imødekomme ansøgningen. Andre pensions-

former er ikke omfattet af bestemmelsen, og det må derfor lægges til grund, at hensynet bag bestemmelsen ikke er af økonomisk karakter, men, at hensynet derimod er at skåne ældre mennesker for forstyrrelser og lignende.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutning om at pålægge tilslutningspligt angår ejendommen og ikke ejeren. Dispensation givet efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 gælder imidlertid kun for folkepensionisten og bortfalder, hvis ejendommens ejer ikke længere er folkepensionist. Der er således tale om en rettighed, der knytter sig til folkepensionisten personligt.

Ejendommen beliggende [...] ejes på ansøgningstidspunktet af Deres klient, der opfylder betingelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 for dispensation fra tilslutningspligten og dennes kone, der ikke opfylder betingelsen, i et for ægteskabet sædvanligt lige sameje.

Da hensynet bag tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 ikke er af økonomisk karakter har det ingen betydning for Deres klients ret til at få dispensation fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, at denne ejer huset i lige sameje med hans ægtefælle. Afgørende er, at Deres klient er ejer af ejendommen og derfor omfattet af bestemmelsen. Energiklagenævnets afgørelse af 15. februar 2005 (j.nr. 21-309), der er omtalt i Københavns Kommunes brev af 6. oktober 2006, angår en ejendom med 5 ejerlejligheder, hvorfor afgørelsen ikke er relevant for den foreliggende sag, som angår en enkelt ejendom.

Deres klient har dog på intet tidspunkt siden indgivelsen af dispensationsansøgningen beboet ejendommen. Som fremhævet af Københavns Kommune, Miljø- og forsyningsforvaltningen i brev af 6. oktober 2006, fremgår det af Varmeforsyningsloven med kommentarer" af Klavs V. Gravesen, Christine Ravnholt Hartmann og Kamma Eilschou Holm Jonassen, 1. udg. 2004, side 286-287 vedrørende § 17 stk. 3, at:

"[...]

Baggrunden var, at det kunne forekomme urimeligt, hvis en folkepensionist skulle omstille sin eksisterende opvarmningsform. En sådan omstilling kan betyde opgravning af have, nedrivning og opbygning indvendigt, hvilket der var et politisk ønske om at skåne personer, som muligvis også havde en kortere årrække tilbage i egen bolig, for.

[...]"

Hensynet bag bestemmelsen er som anført at skåne ældre personer, der muligvis kun kan bebo deres ejendom i et mindre antal år fra den omstilling, som

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 7 af 8

tilslutning til varmforsyningen kan indebærer. Efter bestemmelsens ordlyd gælder der dog ikke et bopælskrav.

Der er således ikke sammenhæng mellem det angivelige formål, som alene fremgår den ovenfor citerede bog, med bestemmelsen, at skåne ældre personer fra en eventuelt stor omstilling, og bestemmelsens ordlyd. Energiklagenævnet finder, at denne uoverensstemmelse ikke bør komme klager til skade.

Deres klient opfylder således kravene i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3 (bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000), da han er folkepensionist på det tidspunkt, hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget og tilslutningspligten indtræder, og da han er ejer af ejendommen beliggende [...].

Energiklagenævnet ophæver herefter Københavns Kommunes afgørelse af 28. juli 2005, og sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmforsyningsloven (bemyndigelsen kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk)).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan  
Nævnformand

**26. juni 2007**

J.nr.: 21-505

Eksp.nr.: 29358

SSH-EKN

Side 8 af 8