

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Naturgas Midt Nord I/S over
AFGØRELSE FRA Farsø Kommune af 18. marts 2004
OM godkendelse af projektforslag til etablering af nyt flisfyret kedelanlæg

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul. K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor. dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS Energiklagenævnets tidligere afgørelse af 20. december
AFGØRELSE 2004 j.nr. 21-259 stadfæstes.

Sagens baggrund

Farsø Fjernvarme a.m.b.a. udarbejdede i december 2003 et projektforslag om etablering af nyt flisfyret kedelanlæg. Baggrunden for projektforslaget var, at det eksisterende flisfyret kedelanlæg var udslidt og fremover kun kunne anvendes som spids- og reservelast. Projektet var baseret på biomasse som hovedbrændsel og naturgas som spidslastbrændsel. Farsø Kommune (nu Vesthimmerlands Kommune - herefter benævnt kommunen) godkendte ved afgørelse af 18. marts 2004 projektforslaget

Ved brev af 12. maj 2004 videresendte kommunen Naturgas Midt-Nord I/S' (herefter benævnt klager) klage af 13. april 2004 over kommunens afgørelse til Energiklagenævnet.

Ved afgørelse af 20. december 2004 (j.nr. 21-259) stadfæstede Energiklagenævnet Farsø Kommunes afgørelse af 18. marts 2004. Afgørelsen blev bl.a. truffet på baggrund af Energiklagenævnets praksis vedrørende Energiministeriets generelle forudsætningskrivelse af 13. september 1990. Energiklagenævnet fandt, at der var principielle betænkeligheder forbundet med at

godtage administrative forskrifter (forudsætningskrivelserne), der har betydning for privates retsstilling herunder forsyningsselskabernes, medmindre de er behørigt kundgjort.

Energiklagenævnet ændrede ved afgørelser af 21. december 2005 (j.nr. 21-337 og 21-338 vedrørende Tønder Kommune) nævnets praksis for så vidt angår den retlige status og betydning af den generelle forudsætningskrivelse af 13. september 1990. Nævnet lagde vægt på, at forudsætningskrivelserne er adresseret til kommunalbestyrelserne, og at forudsætningskrivelsens indhold i øvrigt retter sig til kommunalbestyrelserne. Nævnet fandt endvidere, at forudsætningskrivelsen ikke havde overskredet grænsen for, hvad ministeren gyldigt kunne meddele i cirkulæreform, når henses til at forudsætningskrivelsen er fra 1990, hvorfor kommunen var forpligtet til at følge den generelle forudsætningskrivelse.

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 2 af 13

På denne baggrund genoptog Energiklagenævnet ved afgørelse af 9. februar 2006 (j.nr. 21-472) sagen om Farsø Kommunes godkendelse af projektforslaget om etablering af nyt flisfyret kedelanlæg (j.nr. 21- 259).

Genoptagelsen skete med henblik på, at Energiklagenævnet kan overveje om og i givet fald, hvilken betydning nævnets ændrede praksis vedrørende den generelle forudsætningskrivelse bør få for udfaldet af sagen.

Afgørelserne af 21. december 2005 (j.nr. 21-337 og 21-338) og afgørelse af 9. februar 2006 (j.nr. 21-472) er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Sagens problemstilling

Denne sag drejer sig om, hvilke betydning Energiklagenævnets ændrede praksis vedrørende den generelle forudsætningskrivelse af 13. september 1990 har for udfaldet af nævnets afgørelse af 20. december 2004 (j.nr. 21-259), hvor nævnet stadfæstede kommunens godkendelse af projektforslag om etablering af nyt flisfyret kedelanlæg.

Den påklagede afgørelse

Fra Farsø Kommunes afgørelse af 18. marts 2004 citeres:

"[...]

Vedr.: ansøgning om godkendelse af projektforslag til nyt flisfyret anlæg.

Med henvisning til den fremsendte ansøgning om godkendelse af projektforslag til nyt flisfyret anlæg, kan oplyses, at kommu-

nalbestyrelsen på møde den 10. marts 2004 har godkendt det fremsendte forslag.

Der gøres samtidig opmærksom på, at inden anlægget idriftsættes skal øvrige nødvendige tilladelser være indhentet.

Der gøres opmærksom på, at i henhold til Bekendtgørelse nr. 582 om varmeplanlægning og godkendelse kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages til Energiklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den klageberettigede.
[...].

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Afgørelsen blev ved brev af 18. marts 2004 sendt i kopi til klager.

Side 3 af 13

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnets oprindelige afgørelse af 20. december 2004 (j.nr. 21-259) er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Bemærkninger fra parterne og Farsø Kommune i den oprindelige sag

Parternes bemærkninger afgivet inden Energiklagenævnets afgørelse af 20. december 2004 er gengivet i afgørelsen (j.nr. 21-259), hvortil der henvises.

Projektforslaget

Fra Farsø Fjernvarmeværk a.m.b.a.' projektforslag fra december 2003 om etablering af nyt flisfyret kedelanlæg citeres:

"[...]

1.1 Indledning

Nærværende projekt er udfærdiget i henhold til bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg BEK nr. 582 af 22/06/2000 og omhandler etablering af et nyt flisfyret kedelanlæg hos Farsø Fjernvarmeværk. Eksisterende flisfyret kedelanlæg er udslidt, og vil fremover kun kunne benyttes som spids- og reservelast. Der er undersøgt forskellige alternative størrelse på anlæg, hvoraf der er valgt at etablere et nyt anlæg på 6 MW.

[...]

1.2 resume

Af de forskellige undersøgte muligheder er det ud fra bruger-, selskabs- og samfundsøkonomiske vurderinger valgt at etablere et nyt 6 MW flisfyret kedelanlæg.

[...]

Det samlede anlæg vil efter etablering kunne dække ca. 270 % af Farsøs varmebehov. Projektets samlede omkostninger udgør ca. kr. 16 mio., som forventes dækket ved optagelse af et kommunekredittån. Anlægssummen er behæftet med nogen usikkerhed, og kan først fastlægges ved endelig licitation.

[...]

3.1 Varmeplanlægningen

Farsø kommune har fra Energistyrelsen modtaget forudsætningskrivelse af 1993-04-29 j.nr. 6515/809-0001 HHS/- hvoraf det fremgår, at varmforsyningen skal baseres på fjernvarme eller kraftvarme baseret biomasse/naturgas. Nærværende projekt er baseret på biomasse som hovedbrændsel og naturgas som spidslastbrændsel og er således i overensstemmelse med forudsætningerne. Nærværende projektforslag belyser ikke omstillingen til kraftvarme, idet dette allerede er fundet økonomiske urentabelt ved flere tidligere undersøgelser. Forholdene har ikke siden disse undersøgelser, ændret sig til gunst for kraftvarmeanlæg. Farsø Varmeværk vil løbende holde sig ajour med udviklingen inden for biomassebaseret kraftvarme og vil senest efter en 10-årig periode genvurdere muligheden herfor.

[...]

4.1 dimensionering

Det påtænkte anlæg har følgende hoveddata:

Brændselsmængde	2,4	ton/time
Varmeydelse flis	6,0	MW
Forventet varmeproduktion	28.000	MWh/år
Forventet varmeproduktion	93	% af varmenbehov

Der gøres opmærksom på, at de nævnte data er retningsgivende, og at de endelige data først kan foreligge, når der er valgt leverandør.

Anlægget består af et flisfyret fastbrændselsanlæg med røggaskondensering.

Flisanlægget drives som grundlast, mens eksisterende flisfyrede anlæg sammen med de eksisterende gaskedler udgør spids- og reservelast. Anlægget placeres i en ny bygning på J. Skjoldborgvej. I forbindelse med etableringen opføres en lagerhal med kapacitet på ca. 1.800 m svarende til ca. 12 døgn fuldlasttimer.

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 4 af 13

[...]"

Øvrige oplysninger i sagen

Farsø Fjernvarmeforsyning a.m.b.a. har ved brev af 22. februar 2006 oplyst, at Farsø Fjernvarmeforsyning har etableret og idriftsat det påklagede anlæg i henhold og tiltro til Energiklagenævnets afgørelse af 20. december 2004. Ved e-mail af 31. maj 2006 har Farsø Fjernvarmeforsyning fremsendt investeringsoversigt og dokumentation for etablering, hvorfra citeres:

"[...]

Investeringerne (ekskl. moms) er sammensat som følger:

Maskinentreprise: kr. 9, 1 mio.

Bygningsentreprise, herunder flisflager: kr. 6,7 mio.

Rådgivning og tilsyn kr. 1, 6 mio.

i alt kr. 17, 4 mio.

[...]"

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 5 af 13

Ved brev af 21. februar 2006 har klager oplyst, at selskabet har taget Energiklagenævnets afgørelse til efterretning, men at afgørelsen ikke har haft afledte konsekvenser for selskabet.

Retsgrundlaget

Fra dagældende varmforsyningslov, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 (nu lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) citeres:

"[...]

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængighed af olie.

[...]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

[...]

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[...]

§ 6. Det påhviler kommunalbestyrelsen at drage omsorg for, at der udarbejdes projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der belyser mulighederne for,

- 1) at et anlæg forsyner et nærmere angivet område med energi til opvarmningsformål i et nærmere angivet omfang,
- 2) at anlægget indrettes på en måde, som sikrer den mest økonomiske anvendelse af energi,
- 3) at anlægget samkøres med andre anlæg, og
- 4) at anlæg over 1 MW overgår til kraftvarmeproduktion.

[...]

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelse af bestemmelsen efter stk. 1.

[...]

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af økonomi- og erhvervsministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

Stk. 3 Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra den i stk. 2 nævnte frist.

[...].”

Af bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg, nr. 582 af 22. juni 2002 (nu bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005) fremgår det:

”[...]

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 6 af 13

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de af Energistyrelsen evt. fastlagte vilkår for samtykke og de efter § 8 modtagne bemærkninger.
[...]"

Fra forudsætningskrivelsen af 13. september 1990 citeres:

"[...]

Generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v.

1. Indledning

I medfør af varmforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker m.v. med henblik på at fremme udbygningen med decentrale kraftvarmeanlæg, og øge anvendelsen af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre bio-brændsler og kraftvarme.

Forudsætningerne finder tilsvarende anvendelse ved etablering af nye anlæg.

[...]

Loven indebærer således en direkte handlepligt for indehavere af forsyningsselskaberne til at gennemføre omlægningen. Bestemmelsen forudsætter samtidig, at energiministeren i forudsætninger efter lovens § 3 konkretiserer lovforpligtelsen dels med hensyn til tidsfrister og dels med hensyn til de nærmere betingelser for anlæggenes indretning og drift.

Efter loven vil det endvidere påhvile kommunalbestyrelsen i forhold til det enkelte forsyningsselskab at udmønte de generelle påbud i lovbestemmelsen inden for de rammer, der er fastlagt i de udstedte forudsætninger.

Kommunerne skal derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at projekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylder de gældende betingelser, og at pålæg om gennemfø-

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 7 af 13

relse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister.

[...]

Udover nærværende forudsætningskrivelse fastsættes for nærmere angivne fjernvarmeværker mere konkrete tidsfrister og betingelser i specifikke forudsætningskrivelser til de pågældende kommuner.

[...]

2. Varmeforsyningsanlæg, der omfattes af forudsætningerne.

De nedennævnte retningslinjer gælder for alle produktionsanlæg, som er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, i varmforsyningsloven.

[...]

Ved nye anlæg forstås anlæg, der endeligt godkendes efter den nye lovs ikrafttræden den 15. juni 1990, mens alle andre anlæg anses for eksisterende anlæg.

[...]

3. Forpligtelse til konvertering af eksisterende anlæg. Etablering af nye anlæg.

3.1. Kollektiv kraftvarme- eller naturgasforsyning eller anvendelse af biobrændsler.

De under pkt. 2 nævnte anlæg er forpligtet til at følge nedenstående retningslinjer ved valg af energiform, herunder brændsel eller anden energikilde, og ved valg af produktionsform enten som separat produktion af varme eller som kombineret produktion af el og varme.

Med hensyn til valg af energiform gælder følgende:

a. Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af naturgasforsynede områder skal forsynes med naturgas.

[...]

Med hensyn til valg af produktionsform gælder:

Alle anlæg over 1 MW med selvstændig varmeproduktion skal indrettes og drives som kraftvarmeanlæg, under forudsætning af at denne produktionsform er samfundsøkonomisk rentabel.

[...].

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 8 af 13

Anlæg, der skal forsynes med naturgas, tilsluttes naturgasforsyningen med henblik på separat varmeproduktion, såfremt overgangen til kraftvarmeproduktion ikke realiseres i overensstemmelse med nedenstående frister.

[...].

Undtagelser

a. Eksisterende anlæg, som omfattes af ovenstående retningslinier om overgang til kraftvarme eller naturgas, vil være undtaget herfra, såfremt de anvender halm, flis, eller andre bio-brændsler som hovedbrændsel. Det er yderligere en betingelse, at den pågældende anvendelse finder sted i henhold til en tidligere godkendelse eller anmeldelsen.

[...].

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 9 af 13

Fra den specifikke forudsætningskrivelse af 29. april 1993 stilet til Farsø Kommunalbestyrelse citeres:

”[...]

1. Indledning.

I medfør af varmforsyningslovens § 9, jf. § 3, fastsættes hermed konkrete forudsætninger for omlægning af fjernvarmeforsyning i Farsø til anvendelse af biomasse/naturgas.

[...].

I nærværende forudsætninger fastsættes således, inden for de generelle retningslinier, de supplerende og udbyggende forudsætninger, herunder konkret tidsfrister, der skal lægges til grund for omlægning af fjernvarmeforsyningen i Farsø.

[...]

Den nuværende fjernvarmeforsyning i Farsø, baseret på biomasse som hovedbrændsel, finder sted i overensstemmelse med Energistyrelsens samtykke af 7. maj 1985 samt godkendt varmforsyningsplan for Farsø Kommune. De eksisterende anlæg er derfor i henhold til undtagelsesbestemmelserne i den generelle forudsætningskrivelse punkt 3.1 fritaget fra de generelle retningslinier for omstilling til kraftvarme eller naturgas.

Såfremt det under projektudarbejdelsen eller på et senere tidspunkt viser sig, at det er nødvendigt med ombygninger, større renoveringer eller større investeringer i det eksisterende anlæg,

bortfalder undtagelsesbestemmelsen og der skal udarbejdes projekt for omstilling til kraftvarmeproduktion.
[...].”

Fra forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer) citeres:

”[...]

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. i det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Stk. 3. Begrundelsens indhold kan begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetæelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser,

jfr. § 15.

[...].”

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 10 af 13

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet genoptog ved afgørelse af 16. juni 2006 (j.nr. 21-462) nævnets tidligere afgørelse af 8. april 2005 (j.nr. 21-276). Sagen drejede sig om en klage fra Naturgas Midt-Nord I/S over Ringkøbing Kommunes godkendelse af 11. juni 2004 om projektforslag til etablering af flisfyret kedelanlæg på Lem Varmeværk til spids- og reservelast.

Ved afgørelsen (j.nr. 21-462) fandt nævnet, at nævnets betragtninger om den generelle forudsætningsskrivelses retlige status kan overføres til den specifikke forudsætningsskrivelse, der er udstedt med samme hjemmelsgrundlag og i samme form, som den generelle forudsætningsskrivelse. Den specifikke forudsætningsskrivelse af 27. maj 1992 adresseret til Ringkøbing Kommune måtte således ud fra tilsvarende overvejelser anses som en tjenestebefaling,

som kommunen var forpligtet til at overholde ved behandling af projektforslaget fra Lem Varmeværk.

Afgørelserne er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiministeriets generelle forudsætningskrivelse af 13. september 1990.

I flere genoptagne sager har nævnet ændret sin hidtidige praksis og truffet afgørelse om, at Energiministeriets skrivelse af 13. september 1990 om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v. også er bindende for kommunerne.

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Der kan bl.a. henvises til nævnets afgørelser i sagerne j.nr. 21-337 og j.nr. 21-338, der er afgjort den 21. december 2005.

Side 11 af 13

Afgørelserne er offentliggjort på nævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Farsø Kommunes afgørelse af 18. marts 2004.

Det følger af forvaltningslovens § 22, at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1 skal begrundelsen for en afgørelse indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Farsø Kommunes afgørelse af 18. marts 2004 blev ved brev af samme dato sendt i kopi til klager, som, på grund af kommunens godkendelse af projektforslaget, ikke fik fuldt ud medhold i sagen. Afgørelsen indeholder ikke henvisninger til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. Kommunen angiver heller ikke de hovedhensyn, der har været bestemmende for det af kommunen udøvet skøn.

Kommunen har således i sin afgørelse ikke overfor klager begrundet, hvorfor projektforslaget er i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen og Energiministeriets generelle forudsætningskrivelse af 13. september 1990, og afgørelsen opfylder derfor ikke forvaltningslovens regler om begrundelse.

Energiklagenævnets mulighed for at tilbagekalde afgørelsen af 20. december 2004.

En myndigheds muligheder for at tilbageklage afgørelser er begrænset af de almindelige forvaltningsretlige regler herom. Der henvises i den forbindelse til den forvaltningsretlige litteratur, bl.a. Gammeltoft-Hansen: Forvaltningsret, 2. udg., s. 942 ff. og Garde m.fl.: Forvaltningsret. Almindelige Emner, 4. udg., s. 522 ff.

En myndighed skal ved tilbagekaldelse af afgørelser i sager, hvor der er truffet afgørelse mellem to eller flere parter, afveje hensynene til parternes interesser. Følgende hovedhensyn kan bl.a. indgå i vurderingen af, om der kan ske tilbagekaldelse: berettigede forventninger, indrettelsessynspunkt, tilbagekaldelsens forudberegnelighed, økonomiske interesser samt lighed og konsekvens i forvaltningen. Indgrebets intensitet for parterne må ligeledes vurderes. Jo mere intensivt indgrebet er, jo stærkere tilbagekaldelsesgrundlag kræves der. Se bl.a. Gammeltoft-Hansen: Forvaltningsret, 2. udg., s. 949 og Garde m.fl.: Forvaltningsret. Almindelige Emner, 4. udg., side 530 og 536.

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 12 af 13

Nævnet bemærker, at hensynet til lighedsprincippet og konsekvens i Energiklagenævnets afgørelser i forbindelse med praksisændringen for så vidt angår den retlige status af forudsætningsskrivelserne, som udgangspunkt ikke er tungtvejende tilbagekaldelsesgrunde. Se bl.a. Gammeltoft-Hansen: Forvaltningsret, 2. udg., s. 943 og Garde m.fl.: Forvaltningsret. Almindelige Emner, 4. udg., side 528 og 534.

Farsø Fjernvarmeforsyning a.m.b.a. har etableret og idriftsat det flisfyrede kedelanlæg i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af 20. december 2004. Selskabet har indrettet sig i tillid til nævnets afgørelse i over ét år forud for, at Energiklagenævnet ved afgørelse af 9. februar 2006 af egen drift besluttede at genoptage sagen til fornyet behandling.

Farsø Fjernvarmeforsyning a.m.b.a. har afholdt 17,4 mio. kr. til udførelsen af projektforslaget og har således en væsentlig økonomisk interesse i, at nævnets afgørelse af 20. december 2004 ikke tilbagekaldes.

Klager har heroverfor oplyst, at nævnets afgørelse af 20. december 2004 ikke har haft afledte konsekvenser for selskabet, der har taget afgørelsen til efterretning.

Efter en samlet vurdering af de modstående hensyn findes indrettelsessynspunktet og værdispildsbetragtninger at burde tillægges afgørende betydning.

Af disse grunde opretholdes nævnets afgørelse af 20. december 2004.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnets tidligere afgørelse af 20. december 2004 j.nr. 21-259 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 22. oktober 2007 og har efterfølgende været i skriftlig votering.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

9. november 2007

J.nr.: 21-472

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Eksp.nr.: 32595

SSH-EKN

Side 13 af 13

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand

/ Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig