

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Naturgas Midt-Nord I/S over
AFGØRELSE FRA Thisted Kommune af 28. februar 2005
OM godkendelse af projektforslag for Thisted Varmeforsyning
A.m.b.a.'s overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk
A.m.b.a.
Genoptagelse af Energiklagenævnets afgørelse af 13. oktober 2005, j.nr. 21-350.

19. december 2005
J.nr.: 21-526
Eksp.nr.: 28401
HCH-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
SÆTNING Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
I SAGEN

NÆVNETS Energiklagenævnets afgørelse af 13. oktober 2005 stadfæ-
AFGØRELSE stes.

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved e-mail af 1. april 2005 fra Thisted Kommune, hvorved kommunen fremsendte klage af 14. marts 2005 fra Naturgas Midt-Nord I/S over kommunens godkendelse af 22. februar 2005 af et projektforslag om Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Thisted Kommunes afgørelse om at godkende et projektforslag om etablering af en rørledning og en pumpestation i forbindelse med, at Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. overtager Hillerslev Kraftvarme A.m.b.a., er i overensstemmelse med varmforsyningsloven.

Naturgas Midt-Nord I/S har i klagen navnlig gjort gældende, at Thisted Kommunes godkendelse af projektforslaget er i strid med projektbekendtgørelsen § 5a og varmforsyningsloven § 1, at Thisted Kommune i sin vurdering af projektet skulle have inddraget Naturgas Midt-Nord I/S' selskabsøkonomi, samt at projektet også er samfundsøkonomisk negativt.

Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. har heroverfor navnlig gjort gældende, at godkendelsen ikke er i strid med projektbekendtgørelsen § 5a, idet der ikke er tale om etablering af produktionskapacitet, at det er Thisted Varmeforsynings selskabsøkonomi, der skal indgå i kommunens vurdering af projektet og ikke Naturgas Midt-Nord I/S', samt at den negative samfundsøkonomi skyldes anlægsudgifter, men at dette opvejes af de positive brugerøkonomiske og miljømæssige fordele.

Energiklagenævnet traf afgørelse i sagen den 13. oktober 2005 (j.nr. 21-350). Nævnet stadfæstede Thisted Kommunes afgørelse af 22. februar 2005. Energiklagenævnet fandt bl.a., at fremføring af rør mellem Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. og Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. samt opførelse af en pumpestation ikke ville indebære etablering af produktionskapacitet efter projektbekendtgørelsens § 5a, samt at der ved godkendelse af projektet ikke skal tages hensyn til Naturgas Midt-Nord I/S' selskabsøkonomi. Nævnet bemærkede, at varmforsyningslovens § 1 ikke kan føre til et andet resultat. Nævnet udtalte endvidere, at en tilsidesættelse af Thisted Kommunes beslutning kun kan komme på tale, hvis der er åbenbare, væsentlige mangler i kommunens beslutning eller beslutningsgrundlag. Nævnet fandt ikke, at der i sagen var påvist sådanne mangler.

Ved stævning af 21. marts 2006 anlagde Naturgas Midt-Nord I/S sag ved Vestre Landsret mod Energiklagenævnet med principal påstand om, at nævnet tilpligtes at anerkende, at Thisted Kommunes godkendelse af projektforslaget for Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. er ugyldig og skal tilsidesættes. Naturgas Midt-Nord I/S har nedlagt subsidiær påstand om, at Energiklagenævnet tilpligtes at anerkende, at sagen hjemvises til fornyet behandling ved Thisted Kommune.

Til støtte for påstandene gør Naturgas Midt-Nord I/S gældende,

- at Thisted Kommunes afgørelse er behæftede med væsentlige retlige mangler,
- at afgørelsen er i strid med Varmeforsyningsloven,
- at afgørelsen er i strid med Energiministeriets generelle forudsætnings-skrivelse af 13. september 1990,
- at afgørelsen er i strid med bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004, § 5a,
- at de samfundsøkonomiske beregninger viser, at et naturgasbaseret forsyningsalternativ er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt,
- at de miljømæssige beregninger viser, at det er tvivlsomt hvorvidt projektforslaget miljømæssigt er mere fordelagtigt end et naturgasbaseret forsyningsalternativ,
- at Thisted Kommune og Energiklagenævnet i forbindelse med deres afgørelse har lagt vægt på usaglige hensyn, og

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 2 af 29

at Energiklagenævnet har pligt til at foretage en fuldstændig prøvelse af Thisted Kommunes afgørelse af 28. februar 2005.

Energiklagenævnet fandt på denne baggrund, at der var opstået tvivl om, hvorvidt nævnet ved sin afgørelse 13. oktober 2005 havde foretaget en fuldstændig prøvelse af Thisted Kommunes afgørelse af 28. februar 2005. Nævnet besluttede under disse omstændigheder med den opståede tvivl om omfanget af den skete prøvelse, at sagen skulle genoptages og behandles på ny, hvilket nævnet meddelte parterne ved breve af 3. juli 2006.

Oversigt over sagsforløbet

Det fremgår af sagen,

- at Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. i december 2004 ansøgte om godkendelse af projektforslag for overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk,
- at Thisted Kommune ved brev af 16. december 2004 sendte projektforslaget i høring hos Naturgas Midt-Nord I/S og Viborg Amt,
- at Naturgas Midt-Nord I/S fremsendte bemærkninger til projektforslaget ved brev af 7. januar 2005,
- at Thisted Kommune den 22. februar 2005 godkendte projektet.

19. december 2006

J.nr.: 21-526
Eksp.nr.: 28401
HCH-EKN

Side 3 af 29

Den påklagede afgørelse

Thisted Kommune meddelte ved breve af 28. februar 2005 til Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. og Naturgas Midt-Nord I/S, at Thisted Kommune den 22. februar 2005 havde godkendt det i sagen omhandlede projektforslag om Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. Af brevet fremgår desuden:

"(...)

Det forudsættes, at Thisted Varmeforsyning ikke påbegynder projektet, før alle myndighedsforhold er på plads. Sker der anke af byrådets afgørelse til Energiklagenævnet, kan projektet således ikke påbegyndes, før afgørelse fra Energiklagenævnet foreligger.
..."

Af det godkendte projektforslag fra december 2004 fremgår det:

"1. Indledning

1.1 Ansøgningens indhold

Denne ansøgning omfatter et forslag til Thisted Varmeforsynings overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk inkl. anlæg af transmissionsledning mellem de to nuværende forsyningsområder.

1.2 Ansøgningens formål

Ansøgningens formål er i henhold til retningslinierne i Energi-styrelsens bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 (Bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg) at belyse projektets muligheder og konsekvenser og således danne grundlag for myndighedsbehandling og godkendelse af projektet.

1.3 Projektets baggrund

Som følge af udviklingen i prisen på naturgas samt faldende elpriser er økonomien i Hillerslev Kraftvarmeværk blevet så ugunstig at det med den nuværende konfiguration er umuligt at øge varmegrundlaget. Derfor har Hillerslev Kraftvarmeværk anmodet om tilslutning til Thisted Varmeforsyning.

Det el-producerende affaldsfyrede I/S Kraftvarmeværk Thisted dækker ca. 70 % af Thisted Varmeforsynings varmesalg (plus ledningstab).

Den resterende varmemængde produceres på geotermianlægget, et mindre gasmotoranlæg samt på naturgas eller gasolie fyrede kedler. Endvidere er et halmvarmeanlæg under opførelse til delvis substitution af naturgas og gasolie.

Ved en sammenlægning af de to forsyningsselskaber med anlæg af transmissionsledning vil der opnås en større udnyttelse af varmen fra Kraftvarmeværk Thisted, idet man kan nyttiggøre en del af den varme, der ellers bortkøles i sommerperioden (ca. 3000 timer).

Det eksisterende produktionsanlæg i Hillerslev forbliver uændret efter sammenlægningen og forventes udnyttet til spids- og reservelast. Endvidere overvejer man p.t. at gå ind på regulerkraftmarkedet.

Thisted Varmeforsyning ønsker ikke at etablere produktionskapacitet til det tidligere barmarksværks fjernvarmenet, men alene at etablere en transmissionsledning til dets område, således at området forsynes med overskydende varmeproduktion fra Thisted Varmeforsynings eksisterende anlæg, der henholdsvis er affaldsbaseret, geotermibaseret og fra efteråret 2005 biomassebaseret.

Begge selskaber har behandlet forslaget på bestyrelsesmøder og generalforsamlinger. På Hillerslev Kraftvarmeværks generalforsamling blev forslaget godkendt. Ligeledes fik det stor opbakning på Thisted Varmeforsynings nyligt afholdte generalforsamling.

1.4 Indstilling

Der er i Hillerslev i øjeblikket et antal husstande som endnu ikke er koblet på det fælles fjernvarmenet. Da disse ikke har tilslutningspligt er det usandsynligt at nogen vil konvertere som følge af de meget høje varmepriser.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 4 af 29

Hillerslev har vanskeligt ved at tiltrække nybyggeri, da dette vil have tilslutningspligt.

Således indstiller Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. til Thisted byråd at behandle projektforslaget for overtagelsen af Hillerslev Kraftvarmeværk som beskrevet.

Thisted byråd ansøges i henhold til varmforsyningslovens retningslinier om at godkende projektforslaget.

2 Besvarelse af punkter i henhold til bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000

2.1 Den ansvarlige for projektet

Projektforslaget er udarbejdet med Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. som projektansvarlig og med Houe & Olsen som konsulent.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

2.1 Forhold til varmeplanlægningen

Varmeplan for Thisted Kommune af marts 2004 er gældende for begge selskaber og deres nuværende forsyningsområder. Tilslutning af "Fjernvarmeområde Hillerslev" til Thisted Varmeforsyning er ikke i modstrid med varmeplanen.

Side 5 af 29

2.3 Forhold til lov om el-forsyning og lov om naturgasforsyning

Projektet er ikke i strid med lov om el-forsyning og lov om naturgasforsyning.

2.4 Fastlæggelse af forsyningsområder samt nye tekniske anlæg

[Kort, der viser ledningsføringen mellem Thisted og Hillerslev, er udeladt]

Fra Thisted Varmeforsynings Central Nord lægges transmissionsledning til kedelcentralen i Hillerslev. Cirkulation opretholdes med selvstændig hastighedsreguleret pumpe.

Transmissionsledningen vil blive udført som præisolerede rørledninger nedlagt fortrinsvis langs Ballerumvej. Trace fra Central Nord til Ballerumvej er endnu ikke fastlagt.

"Fjernvarmeområde Hillerslev" inddrages således i Thisted Varmeforsynings forsyningsområde sammen med passagetilslutninger.

2.5 Tidsplan for etableringen

Under forudsætning af nødvendige tilladelser forventes bygge- og anlægsfasen af kunne påbegyndes i starten af 2005 og anlægget forventes at være driftsklart til juni 2005.

...

2.6 Arealafståelse m.m.

Der vil ikke være behov for arealafstæelser, kun tinglysning af nedlæggelse af rør.

2.7 Berørte forsyningselskaber og virksomheder

Naturgas Midt-Nord: Reduceret naturgassalg. Leveringsaftale udløber 31. maj 2005

Thisted Varmeforsyning: Forøget varmesalg

Hillerslev Kraftvarmeværk: Overtages af Thisted Varmeforsyning I/S Kraftvarmeværk Thisted: Øget varmeafsetning

2.8 Økonomiske konsekvenser for varmemeforbrugerne

For forbrugerne under Hillerslev Kraftvarmeværk medfører Thisted Varmeforsynings overtagelse en mærkbar reduktion af varmeudgifterne på sigt.

På kort sigt medfører overtagelsen en stor tryghed omkring varmeprisen, idet man bliver deltager i et stort fællesskab, hvor ændringer i budgetforudsætninger for varmeprisen ikke vil få nævneværdig effekt for den enkelte forbruger. Hidtil har sådanne ændringer slået kraftigt igennem grundet den lave tilslutning under Hillerslev Kraftvarmeværk.

Under forudsætning af forslagens gennemførelse vil Hillerslev Kraftvarmeværks gæld til Danske Bank blive indfriet 31. maj 2005. Varmeudgiften vil da falde med mellem 8.000 og 10.000 kr. årligt, hvorefter varmeprisen bliver blandt landets absolut laveste.

Hillerslev Kraftvarmeværks deltagelse under Thisted Varmeforsyning har også positiv indflydelse på de nuværende forbrugere under Thisted Varmeforsyning, idet optagelsen af Hillerslev Kraftvarmeværks forbrugere resulterer i flere forbrugere, der betaler fast afgift. Herved bidrager de nye forbrugere til lavere kapacitetsomkostninger pr. tilsluttet forbruger.

...

2.9 Energi, miljø, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger

Til belysning af selskabernes nuværende økonomi er vedlagt årsrapporter/regnskaber.

Priser og CO₂-emissioner er i henhold til Energistyrelsens "Brændelsprisforudsætninger, februar 2003". SO₂- og NO_x-emissioner samt kapitalisering af emissioner i henhold til "Beregningsforudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger på energiområdet" høringsudkast af 8. oktober 2004.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 6 af 29

	Sammenlagte anlæg	Separate anlæg	Forskel

Energi			
Produktion, el	556.382	632.710	-76.328
MWh	51.189	49.039	2.150
Forbrug, el	9.264.929	26.167.492	-
MWh	366.891	1.036.233	16.902.563
Forbrug, naturgas Nm₃	276	3.591	-669.341
	11.796	153.346	-3.315
GJ	129.607	105.326	-141.551
Forbrug, gasolie ton	1.814.495	1.474.564	24.281
	2.706.691	2.678.798	339.931
GJ			27.893
Forbrug, halm ton			
	-327.672	-333.331	
GJ	236.663	572.159	5.659
Forbrug, affaldsvarme	-1.591	-3.250	-335.497
MWh	-322.722	-321.179	1.659
Miljø	133.951	77.139	-1.543
CO₂	-7.704	6.103	56.812
ton			-13.807
CH₄ kg	119.482.977	126.036.770	
N₂O			-
kg	-614.858.000	-620.302.000	6.553.793
CO₂ ækvivalenter ton			5.444.000
SO₂			
kg			
NO_x kg			
Samfundsøkonomi			
Nuværdi			
DKK			
Selskabsøkonomi			
Nuværdi			
DKK			

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 7 af 29

..."

Bemærkninger fra parterne i den oprindelige sag

Parternes bemærkninger afgivet inden Energiklagenævnets tidligere afgørelse af 13. oktober 2005 i sagen er gengivet i denne afgørelse (j.nr. 21-350), hvortil der henvises. Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Nye bemærkninger fra parterne i forbindelse med sagens genoptagelse

Ved e-mail af 29. september 2006 sendte Energiklagenævnet høringskrivelse til Thisted Varmeforsyning A.m.b.a, Naturgas Midt-Nord I/S og Thisted Kommune til brug for nævnets fornyede behandling af sagen.

Ved brev af 4. oktober 2006 fremsendte advokat Lisbeth Hjortborg Jensen på vegne af Naturgas Midt-Nord I/S bemærkninger i sagen

Ved brev af 5. oktober 2006 har advokat Pernille Aagaard Truelsen på vegne af Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. ligeledes fremsendt bemærkninger i sagen.

Ved telefax af 12. oktober 2006 fremkom advokat Lisbeth Hjortborg Jensen med yderligere bemærkninger i sagen, som advokat Pernille Aagaard Truelsen ved e-mail af 24. oktober 2006 har kommenteret.

Ved e-mail af 24. november 2006 fremsendte advokat Pernille Aagaard Truelsen sine endelige bemærkninger i sagen. Mailen var vedlagt et projektforslag af april 1992 udarbejdet af Hillerslev Kraftvarme A.m.b.a. på initiativ fra en lokal borgergruppe i Hillerslev og efter aftale med Naturgas Midt-Nord I/S, hvorefter forsyningen af området etableres via et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeværk med tilhørende nyetablering af fjernvarmenet og ikke ved individuel naturgasforsyning.

Ved e-mail af 30. november 2006 fremsendte advokat Lisbeth Hjortborg Jensen sine endelige bemærkninger i sagen.

Thisted Kommune er ikke fremkommet med bemærkninger i forbindelse med genoptagelse af sagen.

Naturgas Midt-Nord I/S har i forhold til sine bemærkninger i den oprindelige klagesag supplerende gjort gældende,

at projektet er i strid med både den kommunale varmeplan for Thisted Kommune og den regionale varmeplan for Viborg Amt. Naturgas Midt-Nord I/S har i den forbindelse henvist til, at området siden 1987 har været udlagt til naturgasforsyning (Naturgas Midt-Nord I/S har bl.a. henvist til, at Thisted Kommunes varmeplan fra maj 1987 udlægger Hillerslev til individuel naturgasfyring), og at Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s projektforslag af december 2004 ændrer områdeafgrænsningen mellem naturgasbaseret kraftvarme og affaldsbaseret fjernvarme,

at en omlægning vil skulle ske i overensstemmelse med de generelle retningslinier for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker, der findes i Energistyrelsens generelle forudsætningskrivelse for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker mv. af 13. september 1990, men at Naturgas Midt-Nord I/S finder, at forudsætningerne i pkt. 3.1.a. ("*Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af naturgasforsynede områder*

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 8 af 29

skal forsynes med naturgas"), pkt. 3.3.1. ("Den gældende områdeafgrænsning mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen forudsættes som udgangspunkt opretholdt, medmindre samfundsøkonomiske hensyn taler imod. [...]") og pkt. 3.3.2. ("[...] Ved etablering af naturgasfyret, decentral kraftvarme forudsættes normalt en dækningsgrad på 90 % af den samlede årlige varmeproduktion.") ikke er opfyldt i denne sag. Naturgas Midt-Nord I/S har særlig henvist til, at sagen skal hjemvises til fornyet behandling med pålæg om indberegning af en compensation, idet der ikke i projektforslaget er taget højde for den økonomiske forrykkelse af parternes økonomi,

at det tab som Naturgas Midt-Nord I/S lider, stammer fra mistede distributionsindtægter, og at Naturgas Midt-Nord I/S som følge af sin distributionspligt er undergivet en indgående offentlig regulering af prisfastsættelsen af distributionsydelsen, og derfor ikke har mulighed for at sælge sine ydelser på markedsvilkår. Forbrugerne i området vil derfor komme til at betale mere for distributionsydelsen, hvilket vil være en urimelig forvridding af disse forbrugeres forhold,

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 9 af 29

at det ikke er korrekt, at der ikke sker etablering af ny produktionskapacitet på Thisted Varmeforsyning til erstatning for forsyningen fra det eksisterende decentrale kraftvarmeværk i Hillerslev, idet projektforslaget netop er begrundet i, at Thisted Varmeforsyning ønsker at afsætte en del overskudsvarme fra Thisted Varmeforsynings varmeproduktion fra et nyetableret afgiftsfrit halmvarmeanlæg,

at der intet belæg er for den af Thisted Kommune og dermed af Energiklagenævnet stadfæstede fortolkning, hvorefter omkostninger til anlægsarbejdet kan udelades af de samfundsøkonomiske beregninger, for de ved at opnå en positiv samfundsøkonomisk værdi. Denne fortolkning er i strid med Energistyrelsens vejledning udstedt i medfør af varmeforsyningsloven,

at det vil være i strid med formålsbestemmelsen i varmeforsyningslovens § 1, hvis de miljømæssige konsekvenser tillægges en sådan selvstændig vægt, at de lovligt kan opveje den negative samfundsøkonomiske konsekvens af projektet,

at der er tale om usaglige hensyn, hvis et projektforslag som dette, der ikke er samfundsøkonomisk fordelagtigt, kan godkendes blot fordi det er selskabs- og forbrugerøkonomisk fordelagtigt,

at det er i strid med gældende ret, når sagsøgte lægger til grund, at tilside-sættelse af Thisted Kommunes afgørelse kræver, at nævnet finder åbenbare, væsentlige mangler i kommunens beslutning eller beslutningsgrundlag, samt

at der på grund af væsentlige retlige mangler ved såvel Thisted Kommunes som Energiklagenævnets afgørelser er tale om en ugyldig afgørelse, og den tidligere afgørelse bør derfor annulleres, alternativt hjemvises.

Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. har i forhold til sine tidligere bemærkninger supplerende gjort gældende,

at den regionale varmeplan ikke har udlagt Hillerslev-området til naturgasforsyning, hverken individuelt eller ved kraftvarme,

at projektet ikke indebærer etablering af produktionskapacitet, men alene etablering af en varmetransmissionsledning, der efter § 8 i den nu gældende projektbekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005, kan godkendes i kommunalbestyrelsen uanset områdeafgrænsningen, og at projektforslaget for Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s biomassebaserede kedler intet har at gøre med Hillerslev eller projektet i Hillerslev. Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. vurderer i projektforslaget et øget varmebehov, men inden for dets eksisterende forsyningsgrænser,

at Thisted Kommune har et vidt skøn med hensyn til, hvilke projekter kommunen vil godkende, og at ikke nødvendigvis alle tre betingelser om samfundsøkonomi, brugerøkonomi og miljøøkonomi skal være opfyldt, for at et projekt kan godkendes,

at der ifølge vejledning om samfundsøkonomisk analyse ved vurdering af et projektforslags samlede samfundsøkonomi skal ske en sammenlægning af dels de miljømæssige omkostninger samt de samfundsøkonomiske omkostninger, og at selvom projektforslaget har en negativ økonomi på kr. 6.500.000 bl.a. som følge af store anlægsomkostninger, medfører den positive miljøvurdering, at projektforslaget samlet set har en positiv samfundsøkonomi. Endvidere kan Thisted Kommune inddrage en række omkostninger i bredere forstand, herunder f.eks. indflydelse på beskæftigelsen eller en resources udtømmelighed,

at Naturgas Midt-Nord I/S på nuværende tidspunkt har afskrevet den stikledning, som er ført fra hovedledningen til Hillerslev, og at Thisted Kommune alene kan godkende projektforslaget ud fra de rammer, der er fastlagt i projektbekendtgørelsen og den generelle forudsætningskrivelse,

at varmforsyningslovens § 1 som formålsbestemmelse angiver hvilke saglige hensyn, der kan inddrages og ikke betingelser om, at alle saglige hensyn skal inddrages, samt

at Thisted Kommunes og Energiklagenævnets afgørelser ikke lider af retlige mangler, som medfører, at afgørelsen kan anses for ugyldig, og at

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 10 af 29

Energiklagenævnet som følge af de forvaltningsretlige regler vedrørende tilbagekaldelse er afskåret fra at tilbagekalde den tidligere afgørelse. Endvidere er transmissionsledningen mellem Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. og Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. på nuværende tidspunkt etableret, og omkostningerne hertil har samlet beløbet sig til kr. 6.848.200,05. Tilbagekalder Energiklagenævnet den tidligere meddelte stadfæstelse af Thisted Kommunes godkendelse, vil det indebære et tab for Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. som det må forbeholdes at kunne gøres gældende mod nævnet.

Lovgivning mm.

a) Varmeforsyningsloven

Fra varmforsyningsloven lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 citeres:

"...

Kapitel 1

Formål og definition

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængigheden af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

...

Kapitel 2

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og Erhvervsministeren [nu Transport- og energiministeren] kan fastsætte regler eller træffe afgørelse om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning.

Stk. 3. Økonomi- og Erhvervsministeren skal over for Folketingets Enerkipolitiske Udvalg redegøre for mere betydende foranstaltninger, som påtænkes gennemført i medfør af loven.

...

§ 5. Økonomi- og Erhvervsministeren kan efter forhandling med de kommunale organisationer fastsætte regler om planlægningen efter § 3, stk. 1, og behandlingen af sager efter § 4.

...

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 11 af 29

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af økonomi- og erhvervsministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmeforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af økonomi- og erhvervsministeren efter § 3, stk. 2.

...

§ 35. Loven træder i kraft den 15. juni 1990.

Stk. 2. Ved lovens ikrafttræden ophæves lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 330 af 29. juni 1983.

Stk. 3. Indtil økonomi- og erhvervsministeren har truffet anden bestemmelse, kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter, der strider mod de i medfør af de hidtil gældende regler godkendte regionale varmeforsyningsplaner."

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Formålsbestemmelsen i Varmeforsyningslovens § 1 stammer - bortset fra angivelsen af miljøvenlig anvendelse af energi - fra den første varmeforsyningslov, der blev indført med lov nr. 258 af 8. juni 1979, og som trådte i kraft 1. januar 1980. I bemærkningerne til lovens kapitel 1 fremgår bl.a.:

Side 12 af 29

"Varmeforsyningsplanlægningens vigtigste formål bliver at fremme en omlægning af varmeforsyningssystemerne, så der kan anvendes andre energikilder end olie og at fremme mulighederne for besparelser.

Planlægningen skal således i givet fald medvirke til at nyttiggøre bl.a. overskudsvarme fra kraftværker, affaldsforbrændingsanlæg mv. samt naturgas, geotermisk energi, halm, biogas, vind- og solenergi i opvarmningssektoren.

...

Endvidere må planlægningen tilrettelægges således, at det endelige valg af forsyningsform i de enkelte områder sker, efter at der er foretaget energimæssige og økonomiske analyser af alternative forsyningsformer."

Ved vedtagelsen af den anden varmeforsyningslov (lov nr. 382 af 13. juni 1990) blev miljøhensynet indsat direkte i formålsbestemmelsen. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår:

"Fremhævelsen af miljøhensyn i selve lovens formålsbestemmelse på linie med olieafhængigheden sker i konsekvens af den stadig klarere og mere afgørende sammenhæng, som viser sig at bestå mellem energi og miljø.

Miljøvaretagelsen indgår allerede i dag, bl.a. med henvisning til samfundsøkonomiske hensyn, med en betydelig vægt ved tilrettelæggelsen af energiforsyningen og forbruget. Imidlertid har de med forureningen forbundne risici i det seneste årti antaget en så omfattende og alvorlig dimension, at det forekommer naturligt, at varetagelsen af miljøhensyn nu direkte fremgår af selve lovens formålsbestemmelse.

Bestemmelsens nye formulering afspejler således den ændrede balance i en energipolitisk prioritering, som skal sikre en markant reduktion af energisystemets skadelige miljøpåvirkninger som et resultat af en langsigtet energipolitik.

En forudsætning for realisering af de ønskede miljømæssige mål vil være en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af den samfundsmæssige ressourceindsats.

Som hidtil vil samfundsøkonomiske kriterier derfor være afgørende for valget af de midler i varmforsyningsplanlægningen, som skal hidføre en reduktion af miljøbelastningen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at uanset at der navnlig i et længere tidsperspektiv knytter sig en betydelig usikkerhed til omkostningerne for de enkelte virkemidler, vil en betydelig ressourceindsats kunne vise sig fornøden.

På den baggrund forekommer det nærliggende at søge miljøbelastningen reduceret ved - så tidligt som muligt - at gennemføre de tiltag, som kan realiseres uden samfundsøkonomiske meromkostninger, eller som tillige lader sig begrunde ud fra andre hensyn. Mulighederne herfor på kort sigt vil navnlig være knyttet til samproduktionen af kraft og varme, energibesparelser i slutforbruget samt overgang til miljøvenlige brændsler."

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår endvidere:

"Lovforslaget har navnlig til formål at forenkle og decentralisere den gældende procedure- og kompetenceordning i varmforsyningsplanlægningen. Med det sigte indebærer forslaget en ophævelse af lovens særlige planbestemmelser, med den konsekvens at gennemførelsen af nye varmforsyningsprojekter ikke længere er bundet til en forudgående vedtagelse af særskilte kommunale eller regionale varmforsyningsplaner og tillæg her-til.

...

Udover ophævelse af lovens planbestemmelser indeholder lovforslaget en ændring af lovens formålsbestemmelse i § 1, såle-

19. december 2006

J.nr.: 21-526
Eksp.nr.: 28401
HCH-EKN

Side 13 af 29

des at prioriteringen af miljømæssige hensyn nu fremgår direkte af formålsbestemmelsen.

Forslaget skal ses på baggrund af den stadig øgede betydning, som miljømæssige hensyn har fået ved energisystemets og ikke mindst varmforsyningsens tilrettelæggelse. Ændringen tilsigter at afspejle og videreføre denne udvikling.

...

Det planlægningsresultat, som i dag fremgår af de regionale planer, herunder regionale delplaner, danner i vidt omfang de mere grundlæggende og blivende rammer for varmforsyningsforholdene og vil derfor fortsat være af betydning. Lovforslaget opretholder derfor i en overgangsperiode sådanne planer, indtil de afvikles i overensstemmelse med energiministerens nærmere bestemmelser, der meddeles med hjemmel i lovforslagets overgangsregler.

De foreliggende godkendte amtskommunale varmforsyningsplaner vil således som udgangspunkt indtil videre være bindende for den kommunale varmforsyningsplanlægning og projektbehandling efter lovforslagets § 3, stk. 1 og § 4 på samme måde som hidtil med den konsekvens, at kommunalbestyrelsen ikke kan godkende projekter i strid hermed.

Nyordningen vil derfor i første omgang alene få virkning i sin helhed overfor projekter, der ikke helt eller delvist omfattes af retningslinier i de regionale varmforsyningsplaner, herunder regionale delplaner.

Afviklingen af planerne vil ske gradvis, fortrinsvis ved udstedelse af generelle retningslinier. Det er bl.a. hensigten, at den forestående planlægning for decentral kraftvarme skal ske efter generelle bestemmelser, der vil erstatte de konkrete retningslinier for fjernvarmforsyningen, som måtte findes i de regionale varmforsyningsplaner.

Indholdet af de kommunale varmforsyningsplaner, herunder kommunale delplaner, vil efter lovforslaget kunne ændres af kommunalbestyrelsen ved godkendelse af nye projekter, medmindre det pågældende projekt strider mod godkendte regionale varmforsyningsplaner eller forudsætninger efter § 3."

I forarbejderne til § 3, stk. 2, anføres følgende:

"Bestemmelsen giver hjemmel til at sikre, at varmeplanlægningens målsætninger med hensyn til samfundsøkonomi, forsyningssikkerhed, miljøbeskyttelse og teknologifremme stadig bliver grundlaget for kommunalbestyrelsens behandling af varmforsyningsprojekter."

Ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 blev § 3, stk. 2 ændret med virkning fra 1. juli 2004 jf. bekendtgørelse nr. 616 af 18. juni 2004, således at sætningen: "Mini-

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 14 af 29

steren kan samtidig hermed inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn", blev indsat som 2. pkt.

Fra Økonomi- og erhvervsministerens bemærkninger til bestemmelsen citeres:

"Der foreslås indsat et nyt punktum i varmforsyningsloven § 3, stk. 2, der giver økonomi- og erhvervsministeren adgang til i sine retningslinier for den kommunale varmforsyningsplanlægning at inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn, herunder statsfinansielle hensyn.

Baggrunden herfor er, at miljømæssige, selskabsmæssige og/eller samfundsøkonomiske forhold kan pege på varmforsyningsmæssige løsninger, der påvirker de statsfinansielle forhold i uønsket retning. Omlægningen af den hidtidige støtte over tredlestarriffen til et produktionsuafhængigt tillæg vil eksempelvis kunne indebære en utilsigtet forøget anvendelse af ikke afgiftsbelagte brændsler (biomasse) på spids- og reservelastkedler, hvilket vil kunne betyde et væsentligt provenutab for staten. Til imødegåelse heraf vil det derfor blive bestemt i en bekendtgørelse, at værkerne ikke kan udskifte afgiftsbelagt brændsel med afgiftsfrit brændsel til spids- og reservelast produktion. Hvis alle naturgasfyrede decentrale kraft-varme-værker valgte at skifte hele brændselsforbruget til afgiftsfritaget biomasse, vil der være tale om et provenutab på op til 700 mio. kr. årligt."

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 15 af 29

Nærmere regler for kommunens godkendelse af projekter er fastsat i den dagældende bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen), som ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004. Heraf fremgår følgende:

§ 1. Bekendtgørelsen omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen og behandling af sager efter varmforsyningslovens § 3, stk. 1, og § 4.

§ 2. Kommunalbestyrelsen skal i samarbejde med forsynings-selskaber og andre berørte parter udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen, blandt andet til brug for kommunalbestyrelsens behandling og godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Stk. 2. De af miljø- og energiministeren i medfør af varmforsyningslovens § 3 fastsatte forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning og projektbehandling.

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 5 a og bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der tillige i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

Stk. 2. Retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af et projekt må først foretages, efter projektet er godkendt.

Kapitel 2

Planlægning og brændselsvalg

...

§ 5 a. Ved etablering af produktionskapacitet til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg, skal kommunalbestyrelsen ved godkendelse af projekter, der er omfattet af § 3, anvende kriterierne i stk. 2-4 for fastlæggelse af brændselsvalg.

Stk. 2. Ved etablering af varmeproduktionskapacitet efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen kun godkende brændslerne naturgas eller olie, jf. dog stk. 3 og 5.

Stk. 3. Ved etablering af varmeproduktionskapacitet efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse forudsat, at brændslet anvendes på en kraft-varme producerende produktionsenhed baseret på disse brændsler.

Stk. 4. Såfremt et øget varmebehov nødvendiggør en udvidelse af varmeproduktionskapaciteten, skal projektforslag på 1 MW eller derover indeholde en vurdering af muligheden for kraft-varmeforsyning.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet efter stk. 4 godkende anvendelse af CO₂ -afgiftsfrit brændsel for anlæg, der alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov.«

Kapitel 3

Godkendelse af anlægsprojekter

§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektforslag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds bedømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
- 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret

19. december 2006

J.nr.: 21-526
Eksp.nr.: 28401
HCH-EKN

Side 16 af 29

samt anlæggets kapacitet, forsynings sikkerhed og andre driftsforhold,

5) tidsplan for etableringen,

6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grundejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,

7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsynings selskaber, virksomheder m.fl.,

8) økonomiske konsekvenser for brugerne og

9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger.

Stk. 2 Den projektkodkende myndighed kan på grundlag af projektforslagene forskellige karakter og baggrund bestemme, at oplysninger om et eller flere af de i stk. 1 nævnte forhold ikke skal foreligge, ligesom den projektkodkende myndighed kan kræve yderligere oplysninger.

...

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsynings selskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hidtidige plangrundlag, skal de berørte forsynings selskaber mv. inddrages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder, de statslige told- og skattemyndigheder.

...

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de af Energistyrelsen evt. fastlagte vilkår for samtykke og de efter § 8 modtagne bemærkninger.

Stk. 2 Forudsætter projektet anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, og § 7 nævnte regler, skal kommunalbestyrelsen vurdere reglerne anvendelse i forhold til projektets økonomi og opfyldelsen af energipolitiske målsætninger mv.

...

Bilag 1

Godkendelsespligtige projekter for kollektive varmforsyningsanlæg efter varmforsyningslovens kapitel 2

...

2.1) Etablering eller bortfald af anvendelsen af transmissions- og fordelingsledninger med tilhørende tekniske anlæg (pumper, stationer, varmeveksler m.v.) for fjernvarme, naturgas eller an-

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 17 af 29

dre brændbare gasarter (bygas, biogas, skraldegas m.v.) og det hermed forbundne brændselsvalg.

...

3.1) Etablering, udvidelse, indskrænkning eller bortfald af distributionsnet eller forsyningsområder.

..."

Ved lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning blev lov om naturgasforsyning affattet således:

"§ 7. Enhver kan frit vælge naturgasleverandør.

Stk. 2. Enhver i områder udlagt til naturgasforsyning i henhold til lov om varmforsyning og andre, som er eller bliver tilsluttet naturgasforsyningsnettet, har ret til mod betaling at blive forsynet med naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab, jf. § 26.

Stk. 3. Retten til levering af naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab omfatter ikke forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1.

Stk. 4. Forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1, kan genindtræde i leveringen fra det forsyningspligtige selskab inden for rimelige frister og på rimelige vilkår.

Stk. 5. Bevillingspligtige selskaber, jf. kapitel 3 og 4, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på objektive, gennemsigtige og ikke diskriminerende vilkår."

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 18 af 29

For så vidt angår det retlige grundlag bemærkes supplerende, at den i nævnets afgørelse af 13. oktober 2005 omhandlede projektbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg samt den generelle forudsætningskrivelse, jf. straks neden for) er ophævet i forbindelse med, at den nugældende projektbekendtgørelse trådte i kraft den 1. januar 2006 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg). Sagen skal afgøres på grundlag af den på tidspunktet for Thisted Kommunens afgørelse gældende projektbekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 med senere ændringer.

b) Den generelle forudsætningskrivelse

Energiministeren udstedte med hjemmel i varmforsyningslovens §§ 3 og 9 den 13. september 1990 bl.a. en generel forudsætningskrivelse om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv.

Af denne forudsætningskrivelse, som er adresseret til "samtlige kommunalbestyrelser" fremgår følgende:

1. Indledning

I medfør af varmforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker m.v. med henblik på at fremme udbygningen med decentrale kraftvarmeanlæg, og øge anvendelsen af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre bi-brændsler og kraftvarme.

Forudsætningerne finder tilsvarende anvendelse ved etablering af nye anlæg.

Forudsætningerne følger af den nye varmforsyningslov, der dels i sin formålsbestemmelse fremhæver hensynet til anvendelse af miljøvenlige energikilder og samproduktion af el og varme, dels giver nærmere regler, som har til formål at fremskynde omlægningen af eksisterende anlæg.

...

Nyordningens hovedbestemmelse findes i lovens § 9, hvorefter eksisterende produktionsanlæg skal overgå til kraftvarmforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel. Omlægningen skal ske på de af energiministeren fastsatte tidspunkter og i øvrigt i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddels af energiministeren efter lovens § 3.

...

2. Varmeforsyningsanlæg, der omfattes af forudsætningerne.

De nedennævnte retningslinier gælder for alle produktionsanlæg, som er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, i varmforsyningsloven.

...

Ved nye anlæg forstås anlæg, der endeligt godkendes efter den nye lovs ikrafttræden den 15. juni 1990, mens alle andre anses for eksisterende anlæg.

3. Forpligtelse til konvertering af eksisterende anlæg. Etablering af nye anlæg.

3.1 Kollektiv kraftvarme- eller naturgasforsyning eller anvendelse af biobrændsler.

De under pkt. 2 nævnte anlæg er forpligtet til at følge nedenstående retningslinier ved valg af energiform, herunder brændsel eller anden energikilde, og ved valg af produktionsform enten

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 19 af 29

som separat produktion af varme eller som kombineret produktion af el og varme.

Med hensyn til valg af energiform gælder følgende:

a. Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af naturgasforsynede områder skal forsynes med naturgas.

Den nærmere afgrænsning af forsyningen for naturgas bestemmes ud fra samfundsøkonomiske hensyn efter en konkret vurdering.

Der kan i den forbindelse henvises til bilaget om beregningsforudsætninger.

I det omfang, at der udsendes specifikke forudsætningsskrivelser om de enkelte værker, vil fastlæggelsen af naturgasforsyningen fremgå heraf.

b. Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af eksisterende kraftvarmeforsynede områder skal forsynes med kraftvarme.

Den nærmere afgrænsning af kraftvarmeforsyningen vil ligeledes skulle ske ud fra samfundsøkonomiske hensyn efter en konkret vurdering og vil for eksisterende værker i det væsentlige fremgå af de specifikke forudsætningsskrivelser.

...

3.3. Dimensionering og særlige forhold i forbindelse med om-lægningen af eksisterende anlæg og godkendelse af nye anlæg.

3.3.1. Dimensionering. Varmegrundlag.

Anlæggets udformning og dimensionering fastlægges på baggrund af varmeværkets varmegrundlag og det kommunale kortlægningsmateriale, ...

...

Ud fra samfundsøkonomiske kriterier vurderes fremtidige retudbygninger og anden forøgelse af tilslutningen, herunder øget tilslutning af forbrugere af procesenergi, og justeringer/afrundinger af forsyningsområdet.

Den gældende områdeafgrænsning mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen forudsættes som udgangspunkt opretholdt, medmindre samfundsøkonomiske hensyn taler imod. I så fald skal der optages forhandlinger mellem de berørte forsyningselskaber med henblik på at ændre forsyningsområderne. Det forudsættes, at en revision af områdeafgrænsningen foreta-

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 20 af 29

ges, såfremt det kan ske, uden at parternes økonomiske forhold forrykkes væsentligt.

3.3.2. Dimensionering. Teknik.

Anlægget udlægges med henblik på optimal størrelse vurderet ud fra samfundsøkonomiske kriterier. Varmeproduktionskapaciteten tilpasses anlæggets øvrige produktionsanlæg, herunder anlæg, som efter omstillingen overgår til spids- og reservelastforsyning. Ved etablering af naturgasfyret, decentral kraftvarme forudsættes normalt en dækningsgrad på 90 % af den samlede årlige varmeproduktion.

...

De i det foregående omtalte samfundsøkonomiske beregninger m.v. skal foretages på grundlag af oplysningerne i vedlagte bilag om samfundsøkonomiske vurderinger og beregningsmetoder, samfundsøkonomiske brændsels- og elpriser samt planlægningspriser for anlægs- og driftsudgifter for en række anlægstyper.

...

5. Dispensation

Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere for forudsætningerne.

...

7. Overgangsregler m.v.

Regionale varmeforsyningsplaner og regionale delplaner ophæves for så vidt angår de forhold, der omfattes af denne forudsætningskrivelse.

... "

Økonomi- og Erhvervsministeren har i september 1999 offentliggjort et notat om "Generelle forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger", der beskriver de forudsætninger og den beregningsmetode, som Energistyrelsen lægger til grund ved samfundsøkonomiske vurderinger og analyser i forbindelse med realiseringen af den decentrale kraftvarmeudbygning samt andre projekter og initiativer, der gennemføres som led i den vedtagne energipolitik. Heraf fremgår følgende under punkt 2, samfundsøkonomiske beregninger:

"Samfundsøkonomiske vurderinger af energiprojekter kan gøres op i en "snæver" og i en "bred" forstand. Ved vurderinger i bred forstand medtages en række omkostninger, som ikke nødvendig-

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 21 af 29

vis afspejler sig i markedspriserne, f.eks. indflydelse på miljø og beskæftigelse eller en ressources udtømmelighed. Vurderinger i bred forstand vanskeliggøres af, at der er en betydelig usikkerhed forbundet med at opgøre indflydelsen af disse forskellige forhold i kroner.

I den igangværende planlægning anvendes indtil videre en ret snæver samfundsmæssig vurdering som omfatter økonomi og miljø. I fremtiden forventes det at der i takt med at der udvikles mere operative kriterier eller metoder, i højere grad vil blive lagt vægt på flere samfundsmæssige hensyn. Herved bliver det i større udtrækning muligt at vurdere resultaterne af snævre beregninger i en bredere sammenhæng."

Under punkt 3, beregningsmetode, fremgår bl.a.:

"Den valgte metode til en samfundsmæssig vurdering af et anlæg eller en energibesparende foranstaltning består i en beregning af alle investeringer, brændsels-, drifts- og vedligeholdelsesomkostninger samt de miljømæssige konsekvenser over en periode på 20 år. Ved anlæg med kortere levetid kan anvendes en kortere periode, som svarer til levetiden."

Supplerende oplysninger

På spørgsmål fra Folketingsmedlem Aase D. Madsen (Spm. nr. S 2488/ FT 2001-02, 2. samling), om hvad baggrunden var for, at Energistyrelsen først i år 2000 fandt anledning til at stille krav om, at projektforslag om etablering af decentrale kraftvarmeværker skal indeholde en selskabsøkonomisk vurdering, svarede Økonomi- og Erhvervsministeren den 4. juli 2002:

"Kravet om, at projektforslag om etablering af decentrale kraftvarmeværker, ud over samfundsøkonomiske vurderinger baseret på Energistyrelsens udmeldte brændselsprisforudsætninger, også skal indeholde en selskabsøkonomisk vurdering blev med hjemmel i varmforsyningslovens § 5 indsat i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse (nr. 582 af 22. juni 2000) om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Ændringen blev indsat på baggrund af beslutningen om at anvende 250 mio. kr. til hjælp til de nødlidende barmarksværker efter aftale mellem den daværende miljø- og energiminister og partierne bag energiforliget i 2000. Der var i sammenhæng hermed et ønske om, at forebygge at nye projekter ikke fremover ville få et lignende behov for statslig økonomisk tilskud."

På spørgsmål fra Folketingets Energipolitiske Udvalg (Spm. nr. 127-131, Alm. del. - bilag 419), om hvorvidt ministeren er indstillet på at tage initiativ til

19. december 2000

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 22 af 29

fremover at lade de miljømæssige og samfundsøkonomiske aspekter samt varmemeforbrugernes økonomi indgå som et konsekvensmæssigt kriterium i forbindelse med fjernvarmeværkernes biomasse-projektansøgninger, svarede Økonomi- og Erhvervsministeren den 14. juni 2004:

"De kriterier, som kommunalbestyrelsen vurderer i forbindelse med godkendelse af en projektansøgning, fremgår af varmemeforsyningsloven, forudsætningskrivelser samt to bekendtgørelser. Af bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af kollektive anlægsprojekter for kollektive varmesyningsanlæg fremgår det, at før kommunalbestyrelsen kan meddele en godkendelse, skal der foretages en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Kommunalbestyrelsen kan tillige kræve, at projektansøger inddrager selskabsøkonomiske vurderinger samt økonomiske konsekvenser for borgerne. I forhold til kommunalbestyrelsens vurderinger af biomasse-projektansøgninger sker dette efter samme retningslinjer, dog vil projekter vedrørende etablering af biomasse i spids- og reservelastkedler blive reguleret af den foreslåede bekendtgørelse, der udmønter L 236 B[...]"

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 23 af 29

Fra Energistyrelsens notat vedrørende projektbekendtgørelsesændringen, der forbyder udskiftning af afgiftsbelagt brændsel med afgiftsfrit brændsel for spids- og reservelastanlæg i forbindelse med decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk af 8. juli 2004, citeres:

"...

Forslag til ny regulering

På den baggrund foreslås, at den nye regulering fastlægger rammerne for etablering af nye varmeproducerende anlæg. Reguleringen indebærer som hovedregel, at de omfattede eksisterende naturgasfyrede spids- og reservelastanlæg ikke kan udskifte naturgas med biomasse. Derved afværges risikoen for et statslig provenutab på op mod 700 mio. kr. Det betyder samtidig, at eksisterende spids- og reservelastanlæg kan fortsætte med at anvende det brændsel, de hidtil har anvendt. Herved vil eksisterende biobrændselsbaserede spids- og reservelastanlæg fortsat have mulighed for at anvende deres kedler og eventuelt øge deres produktion, hvilket i værste fald kan føre til et provenutab på op til 30 mio. kr. årligt.

...

Efter bestemmelserne i § 5a kan kommunalbestyrelserne ved etablering af ny varmeproduktionskapacitet kun godkende naturgas og olie. Herved sikres, at der ikke etableres nye biobrændselsbaserede varmeproduktionsanlæg, der kan erstatte eksisterende naturgas- eller oliebaserede anlæg.

..."

I Varmeforsyningsloven med kommentarer af Klavs Gravesen m.fl., Jurist- og Økonomiforbundets Forlag, 2004, anføres følgende:

"I de senere forudsætningsskrivelser, som omtales nedenfor under punkt 2, blev det efterfølgende fastholdt, at områdeafgrænsningerne som udgangspunkt skulle opretholdes. Et område kan dog skifte karakter, hvis de samfundsøkonomiske forhold væsentligt taler herfor, og såfremt det ikke forrykker parternes økonomi væsentligt. Et væsentligt hensyn i denne sammenhæng har været, i hvilket omfang den eksisterende forsyningsform i området har foretaget investeringer i tiltro til myndighedens beslutning om at udlægge området hertil, og i forlængelse heraf om forsyningsformen har haft mulighed for at tjene denne investering ind."

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 24 af 29

Energiklagenævnets praksis

1. Klage fra DONG Distribution A/S over Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004 om ændring af varmforsyningen for HHF-kollegiet, Haslev (Energiklagenævnets afgørelse af 18. maj 2005, [j.nr. 21-305](#))

Ved denne afgørelse stadfæstede Energiklagenævnet Haslev Kommunes afgørelse om ændring af varmforsyningen for HHF-kollegiet i Haslev fra naturgas til fjernvarme.

DONG Distribution A/S gjorde blandt andet gældende for nævnet, at det var en forudsætning for godkendelse af projektet, at ingen af parterne led tab, samt at DONG ville få en manglende gasomsætning.

Nævnet bemærkede, at det følger af varmforsyningsloven, at kommunen er varmeplanmyndighed og derfor kompetent til at godkende projektforslag om ændringer i varmforsyningen. Endvidere at det følger af projektbekendtgørelsens § 8, at forsyningselskaber mv. skal inddrages ved ændringer i områdeafgrænsningen i det hidtidige plangrundlag. Nævnet konstaterede, at det ikke følger af projektbekendtgørelsen, som DONG Distribution A/S gjorde gældende, at der skulle være enighed blandt parterne, eller at ingen af parterne måtte lide tab ved ændringer af varmforsyningen.

Med hensyn til DONG Distribution A/S' interesse i fortsat at kunne levere naturgas til HHF-kollegiet bemærkede nævnet, at alle naturgaskunder siden 1. januar 2004 har haft ret til valg af naturgasleverandør, jf. naturgasforsyningslovens § 7. DONG havde alene kunnet forvente, at gas til bebyggelsen blev leveret

gennem DONGs net. Nævnet fandt derfor ikke, at DONG på basis af varmforsyningsloven eller naturgasloven havde haft en berettiget forventning om at kunne levere naturgas til HHF-kollegiet. Såfremt DONG på andet grundlag, f.eks. en kontrakt, måtte have sådan ret, faldt dette uden for Energiklagenævnets kompetence og måtte derfor rejses som civilt søgsmål for domstolene.

2. Klage fra Naturgas Midt-Nord I/S over Farsø Kommunes afgørelse af 6. april 2005 om ændring af varmforsyningen fra naturgas til fjernvarme på plejehjemmet Højgården (Energiklagenævnets afgørelse af 19. juni 2006, j.nr. 21-348).

I denne sag gjorde Naturgas Midt-Nord I/S blandt andet gældende, at de samfundsøkonomiske gevinster ved varmeomlægningen til fjernvarme ikke er sikre. I relation til den samfundsøkonomiske, miljømæssige og brugerøkonomiske vurdering fandt nævnet ikke grundlag for at antage, at projektet skal være fordelagtigt både energimæssigt, bruger- og samfundsøkonomisk for at kunne godkendes. Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at der inden for projektbekendtgørelsens ordlyds vide rammer tilkommer kommunalbestyrelsen en skønsfrihed.

3. I flere genoptagne sager har Energiklagenævnet ændret sin hidtidige praksis og truffet afgørelse om, at Energiministeriets skrivelse af 13. september 1990 om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v. også er bindende for kommunerne. Der kan bl.a. henvises til nævnets afgørelser i sagerne j.nr. 21-337 og j.nr. 21-338, der er afgjort den 21. december 2005.

Afgørelserne er offentliggjort på nævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Energiklagenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes, at Energiklagenævnet som rekursinstans som udgangspunkt foretager en fuldstændig prøvelse af de afgørelser, der indbringes for nævnet. Såvel retlige spørgsmål som det udøvede skøn og sagens faktum kan indgå i prøvelsen. Dette er også nævnets udgangspunkt ved nævnets prøvelse af Thisted Kommunes afgørelse af 28. februar 2005.

I flere genoptagne sager har nævnet ændret sin hidtidige praksis og truffet afgørelse om, at Energiministeriets skrivelse af 13. september 1990 om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv. også er bindende for kommunerne.

Der kan bl.a. henvises til nævnets afgørelser i sagerne j.nr. 21-337 og j.nr. 21-338, der er afgjort den 21. december 2005. Afgørelserne er offentliggjort på nævnets hjemmeside www.ekn.dk.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 25 af 29

Områdeafgrænsningen samt vurdering af projektet

Økonomi- og Erhvervsministeren har i forbindelse med udstedelse af den generelle forudsætningskrivelse for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv. af 13. september 1990 bestemt, at forudsætningskrivelsen afløser regionale varmeplaner. Områdeafgrænsningen i den regionale varmeplan for Viborg Amt kan herefter ikke længere antages at være gældende.

Endvidere er forsyningen af Hillerslev-området, i henhold til projektforslag udarbejdet af Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. af april 1992, etableret via et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeværk og ikke ved individuel naturgasforsyning. Thisted Kommunes varmeplan fra maj 1987, der udlægger Hillerslev til individuel naturgasfyring, må med kommunens godkendelse af projektet herefter antages ikke længere at være gældende for så vidt angår Hillerslev-området.

Spørgsmålet om ændring af områdeafgrænsningen skal derfor vurderes efter de generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv. af 13. september 1990.

Naturgas Midt-Nord I/S har henvist til, at projektforslaget er i strid med forudsætningskrivelsens bestemmelser om, at anlæg, der er beliggende henholdsvis i eller i nærheden af naturgasforsynede eller eksisterende kraftvarmeforsynede områder, skal forsynes med henholdsvis naturgas og kraftvarme samt, at projektforslaget er i strid med forudsætningskrivelsens bestemmelser om, at områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen som udgangspunkt forudsættes opretholdt.

Nævnet bemærker, at der ikke synes at være tale om, at områdeafgrænsningerne ændres ved projektforslaget. Forsyningen af området blev i 1992 etableret via et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeværk med tilhørende nyetablering af fjernvarmenet. Områdets karakter af fjernvarmeforsynet område fastholdes således med projektforslaget.

Nævnet bemærker samtidig, at samfundsøkonomiske hensyn taler for projektforslaget. Nævnet finder med henvisning til det i bemærkningerne til varmeforsyningsloven § 3, stk. 2, samt i "Generelle forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger" anførte, at der i de samfundsøkonomiske vurderinger - udover hensyn til økonomi - kan inddrages hensyn til bl.a. miljø, forsyningssikkerhed, beskæftigelsen og en resources udtømmelighed. Projektet medfører samlet set en nedbringelse af miljøbelastningen samt en nyttiggørelse af en del af den varme, der ellers bortkøles i sommerperioden.

Varmeforsyningslovens § 1 fastslår, at "*lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi[...]*", men stiller ikke krav om, at enkelte projektforslag behandlet efter regler udstedt i medfør af

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 26 af 29

loven, skal være både samfundsøkonomisk og miljømæssigt bedre end andre forsyningsalternativer. Formålsbestemmelsen må forstås således, at den samlet set mest fordelagtige løsning skal vælges.

Projektbekendtgørelsens bestemmelser om indholdet og godkendelsen af en projektansøgning tager sigte på, at kommunen foretager en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet forud for kommunens godkendelse. Kommunen kan tillige inddrage selskabsøkonomiske vurderinger samt økonomiske konsekvenser for borgerne. Der er ved denne vurdering overladt kommunen et vidt skøn.

Nævnet finder ikke grundlag for at antage, at projektet skal være fordelagtigt både energimæssigt, samfundsøkonomisk, miljømæssigt samt selskabs- og brugerøkonomisk for at kunne godkendes, idet der er overladt kommunen et vidt skøn. Thisted Kommune kan således foretrække den mere brugerøkonomiske, selskabsøkonomiske og miljøvenlige varmforsyning, der samlet set vil nedbringe miljøbelastningen og derfor er i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 1, stk. 1.

Efter projektbekendtgørelsens § 6, stk. 1, litra 9, er det ansøgevirkensheds selskabsøkonomi, der skal indgå i projektforslaget. De selskabsøkonomiske beregninger har til formål at klarlægge, hvorvidt et projekt er økonomisk bæredygtigt. Thisted Kommune skulle derfor ikke ved godkendelse af projektet tage hensyn til Naturgas Midt-Nord I/S' – eller andre leverandørers – selskabsøkonomi.

Nævnet bemærker herefter, at Thisted Kommune efter en konkret vurdering ikke ses at have overskredet de rammer for skønnet, som varmforsyningsloven og tilhørende regler fastlægger for den projektgodkendende myndighed.

Naturgas Midt-Nord I/S anfører, med henvisning til den generelle forudsættningsskrivelse fra 1990, at ca. 90 % af den samlede årlige varmeproduktion på anlæggene skal være dækket af naturgasfyret decentral varme. Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. er i 1992 blevet udlagt til decentral kraftvarme baseret på naturgas. Det el-producerende affaldsfyrede I/S Kraftvarmeværk Thisted dækker ca. 70 % af Thisted Varmeforsynings varmesalg (plus ledningstab). Den resterende varmemængde produceres på geotermianlægget, et mindre gasmotoranlæg samt på naturgas eller gasolie fyrede kedler. Endvidere er et halmvarmeanlæg under opførelse til delvis substitution af naturgas og gasolie.

Ved sammenlægning af de to forsyningsselskaber med anlæg af transmissionsledning vil Hillerslev Kraftvarmeværks område blive forsynet med overskydende varmeproduktion fra Thisted Varmeforsynings eksisterende anlæg, der henholdsvis er affaldsbaseret, geotermibaseret og fra efteråret 2005 biomassebaseret.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 27 af 29

Nævnet bemærker, at forudsætningskrivelsernes krav om dimensionering af grundenheden efter ordlyden udelukkende omfatter etableringssituationen, mens der ikke efter ordlyden stilles samme krav til en senere omlægning.

Nævnet finder ikke, at der er grundlag for at antage, at kravet i forudsætningskrivelsen om dimensionering af grundenheden til normalt 90 % af varmeproduktionen også gælder ved senere anlæg af transmissionsledning med henblik på forsyning af overskydende varme fra Thisted Varmeforsyning.

Nævnet finder herefter, at projektforslaget er i overensstemmelse med forudsætningskrivelsen for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv.

Formålet med projektbekendtgørelsen § 5a er at sikre, at afgiftsbelagt brændsel ikke udskiftes med ikke-afgiftsbelagt brændsel. Der må således ikke etableres varmeproduktionskapacitet, der anvender andet end olie eller naturgas. Uenigheden mellem parterne går i det væsentligste på hvad, der forstås ved etablering af produktionskapacitet ifølge projektbekendtgørelsens § 5a.

Thisted Varmeforsyning anvender biogas, naturgas, geothermi, olie og affaldsgas. Nævnet bemærker, at der således ikke er tale om fuldstændig udskiftning af afgiftsbelagtbrændsel med ikke-afgiftsbelagt brændsel, idet der betales for afgift for forbrænding af affald, naturgas, olie og geothermi.

Efter det oplyste indebærer projektet ikke, at der sker en udvidelse af hverken Thisted Varmeforsyning eller Hillerslev Kraftvarmeværks produktionskapacitet, ligesom der ikke skal foretages ombygning på nogle af anlæggene. Projektet indebærer fremføring af rør mellem Thisted Varmeforsyning og Hillerslev Kraftvarmeværk og opførelse af pumpestation. Nævnet finder ikke grundlag for at betvivle det af Thisted Varmeforsyning oplyste om, at det af Thisted Varmeforsyning opførte halmvarmeanlæg er begrundet i et øget varmebehov inden for dets eksisterende forsyningsgrænser, og at det ikke er omfattet af projektet, men derimod et tidligere projektforslag med etablering af biomassebaseret varmecentral, som Thisted Varmeforsyning i 2003 opnåede Thisted Kommunes godkendelse til. Energiklagenævnet finder under disse omstændigheder, at projektet ikke indebærer en "etablering af produktionskapacitet" efter projektbekendtgørelsen § 5a.

Efter en fuldstændig efterprøvelse af Thisted Kommunes skøn over projektet finder nævnet, at projektet om Thisted Varmeforsynings overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk kan godkendes, idet nævnet særligt har lagt vægt på, at projektet miljømæssigt samt selskabs- og brugerøkonomisk fremstår som attraktivt.

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 28 af 29

Naturgas Midt-Nord I/S's berettigede forventninger

Med hensyn til Naturgas Midt-Nord I/S's interesse i fortsat at kunne levere naturgas til Hillerslev Kraftvarme, konstaterer nævnet, at alle naturgaskunder siden 1. januar 2004 har haft ret til valg af naturgasleverandør, jf. naturgasforsyningslovens § 7. Naturgas Midt-Nord I/S har således alene kunnet forvente, at gas til kraftvarmeværket blev leveret gennem Naturgas Midt-Nord I/S's net.

Nævnet finder derfor ikke, at Naturgas Midt-Nord I/S på basis af varmforsyningsloven eller naturgasloven har en berettiget forventning om til stadighed at kunne levere naturgas til Hillerslev Kraftvarme.

Nævnet bemærker, at det af parterne er ubestridt, at ledningen til Hillerslev Kraftvarmeværk A.m.b.a. nu er fuldt afskrevet. Naturgas Midt-Nord I/S har endvidere alene henvist til mistede distributionsindtægter som følge af distributionspligten, men har ikke opgjort et tab. Nævnet finder herefter ikke, at distributionspligten i sig selv er tilstrækkelig til at sige, at der ved godkendelse af projektforslaget foreligger en væsentlig forrykkelse af parternes økonomi.

Nævnet bemærker endvidere, at Thisted Kommune alene kan godkende projektforslaget ud fra de rammer, der er fastlagt i varmforsyningsloven, projektbekendtgørelsen og den generelle forudsætningsskrivelse, der ikke giver mulighed for at fastsætte en kompensation.

Såfremt Naturgas Midt-Nord I/S på andet grundlag, f.eks. en kontrakt, måtte have grundlag for at fastholde levering af naturgas til Hillerslev Kraftvarme, falder dette uden for Energiklagenævnets kompetence og må derfor rejses som civilt søgsmål for domstolene.

Nævnet finder herefter ikke, at Thisted Kommunes afgørelse eller nævnets oprindelige afgørelse af 13. oktober 2006 lider af formelle eller materielle retlige mangler, der kan begrunde afgørelsernes ugyldighed.

Med denne begrundelse finder nævnet derfor, at nævnets tidligere afgørelse af 13. oktober 2005 i sagen bør stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnets afgørelse af 13. oktober 2005 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af lov om varmforsyning.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 19. december 2006.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler,

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

Side 29 af 29

der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om varmforsyning § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshoved

19. december 2006

J.nr.: 21-526

Eksp.nr.: 28401

HCH-EKN

/ Henrik Chieu
Side 30 af 29
Sekretariatschef