

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Odder Varmeværk a.m.b.a. over
AFGØRELSE FRA Energistyrelsen af 21. juni 2005
OM meddelelse af afslag på samtykke til kommunens godkendelse af alternativ 2 i projektforslag af marts 2003 fra Odder Varmeværk vedrørende forsyningsikkerhed. Ved afgørelsen blev der samtidigt meddelt samtykke til kommunes godkendelse af projektforslagets alternativ 1

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
SÆTNING Direktør Per Søndergaard
I SAGEN

NÆVNETS Energistyrelsens afgørelse af 21. juni 2005 stadfæstes
AFGØRELSE

Ved brev af 12. juli 2005 har advokat N.C. Strauss på vegne af Odder Varmeværk a.m.b.a. indbragt Energistyrelsens afgørelse af 21. juni 2005 for Energi-klagenævnet.

Sagens problemstilling

Sagen drejer sig om, hvorvidt Odder Varmeværk a.m.b.a. skal have tilladelse til at udvide værkets produktionskapacitet med en oliefyret kapacitetsudvidelse på 10 MW samt en 7 MW halmfyret kedel til grundlast (alternativ 2), eller om værket må acceptere, at udvidelsen skal ske med en oliefyret kapacitetsudvidelse på 17 MW (alternativ 1), som Energistyrelsen har meddelt samtykke til i afgørelse af 21. juni 2005.

Den påklagede afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 21. juni 2005 er sålydende:

”[...]

Energistyrelsen modtog den 27. februar 2004 brev fra Odder Kommune, sagsid.: 45 69 17, om ovennævnte projektforslag. Brevet er indsendt i henhold til bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg. Herefter skal kommunalbestyrelsen forud for godkendelse af et projekt for et anlæg med en varmekapacitet på 1 MW eller derover sende kommunens indstilling og begrundelse af projektforslaget til Energistyrelsen til orientering (orienteringsskrivelse).

Energistyrelsens indkaldte den 9. marts 2004 projektet til samtykke.

Odder Varmeværk A.m.b.A. ønsker i projektforslag af marts 2003 at sikre forsyningssikkerheden ved udvidelse af produktionskapaciteten med 17 MW således, at den samlede produktionskapacitet og reservelastkapacitet kommer op på ca. 50 MW. Den eksisterende kapacitet er ca. 33 MW.

Projektforslaget omfatter 2 forsyningsalternativer:

1. oliefyret kapacitetsudvidelse på 17 MW
2. oliefyret kapacitetsudvidelse på 10 MW samt 7 MW halmfyret kedel til grundlast

Af projektforslagets beregninger fremgår at:

- alternativ 1 er samfundsøkonomisk ca. 32 mio. kr. bedre end alternativ 2. CO₂-skyggeprisen ved alternativ 2 bliver således 421 kr. pr. ton.
- alternativ 2 er selskabsøkonomisk ca. 82 mio. kr. bedre end alternativ 1
- alternativ 2 giver brugerøkonomisk en årlig besparelse på ca. 1000 kr. pr. varmebruger
- alternativ 2 er på alle miljøparametre bedre end alternativ 1

Odder Kommune har modtaget høringssvar fra Århus Kommunale Værker, som ikke har bemærkninger til gennemførelsen af alternativ 1. Til alternativ 2 bemærker Århus Kommunale Værker sammenfattende:

- at der i projektforslaget burde tages udgangspunkt i den reelle kraftvarmedækningsgrad på ca. 98 % i stedet for den kontraktlige forpligtelse på 75 %.
- at der i projektforslaget vedrørende miljøbelastningen burde tages udgangspunkt i det grønne regnskab i Varmeplan Århus og

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 2 af 11

ikke, som i projektforslaget, et standard kulfyret kraftvarmeværk.

Byrådet finder ud fra en sammenfattende vurdering, at der bør lægges betydelig vægt på den brugerøkonomiske fordel, alternativ 2 ifølge projektforslaget udviser. Ændringerne i forudsætningerne, som påpeget af Århus Kommunale Værker, ændrer beregningsgrundlaget for alternativ 2, hvorved det bliver mindre attraktivt selskabs- og brugerøkonomisk, ligesom de miljømæssige konsekvenser ændres til fordel for alternativ 1, såfremt emissionsfaktorerne beregnes på grundlag af det grønne regnskab fra Varmeplan Århus. Dog vil CO₂-belastningen stadig være mindst fra alternativ 2.

Byrådet finder ikke, at ovennævnte ændringer vil være så betydelige, at de på afgørende vis kan ændre Byrådets indstilling om at godkende alternativ 2.

Energistyrelsen skal til projektforslagets samfundsøkonomiske beregninger henlede opmærksomheden på, at styrelsen har udarbejdet nye beregningsforudsætninger og nye samfundsøkonomiske brændselspriser, der skal anvendes til vurdering af fremtidige projektforslag. Da nærværende projektforslag er udarbejdet inden offentliggørelse af de nye beregningsforudsætninger, vurderes projektforslaget efter de hidtidige gældende generelle forudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger fra 1999 med tilhørende brændselsprisforudsætninger, februar 2003.

I 2004 blev EU's emissionshandelsdirektiv (kvotedirektivet) implementeret således, at store dele af energisektoren og en række energitunge virksomheder i medlemslandene fik tildelt CO₂-kvoter for perioden 2005-7. Kvoterne er omsættelige, dvs. de kan handles blandt produktionsvirksomheder og mæglere m.fl. Med denne handel tilstræbes det, at reduktioner foretages der, hvor det er mest omkostningseffektivt. Ved vurderingen af samfundsøkonomien for CO₂-reducerende tiltag vil værdien af CO₂-reduktionen svare til prisen for CO₂-kvoter på kvotemarkedet.

Projektet i Odder vil derfor, under forudsætning af de i projektforslaget fremlagte beregninger; kun være et samfundsøkonomisk omkostningseffektivt tiltag, såfremt markedsprisen for CO₂-kvoter overstiger 421 kr.

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 3 af 11

Energistyrelsen har hidtil anvendt den generelle forudsætnings-skrivelse af 13. september 1990* til samtlige kommunalbestyrelser til at regulere varmeplanlægningen. Den generelle forudsætnings-skrivelse foreskriver bl.a., at:

- Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af eksisterende kraftvarmeforsynede områder skal forsynes med kraftvarme

Da Odder i dag er forsynet fra eksisterende kraftvarmeforsyning, vil forsyningen som udgangspunkt skulle være kraftvarme og dermed ikke være i overensstemmelse med nærværende projektforslag.

I december 2004 afgjorde Energiklagenævnet imidlertid i en række principielle sager, at anvendelsen af de generelle forudsætnings-skrivelser som grundlag for regulering af brændselsvalg og samproduktion for kollektive varmeforsyningsanlæg ikke kan gøres gældende over for kommunerne, idet bestemmelserne ikke har været offentliggjort i overensstemmelse med § 2, stk. 1 og 2, i lovtidendeloven, jf. lovebekendtgørelse nr. 842 af 16. december 1991.

Det fremgår af Energiklagenævnets afgørelser, at *"der tilkommer kommunalbestyrelsen en betydelig skønsfrihed med henblik på at vælge f.eks. at etablere et biomassefyret varmeanlæg, der vil nedbringe CO₂-belastningen og dermed er i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formål om miljøvenlig energianvendelse, jf. § 1, stk. 1, og § 9, stk. 1"*.

Endvidere fremgår af afgørelserne, at forudsætnings-skrivelsen *"ikke kan benyttes til i sig selv og selvstændigt at opnå en tilside-sættelse af en kommunal beslutning. Derimod kan forudsætnings-skrivelsen indgå som et vigtigt fortolkningsbidrag ved anvendelse af de relevante regler i, og i henhold til, varmeforsyningsloven"*.

På trods af Energiklagenævnets afgørelser finder Energistyrelsen ikke i den konkrete sag, at Odder Kommunes "skønsfrihed" ved valget af etableringen af det biomassefyrede varmeanlæg kan tolkes som værende i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formål om at "fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning...", idet projektforslaget først bliver samfundsøkonomisk omkostningseffektivt ved CO₂-kvoterpriser over 421 kr. pr. tons CO₂.

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 4 af 11

* Energiministeriets skrivelse af den 13. september 1990 om Generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeverker mv.

Denne pris er langt højere end den aktuelle (ultimo maj 2005) markedspris for CO₂-kvoter på Nord Pool på 130 - 150 kr. pr. tons CO₂ og den forventede fremtidige samfundsøkonomiske kvotepris, som ligger på 60 kr. pr. tons CO₂ i år 2005 - 12 stigende til 180 kr. pr. tons CO₂ i 2017.

Energistyrelsen meddeler derfor afslag på samtykke til Byrådets godkendelse af projektforslagets alternativ 2 om etablering af oliefyret kapacitetsudvidelse på 10 MW samt 7 MW halmfyret kedel til grundlast.

Energistyrelsen meddeler samtykke til alternativ 1 om etablering af oliefyret kapacitetsudvidelse på 17 MW.

Det bemærkes, at Energistyrelsens afgørelse inden for 4 uger kan påklages til Energiklagenævnet.
[...]"

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 5 af 11

Klagerens synspunkter til støtte for klagen

Til støtte for klagen har Odder Varmeværk v/advokat N.C. Strauss i brev af 12. juli 2005 anført:

"(...)

Til støtte for klagen skal anføres følgende:

Det fremgår af Energistyrelsens afgørelse, at der er lagt afgørende vægt på de samfundsøkonomiske beregninger.

Energistyrelsen henviser således til markedsprisen for CO₂-kvoter.

Det skal hertil bemærkes, at EU's emissionshandelsdirektiv først er implementeret efter udarbejdelsen af det i sagen omhandlede projektforslag.

Ligeledes skal det præciseres, at alternativ 2 i projektforslaget på alle miljøparametre, er bedre end alternativ 1.

Endelig fremgår det af projektforslaget, at alternativ 2 giver brugerne økonomisk en årlig besparelse på ca. kr. 1.000,00 pr. varmemeforbruger.

Det er Odder Varmeværks opfattelse, at Energistyrelsen ved afgørelsen ensidigt har lagt vægt på den samfundsøkonomiske beregning, og således ikke har tillagt de miljømæssige, de selskabsøkonomiske samt de forbrugerøkonomiske konsekvenser af alternativ 2, nogen vægt.

Sammenfattende er det således Odder Varmeværks holdning, at Odder Kommune ved godkendelse af alternativ 2, ikke har overskredet den "skønsfrihed" der er tillagt i henhold til varmeforsyningsloven, og at det derfor bør gives tilladelse til alternativ 2.

Jeg skal tillade mig at henvise til Energi Klagenævnets afgørelser i j.nr. 21-90 fra den 14.12.2004 samt j.nr. 21-153 ligeledes fra den 14.12.2004.

(...)"

Endvidere er det gjort gældende, at Energistyrelsen har træneret sagens behandling i et ganske usædvanligt omfang. Fra advokat N.C. Strauss' brev af 11. august 2005 til Energiklagenævnet citeres:

"[...]

Sagsforløbet kan kort skitseres således:

27.02.2004 indsendes projektforslaget til Energistyrelsen.

09.03.2004 indkalder Energistyrelsen projektforslaget til samtykke og anfører at styrelsen vil vende tilbage med uddybende spørgsmål til projektet snarest muligt.

15.04.2004 oplyser Finn Bertelsen hos Energistyrelsen telefonisk over for min klient, at styrelsen "måske nok har været lidt henholdende med sagens behandling", men at dette skyldes, at der havde været et energipolitisk forlig på vej.

10.05.2004 oplyser Finn Bertelsen hos Energistyrelsen, at Energistyrelsens direktion har fået sagen forelagt, men at sagen skal medtages igen den 12. maj 2004.

Der fremkommer herefter ikke yderligere oplysninger fra Energistyrelsen før i december måned 2004, hvor Energistyrelsen telefonisk meddeler, at sagen ikke er omfattet af forudsætningsskrivelsen, og at der derfor kan forventes et positivt svar medio januar måned 2005.

03.01.2005 oplyses af Energistyrelsen, at min klient kan forvente et positivt svar inden for få dage.

I løbet af januar og februar måned 2005 fremkommer fortsat ikke noget svar fra Energistyrelsen.

10.03.2005 klager undertegnede til Folketingets Ombudsmand.

15.03.2005 tilskriver Ombudsmanden Energistyrelsen.

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 6 af 11

I marts, april og maj 2005 fremkommer fortsat ingen afgørelse fra Energistyrelsen.

13.06.2005 bliver der rettet fornyet henvendelse til Ombudsmanden og den

21.06.2005 fremkommer Energistyrelsens afgørelse,

Det er min opfattelse, at Energistyrelsens trænering af sagen, har haft afgørende betydning for sagens afgørelse, herunder ikke mindst i relation til implementeringen af EUs emissionshandelsdirektiv.

Det er ligeledes min opfattelse, at der telefonisk omkring årsskiftet 2004/2005 er givet en telefonisk godkendelse af projektet, herunder alternativ 2, og at en sådan telefonisk begunstigende forvaltningsakt kun kan ændres, såfremt væsentlige forhold taler herfor.

[...]"

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 7 af 11

Øvrige oplysninger i sagen

Odder Varmeværk a.m.b.a. har i marts 2003 udarbejdet et projektforslag med det formål at redegøre for, hvorledes der kan tilvejebringes fornøden forsyningssikkerhed i varmemærkets forsyningsområde. Fra projektforslaget, side 20 f., citeres:

"[...]

8 Konsekvenser

8.1 Samfundsøkonomi

Det samfundsmæssige resultat fremgår af beregningsbilagene. Energistyrelsens "Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger af juni 1999" med efterfølgende opdateringer er anvendt i de samfundsøkonomiske analyser.

Den samfundsøkonomiske nutidsværdi af omkostningerne er følgende

- Alternativ 1 - Oliefyring kr. 147.501.000
- Alternativ 2 - Olie-/halmfyring kr. 179.530.000

Resultat kr.
32.029.000

Det fremgår, at der er en mindre samfundsøkonomiske meromkostning ved alternativ 2, olie/halmfyring i forhold til det oliefyrede alternativ..

8.2 Selskabsøkonomi

Det selskabsøkonomiske resultat fremgår af beregningsbilagene.

Den selskabsøkonomiske nutidsværdi af omkostningerne er følgende:

• Alternativ 1 - Oliefyring	kr.	398.187.000
• Alternativ 2 - Olie-/halmfyring	kr.	315.519.000
Resultat	kr.	
82.668.000		

Det fremgår, at der er en betydelig selskabsøkonomisk fordel ved alternativ 2, olie-/halmfyring i forhold til det oliefyrede alternativ.

8.3 Forbrugerøkonomi

Forudsættes den selskabsøkonomiske fordel ved alternativ 2 i forhold til alternativ 1 modregnet i Varmeværkets variable afgift, kan følgende påvirkninger beregnes ved en afgiftsfordeling faste - / variable afgifter på 30% / 70%:

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 8 af 11

Alternativ 1 - Oliefyret kapacitet

Forbrugsafgiften stiger med ca. 25,00 kr./MWh svarende til en **stigning** i forbrugsafgiften i størrelsesordenen 6%.

Alternativ 2 - Olie-/halmfyret kapacitet

Forbrugsafgiften kan reduceres i størrelsesordenen kr. 65,00 kr./MWh svarende til en **reduktion** af forbrugsafgiften i størrelsesordenen 15%.

Som det fremgår af beregningsbilagene, vil det selskabsøkonomiske resultat fra halmfyring i kombination med kraftvarme gøre det muligt at opnå brugerøkonomiske fordel gennem hele planperioden.

8.4 Miljøpåvirkning

Emissionen af kuldioxid, svovldioxid, kvælstofoxider og partikler er beregnet i begge alternativer.

De beregnede værdier fremgår af beregningsbilagene.

Nutidsværdien af emissionerne igennem planperioden er følgende:

			Alternativ 1	Alternativ 2	Resultat
•	C02 emission	ton	246.104	170.087	76.017
•	S02 emission	kg	975.809	700.192	275.617
•	Nox emission	kg	977.475	888.567	88.908
•	Partikel emission	kg	142.734	130.286	12.448

Det fremgår, at alternativ 2 olie- / halmfyring udmærker sig som det bedste alternativ på alle miljøparametre.

8.5 C02-skyggeprisen

CO₂-skyggeprisen udtrykker den årlige omkostning ved at reducere CO₂-udledningen med et ton.

Beregningsmæssigt bestemmes CO₂-skyggeprisen som den pris, CO₂-udledningen skal sættes til, for at alternativ 2's nuværdi bliver lig med alternativ 1's nuværdi indregnet CO₂-omkostningen.

$$\text{CO}_2\text{-skyggepris} = \frac{179.530.000 - 147.501.000}{246.104 - 170.087} = 421 \text{ kr./ton}$$

CO₂-skyggeprisen er relativt høj.

Investering i forsynings sikkerhed/reservelastkapacitet indebærer grundlæggende, at der ikke kan opnås hverken større samfundsøkonomisk fordel eller CO₂-fortrængning. Investering i reservelastkapacitet er en nødvendighed.
[...]"

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 9 af 11

Ved brev af 23. februar 2004 fremsendte Odder Kommune sin indstilling om projektforslaget til Energistyrelsen. Fra brevet citeres:

"[...]

Ud fra en sammenfattende vurdering af det Byrådets indstilling og hensigt, at godkende en 7 MW halmfyret kedel til grundlast.

Byrådet finder, at der bør lægges betydelig vægt på den forbrugerøkonomiske fordel alternativ 2 udviser ifølge projektforslaget. En ændring af forudsætningerne som påpeget af Århus Kommunale Værker vil ændre projektforslagets beregningsresultater for alternativ 2, hvorved det bliver mindre attraktivt selskabs- og forbrugerøkonomisk. Ligeledes vil de miljømæssige konsekvenser ændres til fordel for alternativ 1, såfremt emissionsfaktorerne beregnes på grundlag af det grønne regnskab fra Varmeplan Århus.

Byrådet finder ikke, at disse ændringer vil være så betydelige, at de på afgørende vis kan ændre Byrådets hensigt og indstilling om at godkende en 7 MW halmfyret kedel til grundlast..

[...]"

Ved brev af 28. april 2003 fremsendte Århus Kommunale Værker sine bemærkninger om projektforslaget til Odder Kommune. Fra brevet citeres:

"[...]

Konklusion.

Det kan konkluderes, at Varmeplan Århus også i fremtiden kan dække mere end 90 % af varebehovet i Odder Kommune - ja endog med det i Odder Varmeværks projektforslags formodede fremtidige varmebehov på ca. 450 TJ/år.

Varmeveksleranlæggets mærkepladekapacitet i Odder er i dag 36 MW, men den er reelt væsentlig større. Herved er der fuld spidslastdækning et godt stykke ud i fremtiden.

Ved at indtræde i oliefællesskabet vil Odder Varmeværk kunne få overenskomsten revideret, således at der principielt bliver 100 % kraftvarmedækning og hermed ingen afbrydelighed. Grundlaget for revisionen vil være overenskomstforslaget, som er indgået med to andre nabokommuner.

Til Odder Varmeværks anmodning om godkendelse af projektforslaget kan vi anføre:

- at der ikke er bemærkninger til etablering af do 10 MW oliefyret kedet (svarende til fase 1),
- at alternativ 2 ikke er samfundsøkonomisk og miljømæssigt acceptabelt, samt at det er utilstrækkeligt selskabsøkonomisk belyst,
- at alternativ 1 er samfundsøkonomisk og miljømæssigt acceptabelt, samt at det selskabsøkonomisk skal korrigeres for flytning af energimåler og evt. for indtrædelse i oliefællesskabet, herunder udskydelse af den anden oliefyrede kedel,
- at gennemførelse af alternativ 2 vil resultere i en nødvendig nedskrivning af overenskomstens leveringstilsagn. Dette harmonerer dog ikke med Energistyrelsens tidligere udmelding om og forventning til kraftvarmeforsyning i Odder Kommune.

Slutbemærkninger.

Til slut skal det bemærkes, at Studstrupværket har ombygget den ene kraftvarmeblok, så op til 10 % af kulforbruget erstattes med halm ved tilsatsfyring. Der forhandles for øjeblikket om en prisfastsættelse af varmen på denne biomasse.

Med et halmfyret grundlastanlæg i Odder vil der i forskellige driftssituationer på Studstrupværket og på Forbrændingsanlægget i Lisbjerg kunne opstå det paradoks, at noget af den producerede varme på biomasse må "ledes ud i" Århusbugten eller "i køletårn". Det har nok ikke været Energistyrelsens mening med godkendelse af halmtilsatsfyring.

Det fremgår ligeledes af udtalelser fra Energistyrelsen, at Varmeforsyningsloven prioriterer kraftvarme højest ved anlæg, der ligger i kraftvarmeforsynede områder. Dette kan opfyldes ved

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 10 af 11

Odder Varmeværks tilslutning til VPÅ's oliefællesskab med op til 100 % kraftvarmedækning, hvorved Odder Kommunes beslutning, om at basere fjernvarmen i Odder by på mest muligt kraftvarme, vil kunne opfyldes.

Med udgangspunkt i dette er VPÅ klar til at indgå en aftale om oliefællesskab, hvorved afbrydelighedsbestemmelsen i den gældende aftale vil udgå.
[...]"

Høring

Odder Kommune, Energistyrelsen og Århus Kommunale Værker har haft lejlighed til at fremkomme med yderligere bemærkninger til sagen, men det er ikke sket.

Energiklagenævnets bemærkninger

I flere genoptagne sager har nævnet ændret sin hidtidige praksis og truffet afgørelse om, at Energiministeriets skrivelse af 13. september 1990 om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v. også er bindende for kommunerne.

Der kan bl.a. henvises til nævnets afgørelser i sagerne j.nr. 21-337 og j.nr. 21-338, der er afgjort den 21. december 2005. Afgørelserne er offentliggjort på nævnets hjemmeside www.ekn.dk.

På den baggrund og efter en samlet vurdering af de forskellige hensyn, der skal iagttages omkring stillingtagen til projektforslag vedrørende forsynings-sikkerhed, jf. varmforsyningslovens § 1 (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) samt projektbekendtgørelsens § 6, jf. § 24 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg), og af de af Energistyrelsen anførte grunde, finder nævnet, at afgørelsen skal stadfæstes. De omtalte lovbestemmelser vedlægges afgørelsen.

Det af Odder Varmeværk a.m.b.a. fremhævede omkring sagsbehandlingen i Energistyrelsen kan ikke føre til andet resultat.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistytrelsens afgørelse af 21. juni 2005 stadfæstes.

Sagen har været behandlet ved skriftlig votering.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. lov-bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 11 af 11

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende sagsøger, jf. lov om varmforsyning § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på nævnets hjemmeside.

P.N.V.

Poul K. Egan
Nævnensformand

/ Allan Schmidt
fuldmægtig

16. oktober 2006

J.nr.: 21-408

Eksp.nr.: 27648

ASC-EKN

Side 12 af 11