

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA XXX af 15. januar 2005 over
AFGØRELSE FRA Stubbekøbing kommune af 21. december 2004
OM tilslutningspligt til for ejendommen XXX til Stubbekøbing
Fjernvarmeselskab A.m.b.a.

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacob-
SAMMEN- sen,
SÆTNING Næstformand, professor, dr.polit., Chr. Hjorth-Andersen,
I SAGEN Professor, dr.jur. Jens Fejø,
Direktør, cand.oecon Niels Jørgen Ravn Sørensen,
Direktør, cand.polyt H.C. Mortensen

NÆVNETS Stubbekøbing Kommunes afgørelse stadfæstes.
AFGØRELSE

Sagen blev indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 15. januar 2005 fra XXX over Stubbekøbing Kommunes afgørelse af 21. december 2004, hvorved kommunen afslog at forlænge tilslutningsfristen for ejendommen XXX, til Stubbekøbing Fjernvarmeselskab A.m.b.a.

Stubbekøbing kommune har ved brev af 7. februar 2005 fremsendt en udtalelse til klagen samt kopi af sagens akter.

Der fremgår af sagens akter,

- at Stubbekøbing Kommune den 17. marts 1993 efter ansøgning fra Stubbekøbing Fjernvarmeselskab traf beslutning om tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning for en række ejendomme i Stubbekøbing By,
- at byrådet i 1993 vurderede, at XXX kunne fritages for tilslutningspligten, på grund af fyring med træ,
- at fritagelsen blev påklaget til Energistyrelsen af Fjernvarmeselskabet. Styrelsen ophævede fritagelsen ved afgørelsen af 12. september 1994, med den begrund-

delse, at fyringsanlægget ikke opfyldte kriterierne for træfyr,

at XXX ved brev af 1. juli 2002 ansøgte Stubbekøbing Kommune om dispensation for tilslutningspligt til fjernvarme med den begrundelse, at han stort set fyrede gratis, da det var kendt i byen, at han fældede træer for folk imod at få brænde, samt at folk jævnlige lagde fældede træer ved hans ejendom for at slippe for udgiften til bortskaffelse. XXX henviste til, at Byrådet i 1993 skønnede, at han skulle fritages for tilslutningspligten, men at Energistyrelsen omgjorde Byrådets fritagelse,

at Stubbekøbing fjernvarmeselskab ved brev af 12. juli 2002 meddelte, at selskabet principielt ikke ønskede, at der blev meddelt fritagelse for tilslutningspligten. Selskabet oplyste endvidere, at XXX ved brev af 15. november 1994 fik tilbud om gratis tilslutning, som han ikke havde taget imod,

at Teknik- og Miljøudvalget den 5. august 2002 anbefalede Byrådet at meddele dispensation for tilslutningspligten, indtil ejendommen skiftede ejer,

at Byrådet på et møde den 29. august 2002 afslog at give dispensation,

at kommunen i sin afgørelse af 4. september 2002 begrundede afslaget på ansøgning om dispensation med, at sagen ikke indeholdte de særlige omstændigheder, der kunne berettige en forlængelse af tilslutningsfristen samt, at kommunen efter en gennemgang af sagens økonomiske konsekvenser ikke fandt, at XXX med tilslutningen blev bragt i en urimelig situation,

at XXX ved brev af 2. november 2003 til Stubbekøbing Byråd henviste til, at han først den 24. oktober 2003 havde fået meddelelse om de økonomiske omkostninger, tilslutningen ville indebære. Det fremgik, at der skulle betales en fast månedlig afgift på 630,00kr. samt, at anlægsudgifterne udgjorde minimum 60.000,00kr. (anlægsbidrag 15000,00 kr., stikledningsafgift 10.000,00kr. og anlægsarbejdet i huset ca. 35.000,00 kr.). Videre oplyste XXX, at hans månedlige efterløn efter skat beløb sig til 6122,20kr. Den månedlige faste afgift ville således udgøre mere end 10 % af efterlønnen efter skat. XXX fandt derfor, at han ville blive sat i en urimelig situation, og at hans ansøgning burde vurderes på ny,

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 2 af 8

- at Stubbekøbing Fjernvarmeselskab på et bestyrelsesmøde af 6. november 2003 fastholdt indstilling af 12. juli 2002,
- at kommunen i sin afgørelse af 15. januar 2004 begrundende afslaget på fornyet ansøgning om dispensation med, at sagen, efter en fornyet vurdering af sagens omstændigheder og økonomiske konsekvenser, ikke indeholdte de særlige omstændigheder, der kunne berettige en forlængelse af tilslutningsfristen samt, at kommunen efter en gennemgang af sagens økonomiske konsekvenser stadig ikke fandt, at XXX med tilslutningen blev bragt i en urimelig situation. Afgørelsen var i overensstemmelse med en ny indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget,
- at XXX ved brev af 25. januar 2005 påklagede Stubbekøbing kommunes afgørelse til Energiklagenævnet,
- at Energiklagenævnet ved afgørelse af 14. oktober 2004 ophævede Stubbekøbing Kommunes afgørelse af 15. januar 2004 og hjemviste sagen til fornyet behandling.

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 3 af 8

Den påklagede afgørelse

Af den Stubbekøbing kommunes afgørelse af 21. december 2004 fremgår det:

”På baggrund af Energiklagenævnets skrivelse af 14. oktober 2004 har Byrådet – på mødet den 16. december 2004 – igen behandlet Din ansøgning om forlængelse af den tinglyste frist for tilslutning til fjernvarmeforsyningen.

I den nævnte skrivelse ophæver Energiklagenævnet Byrådets tidligere afgørelser og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen. Hjemvisningen begrundes med det forhold, at det ikke fremgår af kommunes afgørelser af 4. september 2002 og 15. januar 2004, eller af forhandlingsprotokollerne fra Teknik- og miljøudvalget og fra Byrådet, at der i sagsbehandlingen er indgået talmæssige oplysninger om omkostningerne ved tilslutning, og om Dine samlede økonomiske forhold.

På forvaltningens foranledning har Du herefter – med skrivelse af 10. november 2004- fremsendt årsopgørelse for 2003 og oplysning om, at der ikke – bortset fra den almindelige regulering – er sket ændring i Din indkomst. Endvidere har Du fremsendt tilbud fra VVS-firma på levering og monering af fjernvarmeanlæg, fjernvarmeselskabets tariffer og fjernvarmeopgørelse for perioden 01-11-2003 – 30-06-2004.

Tilslutningsbekendtgørelsen § 17 giver mulighed for, at Byrådet kan beslutte at forlænge tilslutningsfristen for en ejendom. Bestemmelsen bør anvendes, hvor særlige individuelle hensyn gør rimelig at fravige den generelle bestemmelse om, at tilslutningsfristen er 9 år.

Efter en ny vurdering af sagens omstændigheder, har Byrådet besluttet at fastholde sine tidligere afgørelser, og kan således ikke imødekomme Din ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen. Til grund for afgørelsen ligger en fornyet gennemgang af Dine indkomst- og formueforhold, af tilslutningsudgifterne og af de gældende driftsudgifter. Byrådet finder stadig ikke, at Du med tilslutningen bringes i en urimelig situation.

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 4 af 8

Byrådet har ved afgørelsen endvidere lagt vægt på følgende forhold:

at beregninger viser, at fjernvarmeprisen i Stubbekøbing er absolut konkurrencedygtig, set i forhold til de gængse opvarmningsformer med olie og el. Man er også opmærksom på, at fjernvarmeprisen naturligvis ikke kan konkurrere med "gratis brænde".

At Du i 1994 blev tilbudt gratis tilslutning til fjernvarmeforsyningen og således har haft 10 år til afskrivning af det bestående fyringsanlæg.

[..]"

Klagen til Energiklagenævnet

Fra klagen af 15. januar 2005 til Energiklagenævnet citeres:

"[...]

Byrådet har i skrivelse af den 21. december 2004 afvist min klage. I skrivelsen står der, at Byrådets afgørelse er truffet på følgende grundlag:

" at beregninger viser at fjernvarmeprisen i Stubbekøbing er absolut konkurrencedygtig, set i forhold til de gængse opvarmningsformer med olie og el. Man er også opmærksom på, at fjernvarmeprisen naturligvis ikke kan konkurrere med "gratis brænde".

Jeg mener, at byrådet hermed har givet mig ret i, at jeg stilles i en økonomisk urimelig situation. Jeg stiller mig derfor uforstående overfor byrådets afgørelse.

Poul Høier fra teknik- og Miljøudvalget i Stubbekøbing Kommune har i Folketidende tirsdag den 7. december 2004 udtalt, at folkepensionister har mulighed for fritagelse. Kopi vedlagt.

Ingen andre kan komme i denne situation, da overgangsydelsen er afskaffet.

Folkepensionister kan endvidere modtage varmetilskud, ATP, pensionsopsparinger og lignende.

Poul Høier udtaler endvidere, ”men vi kan forudse, at andre vil følge trop, hvis vi giver en borger dispensation. Konsekvensen vil være dårlig økonomi i fjernvarmeværket og større forurening. Og det vil vi ikke have”.

Da min indbetaling til fjernvarmeværket er ca. 1/500 del af fjernvarmeværkets indtægt, kan jeg ikke se, at min andel burde give nogen væsentlig ændring i fjernvarmeværkets totale økonomi.

Men det jeg skal betale til fjernvarme udgør over 10 % af min månedlige indkomst. Som tidligere oplyst i skrivelse af 10. november 2004.

Jeg mener ikke, at byrådets afgørelse taler for borgerens ret med for fjernvarmeværkets eksistens.

Jeg, mener, at konsekvensen af, at jeg fritages for tilslutningspligten ikke giver anledning til at andre kan følge efter, da overgangsydelsen er afskaffet. Jeg mener derfor, at jeg bør ligestilles med almindelige folkepensionister. Min økonomiske indkomst er endda lavere end, hvis jeg ikke havde været på overgangsydelse.

Min bolig opvarmes pt. via brændefyr, hvor der afbrændes reelt træ. Jeg mener, at min varme fra brændefyret rent miljømæssigt er CO2 neutral- på lige vilkår som fjernvarmeværket.

Jeg vil på grund af ovenstående gerne stille mig uforstående overfor byrådets afgørelse. Endvidere kan jeg ikke ud fra afgørelsen se, hvilke økonomiske grundlag byrådet har lagt til grunde for deres afgørelse.”

I brev af 7.februar 2005 fastholdt Stubbekøbing Kommune sin afgørelse af 21. december 2004.

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 5 af 8

Retsgrundlaget

Tilslutningspligten indebærer, at forsyningsselskabet fra tilslutningstidspunktet kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som tilsluttes anlægget, og forsyningsselskabet kan etablere stikledning frem til bygning, jf. § 7, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen). Tilslutningstidspunktet indtræder, når der er forsyningssmulighed fra anlægget, og ejendommen er krævet tilsluttet. Der vil derimod ikke være pligt til at aftage fjernvarme.

Energistyrelsen tidligere henledt opmærksomheden på, at nogle forsyningsselskaber vælger at spare udgifter til etablering af stikledning, når ejendommens ejer ikke ønsker at blive forsynet. Styrelsen anførte, at dette kan aftales mellem forsyningsselskabet og ejendommens ejer. Forsyningsselskabet kan uanset en sådan aftale opkræve de faste afgifter men ikke tilslutningsafgift, idet denne skal dække de omkostninger, der er forbundet med at tilslutte forbrugeren.

Fra tilslutningsbekendtgørelsen citeres:

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. [...]

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.”

Fra Energistyrelsens brev af 17. december 2004 til samtlige kommunalbestyrelsen vedrørende dispensation til folkepensionister fra tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning og om ændringer i projektbekendtgørelsen citeres:

”[...]

§ 17, stk. 3, som alene omfatter folkepensionister og ikke øvrige pensionistkategorier, skal forstås således, at folkepensionister har krav på at få dispensation fra at blive tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg, hvis de søger om det. Dispensationen gælder kun for folkepensionisten og bortfalder hvis ejendommens ejer ikke længere er folkepensionist (f.eks. ved ejerskifte).

En folkepensionist skal, for at være omfattet af § 17, stk. 3, være folkepensionist på tilslutningstidspunktet, dvs. det tidspunkt,

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 6 af 8

hvor der er forsyningsmulighed fra anlægget, og hvor tilslutningspligten indtræder, jf. § 7, stk. 2, i bekendtgørelsen.

En dispensation fra tilslutningspligten indebærer, at de retsvirkninger, som et pålæg om tilslutningspligt har, ikke indtræder, så længe folkepensionisten er ejer af ejendommen. Dvs. forsynings-selskabet kan hverken opkræve tilslutningsafgift eller de faste afgifter, som selskabet har anmeldt til Energitilsynet. Selskabet kan endvidere ikke etablere de nødvendige tekniske anlæg samt stikledninger, jf. § 7, stk. 1 i bekendtgørelsen.

[...]"

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har om § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen i bl.a. en afgørelse af 3. december 2003, j.nr. 21-82, fastslået, at de tilfælde, der efter bestemmelsen kan anses som "særlige", ikke er nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen, og at der således vil kunne dispenseres under hensyn til såvel varmforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et "særligt tilfælde".

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet konstaterer, at XXX anmoder om dispensation for tilslutning til fjernvarmforsyningen efter tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1. Stubbekøbing kommunen har den 21. december 2004 truffet afgørelse om afslag på forlængelse af tilslutningsfristen efter § 17, stk. 1. Nævnet antager, at kommunens afgørelse af 21. december 2004 tillige er et afslag på dispensation for tilslutningspligten.

Som Energiklagenævnet tidligere har bemærket i sin afgørelse af 14. oktober 2004, har en kommune ved afgørelsen af, om der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, vide rammer med hensyn til hvilke forhold, der kan indgå i afgørelsen og med hvilken vægt. Det er dog efter nævnets opfattelse en grundlæggende betingelse, at sagen kan betragtes som tilstrækkeligt oplyst, således at kommunen har et forsvarligt afgørelsesgrundlag.

Det fremgår af sagen, at Stubbekøbing Kommune har indhentet og vurderet de relevante talmæssige oplysninger om de økonomiske konsekvenser af tilslutningspligten for XXX, og har således fundet, at en fast afgift på over 10 % af den disponible indkomst er en rimelig afgift.

Nævnet bemærker, at der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, tilkommer kommunalbestyrelsen en skønsfrihed mht. at fastslå, hvornår der foreligger "særlige tilfælde", herunder at vurdere hvorvidt en ansøgers økono-

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 7 af 8

miske situation kan begrunde en dispensation. En tilsidesættelse af Stubbekøbing Kommunes beslutning kan derfor kun komme på tale, hvis skønnet er åbenbart mangelfuldt eller udført på ulovlig vis.

Videre bemærker nævnet, at klager ikke er forpligtet til at aftage varme eller at indrettet sit varmesystem herpå. Klager er alene forpligtet til at betale den fast afgift samt tilslutningsafgiften.

Nævnet konstaterer, at det alene er personer, der er folkepensionister på tilslutningstidspunktet, der kan få dispensation efter § 17, stk. 3.

Nævnet finder ud fra sagens omstændigheder, at der ikke foreligger sådanne forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af kommunens afslag på dispensation, hvorfor Stubbekøbing Kommunes afgørelse af 21. december 2004 stadfæstes.

19. maj 2005

J.nr.: 21-334

Eksp.nr.: 20803

BSO-EKN

Side 8 af 8

Energiklagenævnets afgørelse

Stubbekøbing Kommunes afgørelse af 21. december 2004 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmforsyning.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 18. maj 2005.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til XXX, Stubbekøbing Kommune, Stubbekøbing Fjernvarmeselskab A.m.b.a.

Afgørelsen lægges ud på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig