

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Bjergsted Kommunes afgørelse af 13. september 2004 om forblivelsespligt til Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab**3. marts 2005**

J.nr.: 21-303

Eksp.nr.: 19612

CAM-EKN

Ved brev af 28. september 2004 har De påklaget Bjergsted Kommunes afgørelse af 13. september 2004 om forblivelsespligt til Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab for ejendommen beliggende [...]. Deres klage ledsaget af kommunens bemærkninger blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 30. september 2004.

Ved brev af 7. oktober 2004 anmodede Energiklagenævnet Bjergsted Kommune om at fremsende kopi af den påklagede afgørelse, kopi af projektet om forblivelsespligt samt kopi af det materiale, som har ligget til grund for afgørelsen. Dette blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 14. oktober 2004 og sendt i høring hos Dem og Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab ved brev af 28. oktober 2004.

Klagen

I klagen anfører De, at De vil gøre indsigelse mod forblivelsespligten, idet De ønsker at udtræde af fjernvarmeværket, så snart dette er muligt, hvilket vil sige efter 20 år. De oplyser, at De fra start af kun har ønsket at være bruger, og at De aldrig har betalt indmeldelsesgebyr. De føler Dem derfor snigløbet af fjernvarmeværket, fordi man ikke på ordentlig måde har orienteret sine medlemmer om, hvad der sker af vigtige beslutninger på generalforsamlingen. De mener, at det at være fjernvarmemodtager burde være så attraktivt og rentabelt, at det ikke vil være et problem at få nye brugere. De mener derfor, at man burde lukke varmeværket, inden det bliver alt for uoverskueligt. De påpeger, at da De fik fjernvarme, blev De lovet, at varmen ville blive billigere end Deres daværende oliefyr. De havde dengang som nu solvarme, som De har investeret en del penge i, så det lever op til den nuværende standard. Det har dog ifølge Dem vist sig, at opvarmningen med fjernvarme er blevet meget dyrere end opvarmningen med solvarme og oliefyr. De anfører ligeledes, at kommunalbestyrelsen lovede, at politikerne ville holde sig væk fra fjernvarmeselskabet, idet de ingen interesse havde i selskabet. De føler Dem således ført bag lyset af selskabet og politikerne, hvorfor De kraftigt vil protestere mod at få forlænget fastholdelsesperioden.

Det fremgår af sagen,

at Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab ved en udateret mail i år 2003 eller 2004 anmodede kommunalbestyrelsen om at træffe beslutning om, at ejendomme, som allerede forsynes af fjernvarmeselskabet, skal forblive tilsluttet dette.

at kommunalbestyrelsen på denne baggrund den 7. april 2004 traf principiel beslutning om fastholdelsesklausul for ejendomme, der er tilsluttet Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab.

at beslutningen blev sendt i høring hos de berørte ejere ved brev af 20. april 2004.

at der kom 16 indsigelser vedrørende fastholdelsesklausulen.

at indsigelserne blev sendt i høring hos fjernvarmeværket.

at kommunalbestyrelsen den 12. august 2004 traf endelig beslutning i sagen.

at kommunalbestyrelsen i den forbindelse vedtog at tidsbegrænse fastholdelsesklausulen til udløbet af lånets 30 års periode, hvilket vil sige terminen den 11. december 2022.

at de berørte ejere blev orienteret om afgørelsen ved brev af 13. september 2004.

at fastholdelsesklausulen omfatter de ejendomme, der var tilsluttet fjernvarmeselskabet på tidspunktet for kommunalbestyrelsens principielle beslutning den 7. april 2004.

at klausulen ikke medfører nogen ændringer for forbrugerøkonomien ud over sædvanlige prisstigninger.

at fastholdelsesklausulen på kommunalbestyrelsens foranledning vil blive tinglyst på de enkelte ejendomme.

Bjergsted Kommune har i brev af 14. oktober 2004 endvidere oplyst, at baggrunden for kommunalbestyrelsens beslutning om vedtagelse af fastholdelsesklausulen var en anmodning for Svebølle-Viskinge fjernvarmeselskab om at vedtage en sådan klausul. Begrundelsen for fjernvarmeselskabets anmodning var, at forbrugerne alene er bundet til at aftage varme fra selskabet i 20 år, og da størstedelen af selskabets gæld er optaget som 30-årige lån, vil selskabet miste sit eksistensgrundlag, hvis for mange melder sig ud efter 20-års perioden.

Retsgrundlaget

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg citeres:

”§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

Stk. 2. Det kan ikke pålægges en ejer af en ejendom, som pålægges tilslutningspligt efter stk. 1, at betale den i § 7, stk. 1, omtalte tilslutningsafgift.”

3. marts 2005
J.nr.: 21-303
Eksp.nr.: 19612
CAM-EKN

Side 2 af 4

”§20. Kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 1, 2 og 3 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Beslutningen efter §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen
[.....]

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen foranlediger, at en beslutning om, at en ejendom er pålagt tilslutningspligt, tinglyses på ejendommen.”

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet finder efter det oplyste, at Bjergsted Kommune har fulgt reglerne i varmforsyningsloven og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, da den efter bekendtgørelsens § 11 pålagde ejendomme, der allerede blev forsynet fra Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab at forblive tilsluttet til dette. Nævnet finder således ikke grundlag for at ændre eller at ophæve det meddelte pålæg, idet det herved forudsættes, at kommunen gennemfører sin beslutning i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 20. stk. 4, om at tinglyse forblivelsespligten på Deres ejendom.

De har anført, at det er en privatretlig aftale, der ligger til grund for, at De i sin tid blev tilsluttet fjernvarmeværket. Hertil skal Energiklagenævnet bemærke, at det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette. Det fremgår således ikke af bekendtgørelsen, at der bør tages hensyn til, på hvilket grundlag forbrugeren i sin tid blev tilsluttet fjernvarmeværket. Mange ejendomme forsynes allerede fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, og tilslutningen til disse anlæg er normalt etableret og reguleret gennem kontrakter mellem ejeren og forsyningsselskabet. Ofte indeholder kontrakten eller forsyningsselskabets vedtægter bestemmelser om, at ejeren har adgang til at opsige aftalen med forsyningsselskabet. Dette forhindrer dog ikke, at ejendommen kan pålægges forblivelsespligt, hvis ejendommen er tilsluttet kollektiv varmforsyning på det tidspunkt, hvor ejeren modtog kommunalbestyrelsens endelige meddelelse om forblivelsespligt.

Energiklagenævnets afgørelse

Bjergsted Kommunes afgørelse af 13. september 2004 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 653 af 22. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26 i lov om varmforsyning jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 om lov om varmforsyning.

3. marts 2005

J.nr.: 21-303
Eksp.nr.: 19612
CAM-EKN

Side 3 af 4

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Bjergsted Kommune og Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnshormand

3. marts 2005
J.nr.: 21-303
Eksp.nr.: 19612
CAM-EKN

Side 4 af 4

/ Camilla Bengtson
Energiklagenævnet