

AFGØRELSE

energi

KLAGENÆVNET

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	DONG Distribution A/S, Vejen over
AFGØRELSE FRA	Haslev Kommune af 18. august 2004
OM	Ændring af varmforsyning for HHF-kollegiet, Haslev

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN-	
SÆTNING	Direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
I SAGEN	Direktør, cand. oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS	Haslev Kommunes afgørelse stadfæstes
AFGØRELSE	

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet af DONG Distribution A/S, der ved brev af 31. august 2004 klagede over Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004. Ved afgørelsen godkendte Haslev Kommune et projektforslag for konvertering af opvarmningen af HHF-Kollegiet fra naturgas til kraftvarme baseret på biomasse.

Klagen blev af Haslev Kommune sendt til Energistyrelsen, der ved brev af 27. september 2004 oversendte klagen til Energiklagenævnet som rette myndighed.

Haslev Kommunes udtalelse til klagen blev forelagt DONG Distribution A/S, der den 20. oktober 2004 fremsendte bemærkninger til sagen.

Den påklagede afgørelse

Fra Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004 citeres:

Ved skrivelse af 24. marts 2004 har Haslev Fjernvarme fremsendt et projektforslag med ansøgning om HHF-kollegiets konvertering til opvarmning med kraftvarme baseret på biomasse.

Ansøgningen var bilagt et projektforslag udarbejdet af det rådgivende ingeniørfirma Carl Bro.

[...]

Projektforslaget er fremsendt til Haslev Kommune med henblik på godkendelse efter § 4 i Lov om varmforsyning.

Det er forud for Byrådets beslutning i sagen foretaget høring af regionplanmyndigheden – ligesom DONG Distribution A/S er inddraget i forhold til den ønskede ændring af områdefærdningen.

Ansøgeren er ved skrivelse af 22. maj 2004 anmodet om at fremsende yderligere belysning af de miljømæssige konsekvenser som følge af den foreslåede ændring af opvarmningen af kollegiet.

Carl Bro Gruppen har ved skrivelse af 8. juni 2004 fremsendt en besvarelse af kommunen skrivelse af 22. maj 2004.

[...]

DONG Distribution A/S har ved skrivelse af 26. maj 2004 anbefalet, at Haslev Kommune ikke godkender det fremsendte projektforslag.

Vestsjællands Amt har ved skrivelse af 10. maj 2004 meddelt, at man ingen bemærkninger har til projektforslaget.

Af det fremsendte projekt fremgår, at der vil være en reduktion af CO²-udslippet ved overgang til biomassekraftvarme [...].

Der vil være en marginal øget brugerbetaling.

Samfundsøkonomisk vil der være en besparelse ved den foreslåede konvertering.

Haslev Byråd har herefter – ved møde, den 3. august 2004, godkendt det fremsendte projektforslag.”

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 2 af 12

Klagen

Ved brev af 31. august klagede DONG Distribution A/S over Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004. I klagen skrev DONG, at det ikke fremgik af det medsendte materiale, om der var lavet en beregning med fortsat naturgasforsyning, hvor der var en brændselsreduktion som konsekvens af, at naturgasanlægget blev fornyet. Med det der lå til grund for beslutningen, var der kun medtaget udgifterne ved udskiftning af naturgasanlægget. DONG gjorde gældende, at det medsendte bilag hovedsageligt vedrørte kraftvarmeverket, større kraftvarmeheder og specifikke faseværker. DONG anførte desuden, at der altid burde tages behørigt hensyn til enighed blandt alle parter. DONG konkluderede endelig, at sagen ikke var afklaret/belyst i henhold til alle parametrene.

I sit høringsbrev af 26. maj 2004 til projektforslaget havde DONG desuden gjort gældende, at som følge af forudsætningskrivelserne var der forblivespligt til naturgas, og såfremt der skulle ske en ændring mellem to forskel-

lige forsyningsformer, var det en væsentlig forudsætning, at ingen af parterne ensidigt led tab derved. I den pågældende sag ville de øvrige forbrugere der var tilkoblet varmecentralen blive hårdere belastet, fordi der var færre til at dække udgifterne og DONG ville få manglende gasomsætning (ifølge forslaget 150.000 m³/år). I henhold til kommunens tidligere godkendelser vedrørende varmforsyning havde de involverede parter investeret i anlæg svarende til disse. En ændring ville medføre forøgede omkostninger for øvrige kunder på naturgassystemet. Hvad angik opgørelsen af naturgasforbruget på 7,35 TJ i projektforslaget, var det ikke anført, om det var forbruget med et nyt kedelanlæg. Hvis der blev investeret kr. 700.000 i et nyt kedelanlæg på den eksisterende blokcentral, burde brændselsforbruget reduceres tilsvarende. Var der ikke i beregningerne reduceret i forhold til det nuværende forbrug, ville der kunne forventes en reduktion på ca. 20 %, og dermed ville forskellen i økonomierne stort set være udlignet.

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 3 af 12

Haslev Kommunes udtalelse til klagen

Haslev Kommune fremsendte den 6. oktober 2004 en udtalelse til DONG Distribution A/S' klage. Kommunen anførte, at ved godkendelsen af den ønskede konvertering fra gasfyring til opvarmning baseret på kraftvarme, havde kommunen bl.a. vurderet den foreslåede konvertering som værende den mest attraktive løsning set ud fra en samfundsøkonomisk betragtning. Som det var angivet i projektmaterialet, var der forudsat en fornyelse/renovering af naturgasanlægget. Det var derfor kommunens opfattelse, at de foretagne beregninger af den samfundsøkonomisk mest attraktive løsning – set over en 20-årig driftsperiode - var sket ved anvendelse af en naturgasreference, hvor der var taget højde for renoveringen af naturgasanlægget.

DONG Distribution A/S' bemærkninger til sagen

Ved brev af 20. oktober 2004 skrev DONG Distribution A/S som svar på Haslev Kommunes udtalelse, at der ikke var foretaget yderligere beregninger på de forhold som DONG ved brev af 31. august 2004 havde nævnt. Det var heller ikke taget stilling til de punkter, som var indeholdt i DONG's brev af 26. maj 2004, specielt forholdet overfor øvrige brugere af den eksisterende blokcentral ved HHF-kollegiet. Endelige bemærkede DONG, at en omlægning ville betyde, at der blev skiftet fra afgiftsbelagt brændsel til afgiftsfritaget brændsel.

Supplerende oplysninger

Ved brev af 22. maj 2004 udbad Haslev Kommune sig yderligere oplysninger vedr. projektforslaget fra Carl Bro. Kommunen ønskede bl.a. en præcisering af de i projektforslaget nævnte beregninger om udgifterne til årlig drift og vedligeholdelse ved fremtidig naturgasforsyning. Kommunen bad desuden om at få oplyst, hvorvidt der forelå aktuelle planer om udskiftning af kedelinstallationer med henvisning til udgiften på kr. 700.000 som anført under sel-

skabsøkonomiske investeringer i projektforslaget, og hvorvidt de andre brugere skulle afholde en del af udgiften. Endelig anførte kommunen, at en væsentlig del af el-produktionen til det sjællandske område var baseret på vandkraft, hvorfor de i projektforslaget angivne emissioner fra produktionen af de 397 MWh burde justeres i forhold til de faktiske produktionsforhold.

Ved brev af 8. juni 2004 svarede Carl Bro på vegne af Haslev Fjernvarme, at brugerbetalingen ved naturgas var skønnet til kr. 1.124.226, som var fastlagt ud fra faktuelle oplysninger (oplyst varmebetaling) og et estimeret tillæg, som indeholdt bl.a. administration af varmecentral og elforbrug til kedler, som var fastlagt i samarbejde med brugeren. Brugerbetalingen for fjernvarme blev beregnet til kr. 1.140.211, og det blev anført, at det afsluttede varmeår 2003/2004 dokumenterede et fald i fjernvarmetariffen i forhold til den i projektforslaget anførte pris på kr. 671,78/GCal, inkl. Moms, idet den variable tarif faldt til 626,38/Gcal inklusive moms. Mht. kedlernes udskiftning anførte Carl Bro, at kedlerne var fra henholdsvis 1966 og 1967 og den normale levetid for gas/-oliekedler var 15-50 år. Det var derfor overvejende sandsynligt, at kedlerne var saneringsmodne, og at de kr. 700.000 ville belaste HFF-kollegiet, idet kollegiet var den største lejer og i dag betalte 90 % af energiudgiften til den fælles varmforsyning. Mht. emissionerne fra elproduktionen anførte Carl Bro, at det stadig overvejende var kul, der blev anvendt til elproduktion i Danmark, og dette ville være fremherskende i mange år fremover. Med det mest optimistiske bud på sammensætningen af elproduktionen, ville der stadig kunne opnås en besparelse på 12.600 tons CO₂ over 20 år ved overgang til biomassekraftvarme, mod de 14.607 tons anført i projektforslaget.

John Birkegaard, Haslev Kommune oplyste den 28. februar 2005 telefonisk til Energiklagenævnet, at brevet fra Haslev Fjernvarmes konsulent Carl Bro af 8. juni 2004 ikke havde været sendt i høring hos DONG forud for kommunens vedtagelse af Haslev Fjernvarmes projekt. Brevet var dog sendt til DONG til orientering sammen med kommunens afgørelse af 18. august 2004.

Idet Carl Bros brev af 8. juni 2004 indeholdt nye oplysninger, der blev lagt til grund ved kommunens behandling af sagen, sendte Energiklagenævnet den 9. marts 2005 brevet i høring hos DONG. DONG meddelte ved e-mail af 14. april 2004, at DONG henholdt sig til sit tidligere brev af 20. oktober 2004.

I projektforslaget fra Haslev Fjernvarme om ændring af områdeafgrænsningen for HHF-kollegiet står der om baggrunden for projektforslaget:

"I henhold til lov om varmforsyning og senere biomasseaftalen fra 1993 med tillæg i 1997 er der mulighed for at udbygge eksisterende kraftvarmforsynede områder baseret på biomasse ind i områder, der er udlagt til naturgas. De nye forudsætninger i til-

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 4 af 12

lægget fra 1997 indebærer, at kommunalbestyrelsen sammen med fjernvarmeværket og biomasseleverandøren nu kan beslutte, at der skal etableres en udvidelse af forsyningsområdet til fordel for kraftvarme baseret på biomasse.

Haslev Fjernvarme I.m.b.a. distribuerer varme baseret på kraftvarme produceret ved afbrænding af biomasse (halm). Reserve- og spidslast fremstilles ved forbrænding af naturgas. Boligopvarmning baseret på kraftvarme (samproduktion af el og varme) er yderst miljøvenlig og medvirkende til at nedbringe det samlede udslip af CO² til atmosfæren.”

Af projektforslaget fremgår, at HHF-kollegiet har en aftale med Freja Ejendomme, som ejer varmecentralen, om pasning af den daglige drift af varmecentralen, mens der ikke er nogen aftale om varmelevering.

Det fremgår af Haslev Fjernvarmes grønne regnskab, at kraftvarmeværket bruger naturgas til spids- og reservelast. I sæsonen 2003/2004 brugte værket 486.142 Nm³.

Retsgrundlag

Fra varmforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

” **§ 1.** Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængighed af olie.

[.....]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

Stk. 3. [.....]

[.....]

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[.....]

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmforsyningsanlæg

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 5 af 12

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelse af bestemmelsen efter stk. 1.

[.....]

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmeforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af økonomi- og erhvervsministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

Stk. 3 Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra den i stk. 2 nævnte frist.

[.....]”

Ved lov nr. 205 af 29. marts 2004 blev § 3, stk. 2 ændret med virkning fra 1. april 2004:

”Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler eller træffe afgørelse om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning.”

Fra Økonomi- og erhvervsministerens bemærkninger til bestemmelsen citeres:

”[.....]

De generelle forudsætningskrivelser offentliggøres ikke i Lovtidende, og det forekommer derfor – af retssikkerhedsmæssige hensyn - mest hensigtsmæssigt, at ministeren fremover udsteder sine retningslinier i bekendtgørelsesform i stedet for ved generelle forudsætningskrivelser. Det foreslås derfor, at formuleringen i § 3, stk. 2, ændres med henblik på at præcisere, at ministeren i medfør af loven kan fastsætte regler om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning. [.....]”

I medfør af § 3, stk. 2, i varmforsyningsloven af 1990 meddelte Energiministeriet i skrivelse af 13. september 1990 kommunerne ”Forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW”. Ifølge skrivelserne skal alle blokvarmecentraler med en effekt på mere end 0,25 MW forsynes fra de kollektive forsyningsystemer (fjernvarme eller naturgas), bl.a. når blokvarmecentralen er beliggende

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 6 af 12

i et område, der enten i et godkendt eller anmeldt projekt er afgrænset som forsyningsområde for kollektiv forsyning med fjernvarme eller naturgas eller er udlagt til sådan forsyning i den hidtidige varmeplanlægning. Ifølge forudsætningsskrivelsen skal kommunerne derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at projekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylder de gældende betingelser, og at pålæg om gennemførelse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister. Det fremgår videre at projekter for gennemførelsen af omlægningen skal være godkendt senest 1. januar 1996. Energistyrelsen kan ifølge forudsætningsskrivelsen i særlige tilfælde undtagelsesvist dispensere fra forudsætningerne, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter.

Fra vejledning nr. 153 af 22. september 1987 om udarbejdelse af administrative forskrifter citeres:

”[...]

Ophævelse af hjemmelsloven

98. Ophæves den lov, der danner hjemmel for en bekendtgørelse, bortfalder bekendtgørelsen. Det er derfor retligt overflødigt at foretage en formel ophævelse af bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen bortfalder dog ikke, hvis loven afløses af en ny lov, der udelukkende eller i det væsentlige har karakter af en forlængelse af den tidligere lov. Skal en bekendtgørelse fortsat have gyldighed efter gennemførelsen af en ny lov, er det således ikke altid retligt nødvendigt at optage en bestemmelse herom.

Imidlertid vil spørgsmålet ofte kunne give anledning til tvivl, og hensynet til at skabe klarhed taler for, at man i sådanne tilfælde indsætter en bestemmelse i loven herom, hvis ældre bekendtgørelser fortsat skal have gyldighed. Der skal altid indsættes en bestemmelse i loven om straf for overtrædelse af ældre bekendtgørelser, hvis den hidtidige sanktionsbestemmelse er indeholdt i den lov, der ophæves, jf. ovenfor pkt. 66, om straffebestemmelser i ældre love.

Er der ikke optaget en bestemmelse i loven om bekendtgørelsens fortsatte gyldighed, og er det meningen, at den gældende bekendtgørelse skal opretholdes, bør tvivlen afklares ved en ny bekendtgørelse. Det kan f.eks. ske i den form, at der udfærdiges en ændringsbekendtgørelse, der indskrænker sig til at ændre angivelsen af hjemmelsloven i indledningen, se pkt. 19 og pkt. 27. Herved opnår man også, at angivelsen af hjemmelsloven opfylder de krav, der må stilles hertil.

[...]”

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 7 af 12

Nærmere regler for kommunens godkendelse af projekter er fastsat i bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen). Fra bekendtgørelsen citeres § 6, stk. 1, § 8 og § 11, stk. 1:

”§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektfor-slag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds be-dømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
 - 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
 - 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
 - 4) fastlæggelse af forsyningsområder samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret samt anlæggets kapacitet, forsynings sikkerhed og andre drifts-forhold,
 - 5) tidsplan for etableringen,
 - 6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grund- ejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,
 - 7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningsselskaber, virksomheder m.fl.,
 - 8) økonomiske konsekvenser for brugerne og
 - 9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger.
- [.....]

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsy- ningsselskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om pro- jektforlaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til pro- jektforlaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hid- tidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber mv. ind- drages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder, de statslige told- og skattemyndigheder.

[...]

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfunds- økonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de af Energistyrelsen evt. fastlagte vilkår for samtykke og de ef- ter § 8 modtagne bemærkninger.”

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 8 af 12

Ved lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning blev lov om naturgasforsyning affattet således:

»§ 7. Enhver kan frit vælge naturgasleverandør.

Stk. 2. Enhver i områder udlagt til naturgasforsyning i henhold til lov om varmforsyning og andre, som er eller bliver tilsluttet naturgasforsyningsnettet, har ret til mod betaling at blive forsynet med naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab, jf. § 26.

Stk. 3. Retten til levering af naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab omfatter ikke forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1.

Stk. 4. Forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1, kan genindtræde i leveringen fra det forsyningspligtige selskab inden for rimelige frister og på rimelige vilkår.

Stk. 5. Bevillingspligtige selskaber, jf. kapitel 3 og 4, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende vilkår.«

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 9 af 12

Energiklagenævnets praksis

Nævnet traf den 15. februar 2005 afgørelse vedr. Fakse Kommunes godkendelse af et projekt til etablering af et flisfyret kedelanlæg (j.nr. 21-272). DONG Distribution A/S havde klaget over kommunens afgørelse, idet selskabet fandt, at den var i strid med forudsætningsskrivelserne, samt at godkendelsen ville betyde en reduktion af DONG A/S' naturgasaftag på 1,1 mio., hvilket ville være til ugunst for de øvrige naturgasaftagere.

Nævnet konstaterede, at de generelle forudsætningsskrivelser havde hjemmel i den dagældende § 3, stk. 2 i varmforsyningsloven, der bortfaldt da den nye § 3, stk. 2 trådte i kraft den 1. april 2004. Ifølge den nye bestemmelse skulle Økonomi- og Erhvervsministeren udstede generelle retningslinier i bekendtgørelsesform i stedet for ved forudsætningsskrivelser.

Nævnet bemærkede, at hvis en bestemmelse, der havde været hjemmel for udstedelse af en bekendtgørelse eller andre retningslinier, blev ophævet, var det antaget, at bekendtgørelsen eller retningslinierne bortfaldt, medmindre der var udtrykkelige overgangsbestemmelser om, at hidtidige bekendtgørelser og retningslinier forblev i kraft indtil de erstattedes af nye. Nævnet fandt derfor, at eftersom der ikke var vedtaget sådanne overgangsbestemmelser, måtte de generelle forudsætningsskrivelser bortfalde fra det tidspunkt, hvor den nye § 3, stk. 2 trådte i kraft.

Med henvisning til at Fakse Kommunes beslutning var truffet efter 1. april 2004, samt at der tilkom kommunerne en skønsfrihed, fandt nævnet ikke at

kommunens beslutning om at godkende projektet om etablering af et flisfyret kedelanlæg kunne tilsidesættes.

Nævnet traf den 8. april 2005 afgørelse vedr. Ringkøbing Kommunes godkendelse af et projektforslag for et flisfyret spids- og reservelastanlæg på Lem Varmeværk (j.nr. 21-276). Naturgas Midt Nord havde klaget over kommunens godkendelse af projektet, idet selskabet bl.a. mente, at de foretagne beregninger i projektet var forkerte, og at afgørelsen var i strid med Energistyrelsens forudsætningsskrivelser. Nævnet fandt i lighed med den ovenfor citerede afgørelse vedr. Fakse Kommune, at forudsætningsskrivelserne måtte anses for bortfaldet efter 1. april 2004, hvorfor kommunen ikke i sin afgørelse var bundet af disse. Nævnet fandt desuden, at der tilkom kommunen en skønsfrihed inden for rammerne af projektbekendtgørelsens ordlyd, således at kommunen, i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 1, kunne foretrække et biomassefyret spids- og reservelastanlæg. En tilsidesættelse af kommunens beslutning kunne kun komme på tale, hvis skønnet var åbenbart mangelfuldt eller udført på ulovlig eller illoyal vis, eller resultatet var klart urigtigt. Nævnet fandt ikke, at der ved kommunens beslutning var påvist sådanne mangler, eller der forelå overbevisende teknisk eller samfundsøkonomisk dokumentation, der kunne begrunde et andet resultat, hvorfor kommunens afgørelse blev stadfæstet.

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 10 af 12

Energiklagenævnets bemærkninger

DONG har ikke i sin klage formuleret præcise påstande, men nævnet lægger til grund, at DONG primært påstår ophævelse af Haslev Kommunes afgørelse om godkendelse af projektforslaget og subsidiært ophævelse og hjemvisning til fornyet behandling i kommunen.

DONG gør i sin klage og høringsbreve gældende, 1) at det godkendte projekt ikke er i overensstemmelse med forudsætningsskrivelserne, 2) at det er en forudsætning for vedtagelse af projektet, at ingen af parterne lider tab, 3) at DONG vil få en manglende gasomsætning, 4) at de øvrige brugere vil blive belastet ved kollegiets udtræden af varmecentralen, 5) at godkendelse af projektet vil medføre forøgede omkostninger for de øvrige kunder på naturgasnettet, og 6) at alle aspekter ved projektet ikke er fuldt belyst.

Ad 1. Nævnet bemærker, at Haslev Kommunes beslutning om at godkende projektet blev truffet efter 1. april 2004, hvorfor nævnet i tråd med tidligere praksis ikke finder, at forudsætningsskrivelserne kan medføre en tilsidesættelse af kommunens beslutning.

Ad 2. Ifølge varmforsyningsloven er kommunen varmeplanmyndighed og derfor kompetent til at godkende projektforslag om ændringer i varmforsyningen. Det følger af projektbekendtgørelsens § 8, at forsyningselskaber mv.

skal inddrages ved ændringer i områdeafgrænsningen i det hidtidige plangrundlag. Det følger ikke heraf, som DONG gør gældende, at der skal være enighed blandt parterne, eller at ingen part må lide tab ved ændringer. Der er ej heller påvist et lovgrundlag til støtte for DONGs fortolkning.

Ad 3. Med hensyn til DONGs interesse i fortsat at kunne levere naturgas til kollegiet, konstaterer nævnet, at siden 1. januar 2004 har alle naturgaskunder haft ret til valg af naturgasleverandør, jf. naturgasforsyningslovens § 7. Dette gælder også den i denne sag omhandlede bebyggelse. DONG har således alene kunnet forvente, at gas til bebyggelsen blev leveret gennem DONG's net.

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Nævnet finder derfor ikke, at DONG på basis af varmforsyningsloven eller naturgasloven har haft en berettiget forventning om at kunne levere naturgas til HHF-kollegiet. Såfremt DONG på andet grundlag, fx en kontrakt, måtte have sådan ret, falder dette uden for Energiklagenævnets kompetence og må derfor rejses som civilt søgsmål for domstolene.

Side 11 af 12

Ad 4. Det fremgår af sagen, at kollegiet er lejer hos varmecentralen, som ejes af Freja Ejendomme, og at varmeinstallationen inden for en overskuelig fremtid skal renoveres.

Nævnet finder, at hensynet til eventuelle øvrige brugere ikke betyder, at HHF-kollegiet som lejer er bundet til varmeinstallationen. Hensynet til øvrige brugere kan derfor ikke forhindre Haslev Kommune i at godkende et projekt for fjernvarmeforsyning for kollegiet, når dette i øvrigt er begrundet i saglige hensyn, herunder et ønske fra kollegiet om en mere stabil varmforsyning end den nuværende.

Ad 5. Nævnet finder det ikke godtgjort, at der ved Haslev Kommunes godkendelse af den indsendte projektansøgning foreligger en sådan fare for udhulning af økonomien i naturgasnettet til skade for de resterende naturgaskunder, at kommunens godkendelse kan underkendes efter en så generel bestemmelse som varmforsyningslovens § 1.

Ad 6. Hvad angår projektforslagets beregninger, er DONGs hovedindsigelse, at det ikke fremgår klart, om der er lavet beregninger af en naturgasbrændselsreduktion som følge af en renovering af kedelanlægget. DONG gør i sit høringsbrev af 26. maj 2004 gældende, at der kan forventes en reduktion i naturgasforbruget på 20 % ved installation af nyt kedelanlæg. Hvis projektforslagets beregninger ikke har taget højde for dette, vil en brændselsreduktion på 20 % ifølge DONG betyde, at forskellen i fjernvarme- og naturgasøkonomien stort set vil være udlignet.

Projektbekendtgørelsens bestemmelser om indholdet af en projektansøgning og om, at kommunen foretager en energimæssig, bruger- og samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet, tager sigte på at tilvejebringe et forsvarligt oplysningsgrundlag for kommunens godkendelse. Herefter tilkommer der kommunalbestyrelsen en skønsfrihed inden for ordlydens vide rammer, fx med henblik på at foretrække biomassebaseret fjernvarme, der vil nedbringe CO²-belastningen og dermed er i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 1, stk. 1, og § 9, stk. 1. Sidstnævnte bestemmelse giver ikke naturgas nogen fortrinsret frem for anvendelse af ”miljøvenlig brændsel”.

Det fremgår af afgørelsen, at Haslev Kommune bl.a. har lagt vægt på, at overgang til kraftvarme baseret på biomasse vil medføre en reduktion af CO²-udslippet. Det fremgår desuden af sagen, at HFF-kollegiet ligger umiddelbart i nærheden af fjernvarmenettet, og at tilslutningen til fjernvarmenettet er et forbrugerønske, idet den nuværende varmeinstallation er saneringsmoden.

I overensstemmelse med nævnets tidligere afgørelse vedr. Lem Varmeværk finder nævnet, at en tilsidesættelse af Haslev Kommunes beslutning kun kan komme på tale, hvis der er åbenbare væsentlige mangler i kommunens beslutning eller beslutningsgrundlag. Nævnet finder, ikke at der i sagen er påvist sådanne mangler.

Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004 må derfor stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Haslev Kommunes afgørelse af 18. august 2004 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 18. maj 2005.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, bekendtgørelse nr. 772 af lov om varmforsyning.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til DONG Distribution A/S, Haslev Kommune og Haslev Fjernvarme I.m.b.a.

Afgørelsen lægges ud på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnensformand

18. maj 2005

J.nr.: 21-301

Eksp.nr.: 19807

DAL-EKN

Side 12 af 12

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig

18. maj 2005
J.nr.: 21-301
Eksp.nr.: 19807
DAL-EKN

Side 13 af 12