

Rise Fjernvarme A.m.b.a.
V/ Formand Niels W. Petersen
St. Rise Landevej 2
5970 Ærøskøbing

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over afgørelse af 12. juni 2002 vedrørende måling af varmekonsum hos [...]

19. april 2004

J.nr.: 21-40

Eksp.nr.: 12772

CAM

De har ved brev af 20. juni 2002 på vegne af Rise Fjernvarmeværk A.m.b.a. klaget over Energitilsynets afgørelse af 12. juni 2002, hvorved Energitilsynet fandt, at der af Rise Fjernvarmeværk bør foretages en regulering af forbruget på [...] ejendom for perioden fra tilslutningen til aflæsningen den 2. januar 2001. Tilsynet fandt, at reguleringen burde baseres på normalforbruget for et enfamiliehus reguleret ved hjælp af en graddageberegning. I beregningen burde endvidere indgå, at ejendommen har været ubeboet.

Det fremgår af sagen, at [...] overtog ejendommen [...] i sommeren 2001. Ved overtagelsen var ejendommen elopvarmet. På grundlag af det tidligere varmekonsum mens ejendommen var elopvarmet fastsatte Rise Fjernvarmeværk en acontobetaling på kr. 1.040 om måneden. [...] har oplyst, at han i perioden fra 27. november 2001 til 2. januar 2002 opholdt sig i udlandet, og at han inden afrejsen stillede radiatorerne i huset, der var ubeboet, på lavt forbrug for at holde huset frostfrit. Efter [...] hjemkomst blev måleren aflæst, og han modtog herefter en årsafregning fra Rise Fjernvarmeværk på kr. 4.254, 16 for et forbrug på 5,771 MWh. [...] har endvidere oplyst, at en repræsentant fra varmekonsumværket gennemgik hans installation og udtalte, at en ventil skulle være forkert monteret. Rambøll har i sin redegørelse til Energitilsynet oplyst, at den pågældende repræsentant for værket var et bestyrelsesmedlem, der ikke havde særlig teknisk indsigt. Rambøll har efterfølgende gennemgået installationen og mener ikke, at der har været fejl ved denne. Energitilsynet forsøgte at kontakte Rambøll med henblik på en uddybning af firmaets rapport med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den ventil, der eventuelt var forkert monteret, var udbedret på tidspunktet for firmaets rapport. Det viste sig imidlertid ikke muligt at få besvaret dette spørgsmål, da den medarbejder, der havde udarbejdet rapporten på det pågældende tidspunkt, arbejdede i udlandet i en længere periode.

I sin afgørelse af 12. juni 2002 bemærkede Energitilsynet, at tilsynet anså det for urimeligt, jf. varmekonsumlovens § 21, stk. 4, at [...] af Rise Fjernvarmeværk blev opkrævet betaling for mere end den energi, der var hentet ud af

det fjernvarmevand, hvis gennemstrømning var registreret på den på ejendommen monterede måler. Da ejendommen efter det oplyste havde været ubeboet i perioden fra sidst i oktober 2001 til aflæsningen først i januar, forekom det efter Energitilsynets opfattelse usandsynligt, at der på ejendommen på godt to måneder skulle være hentet en energimængde ud af fjernvarm vandet, som svarer til et forbrug på 5,771 MWh.

Ved afgørelsen om regulering af forbruget på [...] ejendom for perioden fra tilslutningen til aflæsning den 2. januar 2001 lagde Energitilsynet vægt på, at DFF (Danske Fjernvarmeværkers Forening) påregnede, at der i et enfamiliehus med fire beboere årligt forbruges ca. 18 MWh.

19. april 2004

J.nr.: 21-40

Eksp.nr.: 12772

CAM

Side 2 af 5

I Deres klage af 20. juni 2002 anførte De, at sagen er afgjort på fejlagtigt grundlag, herunder at Energitilsynet har undladt at tage hensyn til sagens tekniske realiteter, som beskrevet i brev af 6. maj 2002 fra Rambøll til Energitilsynet, at afgørelsen synes at forudsætte, at der var konstateret målerfejl, at dette ikke er tilfældet, at afgørelsen burde have fulgt de normale procedurer og præcedens i sådanne sager, hvor der er strid om hvilket forbrug, der skal afregnes, at den normale og korrekte procedure er, som det er beskrevet i DFF's standard for tekniske leveringsbestemmelser, og som det fremgår af værkets tekniske leveringsbestemmelser, at forbruget afregnes som det målte forbrug, og at måleren anses at måle korrekt indtil det modsatte er bevist, at hverken varmeværket eller forbrugeren har begæret måleren afprøvet, at det af DFF oplyste normalforbrug for et én-familiehus med fire personer i den forbindelse irrelevant, da det her drejer sig om et stort, ældre og dårlig isoleret hus, at der ikke foreligger nogen dokumentation for, hvorledes radiatorventiler og andet har været indstillet i den pågældende periode, at den muligvis fejllindstillede trykdifferensregulator som anført i Rambølls brev ikke har haft indflydelse på det målte forbrug, hvorfor dette ikke kan indgå i afgørelsen, og at regulering af forbrug efter beregning ud fra normalforbrug og graddagberegning kun kommer på tale, når der er konstateret målerfejl, hvilket ikke er tilfældet i denne sag.

Ved brev af 10. oktober 2002 modtog Energiklagenævnet Energitilsynets bemærkninger til Deres klage. Energitilsynet påpegede, at tilsynet ikke i sin afgørelse havde anført, at der var tale om målerfejl. Tilsynet havde anført, at det ikke kunne udelukkes, jf. udtalelse fra et bestyrelsesmedlem i fjernvarmeværket, at der havde været en fejl ved klagerens installation, som kunne have bevirket, at klageren ikke fuldt ud havde kunnet udnytte alt det gennemstrømmende vand til opvarmning af huset, hvorfor det måtte anses for rimeligt, at

klageren kun blev pålagt betaling for den energimængde, der måtte antages anvendt til opvarmning.

Ved brev af 16. december 2002 modtog Energiklagenævnet på vegne af Rise Fjernvarmeværk Rambølls bemærkninger til Energitilsynets redegørelse. Rambøll påpegede, at der ikke var tale om, at en ventil havde været monteret forkert, men at der alene havde været stillet spørgsmål om ventilens indstilling. Den udstationerede medarbejder - der havde uarbejdet rapporten for [...] ejendom - var vendt tilbage 1. november 2002 og oplyste i brevet, at indstillingen af ventilen var ændret på det tidspunkt, Rambøll besigtigede anlægget. Rambøll prøvede at stille ventilen tilbage til den foregående indstilling, uden at dette medførte ændringer i det øjeblikkelige forbrug.

19. april 2004
J.nr.: 21-40
Eksp.nr.: 12772
CAM

Rambøll oplyste endvidere, at uanset den pågældende ventilens indstilling kunne varmen kun være afsat i varmtvandsbeholderen og/eller radiatorerne. Der var tale om energiafregning af forbruget, og den fakturerede mængde varme kunne således kun være forbrugt i ejendommen. Vandet havde ikke haft andre veje at løbe end gennem beholderen og/eller radiatorer. Rambøll fandt det udelukket, at den eventuelt øgede vandgennemstrømning ikke er kommet klageren til nytte i form af opvarmning af ejendommen. Mellemaflæsninger af varmemåleren udviste alle en gennemsnitlig afkøling bedre end 40 grader, hvilket beviser, at vandet ikke bare er fosset igennem systemet. Rambøll kunne således tilslutte sig Rise Fjernvarmeværks bemærkningerne om, at det pågældende hus må have et forbrug væsentligt over det normale, fordi der er tale om et meget gammelt hus, der stort set ikke er isoleret.

Side 3 af 5

Ved brev af 20. januar 2003 fremkom [...] med bemærkninger til Rambølls brev af 16. december 2002. [...] bemærkede, at det var fjernvarmeværkets medarbejder, der over for ham havde oplyst, at der var fejl ved den nævnte ventil. Om fejlen bestod i monteringen eller indstillingen, har han ikke teknisk indsigt i at kunne afgøre, men der var tale om en fejl. [...] bemærker endvidere, at Rambølls medarbejder i brevet af 20. juni 2002, bekræfter at der var sket en ændring, hvilket varmeværkets medarbejder havde konstateret længe før og netop have foretaget. [...] påpeger ligeledes, at medarbejderen fra Rambøll over for ham oplyste, at han havde undersøgt anlægget, at alt var i orden, at han ikke havde foretaget sig noget, og at der i øvrigt ikke var fejl i ventilindstillingen, hvorfor [...] var af den opfattelse, at den nu anførte undersøgelse af anlægget var en erindringsforskydning. Endvidere varede medarbejderens besigtigelse af ejendommen ifølge [...] mindre end 10 minutter, inden for hvilket tidsrum en ændring i det øjeblikkelige forbrug næppe ville kunne konstateres. [...] anførte fortsat, at der i den pågældende periode helt var lukket for varmtvandsbeholderen, idet ejendommen henstod ubeboet. Vandet kan derfor ifølge [...] ikke have løbet igennem beholderen. Ifølge Rambølls medarbejder skal gennemstrømningen så være sket gennem radiatorer. [...] mener

ikke, at der kan ske gennemstrømning af vand med den målte energimængde i et boligrumindhold på 305 kubikmeter med 8 radiatorer, der alle er sat med stjernemarkering i den omhandlede forbrugsperiode. Rambølls medarbejder opererer med tal for et beboet og normalt opvarmet hus og anfører tillige dårlig isoleringsstand. Huset er ifølge [...] tomt og ubeboet, og der er intet aftræk på vand. Huset er ikke optimalt isoleret, men der er tætte, og i flere rum dobbelte vinduer, og der er rockwoolisolering på loft. Ligesom varmerør på loft er isoleret som en del af entreprisen. [...] påpeger ligeledes, at måleren vedrørende den omhandlede periode ikke blev elektronisk aflæst, men aflæst af varmeværkets kasserer uden hans tilstedeværelse. Der er således ifølge [...] tillige mulighed for hæderlig fejlaflæsning.

19. april 2004

J.nr.: 21-40

Eksp.nr.: 12772

CAM

Side 4 af 5

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker, at ingen af parterne har begæret måleren afprøvet, og at der således ikke er konstateret målerfejl. Udgangspunktet må herefter være, at der skal betales for det målte forbrug, medmindre der kan rejses væsentlig berettiget tvivl om det målte forbrug svarer til det faktiske forbrug.

Nævnet bemærker, at måleren i [...] ejendom måler den forbrugte energimængde, og at den omtvistede opkrævning vedrører betaling herfor. Ved evt. gennemstrømning uden afkøling vil måleren således ikke registrere et forbrug.

Til Energitilsynets sammenligning med det af DFF oplyste normalforbrug på 18 MWh på et år bemærker nævnet, at den omtvistede betaling vedrører perioden 25. oktober 2001 til 2. januar 2002 med et forbrug på 5,771 MWh. En graddageberegning som foreskrevet af Energitilsynet fører til, at [...] opkræves for et forbrug på 5,419 MWh. Der er således ikke tale om en afvigelse, der kan begrunde, at der kan rejses en væsentlig berettiget tvivl om, at det faktiske forbrug har været forskelligt fra det målte forbrug.

Ovennævnte graddageberegning er foretaget på baggrund af skyggegraddage opgjort pr. måned ved en vindhastighed på 4 m/s. Nævnet har ikke herved taget stilling til, om der generelt skal anvendes graddageberegninger med kompensation for målte vindhastigheder og målte soltimer.

Med hensyn til forbrugerens oplysninger om, at varmtvandsbeholderen ikke har været tilsluttet og at radiatorerne har været stillet på stjernemarkering, bemærker nævnet, at disse oplysninger ikke kan føre til et andet resultat.

Det bemærkes, at forbruget på 18 MWh pr. år oplyst af DFF er et gennemsnitligt forbrug, og at enkelte ejendomes forbrug kan variere endog ganske meget herfra. Uden sikre oplysninger om, at måleren har vist forkert, kan en sammenligning med dette "normalforbrug" derfor kun anvendes som støtte for

en antagelse om, at det målte forbrug er højere end det faktiske, hvis også andre oplysninger i sagen peger med væsentlig styrke i samme retning.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 12. juni 2002 ophæves.

Afgørelsen betyder, at [...] til Rise Fjernvarme A.m.b.a. skal betale for det omhandlede forbrug i overensstemmelse med målerens visning.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 15. april 2004 med deltagelse af nævnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, fhv. overing., cand.polyt. Jørgen Klitgaard og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

19. april 2004
J.nr.: 21-40
Eksp.nr.: 12772
CAM

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmforsyning og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Side 5 af 5

Afgørelsen er ligeledes sendt til [...] og Energitilsynet.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnetsformand

/ Søren Præstholt
Fuldmægtig