

Gauerslund Fjernvarme
Industrivej 2 C
7080 Børkop

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over dispensation for tilslutningspligt til fjernvarme

19. april 2004

J.nr.: 21-38
Eksp.nr.: 15111
DST

Børkop Kommune fremsendte den 1. juli 2002 en klage af 11. oktober 2001 fra Gauerslund Fjernvarme over kommunens afgørelse af 31. september 2001 om at meddele [...], dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen beliggende [...], således at der af kommunen blev meddelt en personlig tidsfristforlængelse for tilslutning til fjernvarme og således, at ejendommen skal tilsluttes fjernvarmen ved ejerskifte. Børkop Kommune beklagede den sene fremsendelse af klagen til Energiklagenævnet, og oplyste, at klagen havde været forlagt.

Det fremgår af Børkop Kommunes afgørelse af 13. september 2001, at dispensationen er givet med henvisning til § 17 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Kommunen anfører som begrundelse i afgørelsen, at dispensationen er givet med baggrund i det meget begrænsede forbrug, der er dokumenteret på ejendommen, da opvarmning og brugsvand opvarmes ved solfanger, brændeovn og passivvarme fra udestue.

Det fremgår af Børkop Kommunes brev af 1. juli 2002 til Energiklagenævnet og af sagen i øvrigt:

- at Energioplysningen den 14. august 2001 på kommunens foranledning oplyste, at en solfanger på 8 kvm. kunne forventes at levere 3200 kWh årligt, samt at et parcelhus fra 1972 med et boligareal på 163 kvm. kunne forventes at anvende 22.000 kWh til opvarmning og varmt vand ved almindelig brug,
- at kommunen ved telefonisk henvendelse til miljø- og energiministeriet den 14. august 2001 fik oplyst, at ejendommens beregnede forbrug skulle baseres på en normal families forbrug i et hus af samme størrelse, samt at et meget lavt forbrug kunne godtgøre en tidsfristforlængelse af personlig karakter,

- at centralvarmekedlen på ejendommen kun kan anvendes til træfyring, og at kedlen ikke anvendes, men at suppleringsvarme fås ved brug af brændeovn,
- at der i perioden 1. november 1999 til 31. oktober 2000 fra TRE-FOR er leveret 1310 kWh til ejendommen, mens resten leveres fra solvarme, brændeovn og udestue,
- at kommunen har henvist til vejledningen til tilslutningsbekendtgørelsen, hvorefter der kan dispenseres, hvis en ejer bringes i en urimelig situation,
- at den konkrete vurdering hos kommunen var, at det med den begrænsede tilførsel af energi fra TRE-FOR, og det brugsmønster ejeren udviste på ejendommen ville være en uforholdsmæssig stor udgift at påføre ejeren af ejendommen.

19. april 2004
J.nr.: 21-38
Eksp.nr.: 15111
DST

Gauerslund Fjernvarme uddybede ved brev af 30. oktober 2001 sin klage af 11. oktober 2001. Af klagen fremgår,

Side 2 af 5

- at Gauerslund Fjernvarme i slutningen af 1980'erne efter opfordring fra Børkop Kommune udarbejdede et projekt for øget tilslutning til det kollektive varmesystem med henblik på især en økonomisk styrkelse af kraftvarmeprojektet TVIS,
- at Børkop Kommune med baggrund heri besluttede at pålægge et antal ejendomme en pligt om tilslutning inden 9 år, ligesom der samtidig blev truffet beslutning om anmeldeligt ved væsentlige udskiftninger i de berørte ejendommers varmesystemer,
- at bestemmelserne blev tinglyst på de berørte ejendomme med frist til 16. august 2001 for tilslutning til fjernvarme,
- at det ikke er dokumenteret, at der er "et meget begrænset forbrug", idet ejendommens varmebehov efter klagerens opfattelse reelt dækkes ved fyring i brændeovn,
- at ejendommens brændeovn ikke kan opfattes som værende et træfyrr, der kan begrunde fritagelse for tilslutningspligten, og at tilslutningsbekendtgørelsens bestemmelser i § 15 i øvrigt ikke kan gøres gældende på nuværende tidspunkt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16,
- at at der på ejendommen var/er et vandbaseret varmeanlæg med centralvarmekedel, hvilket var grundlaget for beslutningen om pålæg af tilslutningspligt,
- at der efter klagerens opfattelse ikke er grundlag for ved vurderingen af om der skal gives dispensation, at tage hensyn til husstandssammensætningen, ubeboede boligenheder eller såfremt der af andre årsager har været et særligt lavt varme-forbrug

at der efter klagerens opfattelse ikke findes energimæssige forhold, der kan begrunde en meddelte personlige fritagelse for tilslutningspligt, og at kommunen ikke har angivet sådanne særlige hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, kan begrunde en fritagelse.

[...] oplyste ved brev af 15. august 2002, at arealet af solfangerne er på 18 kvm. og ikke som angivet i kommunens afgørelse 8 kvm. [...] oplyste videre, at han bebor ejendommen alene, og derfor har et forbrug meget lavere end de 22.000 kWh, der i sagen er angivet som et normalt forbrug. Oplysningerne om solfangerens størrelse bekræftedes af Børkop Kommune brev af 26. august 2002, hvorved der tillige blev fremsendt foto af solfangeren.

19. april 2004
J.nr.: 21-38
Eksp.nr.: 15111
DST

I §§ 15-17 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg fastsættes:

Side 3 af 5

”§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg, træfyrrer eller halmfyrrer, og hvor anlægget eller anlæggene tilsammen efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække, og
- 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.”

Energiklagenævnet har om § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen i bl.a. en afgørelse af 3. december 2003, j.nr. 21-82, fastslået, at de tilfælde, der efter bestemmelsen kan anses som "særlige", ikke er nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen, og at der således vil kunne dispenseres under hensyn til såvel varmforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et "særligt tilfælde".

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet bemærker indledningsvis, at en kommune ved afgørelsen af om der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, efter nævnets opfattelse har vide rammer med hensyn til hvilke forhold, der kan indgå i afgørelsen og med hvilken vægt. Det er herved ikke udelukket at lade hensyn som nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 indgå i afgørelsen, og herved lægge vægt på, at en tilslutning til fjernvarmen vil påføre ejeren af den pågældende ejendom en uforholdsmæssig stor udgift set i forhold til et lavt varmeforbrug, og herved bringe ejeren i en urimelig situation.

Det er dog efter nævnets opfattelse en grundlæggende betingelse, at sagen kan betragtes som tilstrækkeligt oplyst, således at kommunen har et forsvarligt afgørelsesgrundlag. Det fremgår ikke af sagen, at der i afgørelsen er indgået oplysninger om, hvilke udgifter ejeren af den pågældende ejendom påføres, såfremt der ikke meddeles en personlig forlængelsesfrist fra tilslutningspligten, eller hvornår solfanger er etableret. Efter nævnets opfattelse mangler kommunens afgørelse med den af kommunen givne begrundelse om, at ejeren påføres en uforholdsmæssig stor udgift, således en helt grundlæggende forudsætning.

Energiklagenævnets afgørelse

Børkop Kommunes afgørelse af 13. september 2001 hjemvises til fornyet behandling.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 24 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Sagen er behandlet den 15. april 2004 med deltagelse af følgende nævnsmedlemmer: nævnsformand, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er ligeledes sendt til Børkop Kommune og [...].

19. april 2004

J.nr.: 21-38

Eksp.nr.: 15111

DST

Side 4 af 5

Med venlig hilsen

Christen Boye Jacobsen
Nævnshoved

/Dennis Sørensen
Fuldmægtig

19. april 2004
J.nr.: 21-38
Eksp.nr.: 15111
DST

Side 5 af 5