

**AFGØRELSE**

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

**Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

---

**KLAGE FRA** [...] over  
**AFGØRELSE FRA** Aulum-Haderup Kommune af 13. november 2003  
**OM** Afslag på ansøgning om fritagelse for tilslutningspligt pga. solvarmeanlæg

**28. juni 2004**

J.nr.: 21-224

Eksp.nr.: 15803

DAL

---

**NÆVNETS** Nævnensformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacob-  
**SAMMEN-** sen,  
**SÆTNING** Direktør, cand.oecon., Niels Jørgen Ravn Sørensen,  
**I SAGEN** Fhv. direktør, cand. polyt. H.C. Mortensen

---

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 1. december 2003 fra advokat Laurits Nielsen på vegne af Svend Erik Knudsen og [...], der påklagede Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 13. november 2003 om afslag på fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme.

**Den påklagede afgørelse**

Aulum-Haderup Kommune meddelte den 13. november 2003 afslag på fritagelse for tilslutningspligt som svar på klagernes ansøgning af 8. november 2003. Kommunen anførte, at der ikke var angivet nogen begrundelse for ansøgningen, og at afgørelsen af 13. juni 1995, hvor ejendommen var pålagt tilslutningspligt, ikke var blevet påklaget i sin tid. Kommunen begrundende afslaget med, at ansøgerne havde haft kendskab til, at tilslutning til fjernvarme skulle ske inden 13. juni 2004, samt at Haderup Kraftvarmeværk havde etableret fjernvarmenettet.

**Klagen**

I klagen af 1. december 2003 gjorde advokat Laurits Nielsen gældende, at hans klienter havde søgt om fritagelse for tilslutningspligt med henvisning til § 15, stk. 1, nr. 1, 2 og 5, i bekendtgørelse om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg. Hans klienter var af den opfattelse, at når der blev henvist til § 15, stk. 1, nr. 1, lå der heri, at en omstilling til kollektiv varmforsyning ville være uforholdsmæssig kostbar, og hvad angik § 15, stk. 1, nr. 2, så var ejendommen opvarmet med solvarmeanlæg, der havde en kapacitet, der oversteg halvdelen af bygningernes energiforbrug. Advokaten gjorde desu-

den gældende, at såfremt kommunen i 1994 havde været bekendt med, at ejendommen var forsynet med solvarmeanlæg med tilskud fra Energistyrelsen, ville kommunen ifølge hans opfattelse ikke have deklareret aftagepligt for ejendommen. Desuden fandt advokaten kommunens argument om, at Haderup Kraftvarmeværk allerede havde etableret fjernvarmenet irrelevant, idet klienternes solvarmeanlæg var blevet etableret i 1990. Endelig oplyste advokaten, at solvarmeanlægget kunne spare op til 2000 liter olie om året, hvilket fremgik af den vedlagte brochure, samt at hans klienter brugte ca. 1000 liter olie om året.

### **Supplerende sagsfremstilling**

Det fremgår af sagen

- at [...] ved brev af 8. maj 1994 meddelte Haderup Kommune, at de fortrød tilmeldingen til fjernvarme med henvisning til, at de havde oliefyr, brændevn og solvarme,
- at Aulum-Haderup Kommune den 11. maj 1994 meddelte, at udmelding skulle ske til Haderup Kraftvarmeværk,
- at kommunen i samme brev meddelte, at når fjernvarmenettet var etableret ville der blive igangsat en procedure for tilslutningspligt, hvorefter ansøgerne ville få lejlighed til at fremsende bemærkninger,
- at Haderup Kraftvarmeværk ved brev af 8. august 1994 meddelte [...], at leveringsaftalen med kraftvarmeværket var annulleret,
- at Aulum-Haderup Kommune den 15. marts 1995 sendte et projektforslag for etablering af tilslutningspligt til fjernvarme i høring hos de berørte borgere,
- at kommunen ved brev af 15. juni 1995 pålagde tilslutningspligt til Haderup Kraftvarmeværk med frist for tilslutning inden 13. juni 2004,
- at [...] den 8. november 2003 ansøgte om at blive fritaget for tilslutningspligt med henvisning til § 15 i bekendtgørelse om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg,
- at Aulum-Haderup Kommune ved den påklagede afgørelse af den 13. november 2003 meddelte afslag på fritagelse for tilslutningspligt.

### **Retsgrundlag**

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder bestemmelser om, hvilke pålæg kommunalbestyrelserne kan give grundejere om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg, herunder regler om hvilke ejendomme der ikke kan kræves tilsluttet. Fra tilslutningsbekendtgørelsen citeres:

*Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet*

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige æn-

**28. juni 2004**

J.nr.: 21-224

Eksp.nr.: 15803

DAL

Side 2 af 4

dringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,

2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget eller anlæggene tilsammen efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

3)...

4)...

5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

**28. juni 2004**

J.nr.: 21-224

Eksp.nr.: 15803

DAL

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Indledningsvis bemærker Energiklagenævnet, at det betragter Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 13. november 2003 som en genoptagelse af afgørelsen af 15. juni 1995 om pålæg af tilslutningspligt, idet både ansøgningen af 8. november 2003 og kommunens afgørelse af 13. november 2003 henviser til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, der vedrører bebyggelse, der ikke kan pålægges tilslutningspligt.

Side 3 af 4

For at opnå fritagelse for tilslutningspligt efter § 15, stk. 1, nr. 2, skal varmeanlægget have en kapacitet, der efter kommunalbestyrelsens skøn kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. Et sådan skøn forudsætter efter nævnets opfattelse, at sagen kan betragtes som tilstrækkelig oplyst, således at kommunen har et forvarligt afgørelsesgrundlag.

Nævnet bemærker, at Aulum-Haderup Kommune ikke i sin afgørelse af 13. november 2004 har søgt at indhente oplysninger om, hvorvidt ansøgernes varmeanlæg på tidspunktet for tilslutningspligtens meddelelse i 1994 havde en sådan kapacitet, at det kunne begrunde en fritagelse efter § 15. Kommunen har heller ikke i sin udtalelse af 19. februar 2004 taget stilling til advokat Laurits Nielsens oplysninger om solvarmeanlægget i klagen af 1. december 2003. Nævnet må derfor lægge til grund, at Aulum-Haderup Kommune ikke har undersøgt, hvorvidt ejendommens solvarmeanlæg berettiger [...] til fritagelse for tilslutningspligt, jf. § 15. Sagen hjemvises derfor til fornyet behandling.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 13. november 2003 ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 21 i bekendtgørelse nr. 581 af 22.

juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Sagen har været drøftet på nævnets møde den 24. juni 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til advokat Laurits Nielsen, Aulum-Haderup Kommune og Haderup Kraftvarmeværk.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen  
Nævnensformand

/ Dorte Lomholt  
Fuldmægtig

**28. juni 2004**  
J.nr.: 21-224  
Eksp.nr.: 15803  
DAL

Side 4 af 4