

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA [...] over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 16. september 2003
OM flyttegebyr

23. september 2004

J.nr.: 21-191

Eksp.nr.: 16961

BSO

NÆVNETS Formand, professor cand. jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN- Fhv. Overingeniør, cand. polyt. Jørgen Klitgaard
SÆTNING Direktør, cand. oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
I SAGEN

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 16. september 2003 fra [...], hvorved der klages over Energitilsynets afgørelse af s.d. I sin afgørelse fandt Energitilsynet ikke i medfør af varmforsyningsloven at kunne rette indvendinger mod Sønderborg Fjernvarmes opkrævning af 2 flyttegebyr på kr. 300 stk. + moms over for [...] i forbindelse med dennes afhændelse af ejendommen [...].

Klagen af 16. september 2003 fra [...] har været forelagt Energitilsynet og Sønderborg Fjernvarme.

Den påklagede afgørelse

I sin afgørelse af 16. september 2003 til [...] oplyste Energitilsynet, at det i en tilsvarende klagesag havde indhentet en redegørelse fra Sønderborg Fjernvarme. Værket fremførte i den forbindelse, at flyttegebyret på de 300 kr. er fastsat på baggrund af de gennemsnitlige omkostninger i forbindelse med en forbrugers fraflytning.

Energitilsynet oplyste videre, at Sønderborg Fjernvarmes flyttegebyr var anmeldt til Energitilsynet i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 21, stk. 1.

Det var i afgørelsen Energitilsynets opfattelse, at de enkelte forbrugere bør betale de omkostninger, der er forbundet med deres forbrug, således at andre forbrugere ikke belastes af disse omkostninger. Energitilsynet henviste til, at tilsynet på et møde den 10. april 2000 havde behandlet spørgsmålet om for-

syningsvirksomheders gebyrer. Tilsynet fandt, at de opkrævede gebyrer ikke måtte overstige de gennemsnitlige rimelige omkostninger ved den pågældende foranstaltning, f.eks. udsendelse af flytteafregning.

Tilsynet oplyste videre i sin afgørelse af 16. september 2003, at opkrævning af gebyrer således ikke er betinget af, at de i de enkelte tilfælde svarer til omkostningerne ved den pågældende foranstaltning hos den pågældende forsyningsvirksomhed, men de må ikke overstige den gennemsnitlige rimelige omkostning.

Energitilsynet fandt herefter ikke, at det af Sønderborg Fjernvarme fastsatte gebyr for flytteafregning kan anses for at overstige de gennemsnitlige rimelige omkostninger ved at udarbejde en opgørelse over forbruget frem til aflæsningstidspunktet og udsendelse af flytteafregning. På den baggrund kunne Energitilsynet ikke rette indvendinger mod opkrævningen af flyttegebyrer, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

23. september 2004

J.nr.: 21-191

Eksp.nr.: 16961

BSO

Side 2 af 5

Klagen

I sin klage af 16. september 2004 anfører [...], at der ikke gives nogen dokumentation for værkets omkostninger i forbindelse med en forbrugers flytning.

[...] anfører videre, at han ikke er nogen gennemsnitsforbruger, idet han fraflytter et hus med 2 varmemålere og dermed afkræves 2 gange fraflytningsgebyr.

[...] fremfører endvidere, at han har undersøgt andre værkers fraflytningsgebyrer, og her varierer gebyret fra kr. 0 til kr. 150.

Sammenfattende finder [...] gebyrer på kr. 750 inkl. moms for urimeligt i forhold til ydelsen.

I sin klage af 18. august 2003 til Energitilsynet har [...] fremført, at gebyret er ude af proportioner med de omkostninger og det tidsforbrug, der er forbundet med udarbejdelsen af flytteafregningen. [...] henviste til, at måleraflæsningen er indtelefoneret til varmeværket, og at varmeværket derfor kun har skullet foretage nogle tastetryk på en computer, hvilket ikke har påført værket omkostninger, der står i rimeligt forhold til det opkrævede beløb.

Bemærkninger fra Sønderborg Varmeværk

Sønderborg Varmeværk oplyste ved brev af 23. september 2003 til Energiklagenævnet, at værket ikke opkræver kr. 300 pr. måler, men kr. 300 pr. adresse.

Bemærkninger fra Energitilsynet

Energitilsynet fastholdt ved brev af 20. oktober 2003 sin afgørelse af 16. september 2003.

Energitilsynet fastholdt, at opkrævning af gebyr ikke kræver dokumentation for det enkelte værks omkostninger men derimod, at størrelsen ikke overstiger den gennemsnitlige rimelige omkostning ved den pågældende foranstaltning.

Supplerende oplysninger

Energitilsynet henviste i sin afgørelse af 16. september 2003 til, at Sønderborg Fjernvarme i forbindelse med en tidligere sag for tilsynet havde afgivet en redegørelse til Energitilsynet vedrørende gebyrer. Energiklagenævnet anmodede herefter Energitilsynet om at måtte modtage kopi af denne redegørelse. Sønderborg Fjernvarmes redegørelse af 26. september 2002 lyder som følger:

”Refererende til brev dateret 18. september 2002 om ovennævnte, kan jeg oplyse, at vores tarif ikke er differentieret med henblik på den enkelte flytter, men udtrykker vores vurdering af den omkostning, fraflytterne som gennemsnit repræsenterer til dækning af aflæsning og fakturering.

Den enkelte fraflytter kan således godt være både mere og mindre omkostningskrævende end kr. 300. Vi skal i øvrigt erkende, at vi ikke har gjort større overvejelser i de senere år. Flyttegebyret har således været uændret siden 1990.”

Retsgrundlaget

Varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, har følgende ordlyd:

”Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.”

I Energiklagenævnets afgørelse af 19. juni 2001, j.nr. 97-2301-0014 havde en kommune påklaget en afgørelse fra Energitilsynet, der havde fundet, at et gebyr på kr. 250 for en rykkerskrivelse for for sen betaling måtte anses for urimeligt i henhold til elforsyningsloven. Energitilsynet henviste til, at såvel de kommunale som de private værker efter elforsyningsloven og varmforsyningsloven alene er berettiget til at opkræve gebyrer når dette fremgår af værkets leveringsbetingelser, og at sådanne gebyrer ikke må overstige den gennemsnitlige rimelige omkostning. Gebyret må ikke indeholde noget pønalt element.

23. september 2004

J.nr.: 21-191

Eksp.nr.: 16961

BSO

Side 3 af 5

Energiklagenævnet fandt i sin afgørelse af 19. juni 2001, at den påklagede afgørelse, hvorefter gebyrets størrelse ikke må overstige de gennemsnitlige rimelige omkostninger, måtte anses for at være i overensstemmelse med hidtidig fortolkning og praksis efter elforsyningsloven. Nævnet stadfæstede herefter Energitilsynets afgørelse.

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet henholder sig indledningsvis til, at Energitilsynet har oplyst, at Sønderborg Fjernvarme har anmeldt flyttegebyret på kr. 300 plus moms til Energitilsynet, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Som det fremgår ovenfor, har Energiklagenævnet i en tidligere afgørelse tiltrådt Energitilsynets praksis, hvorefter de af forsyningsvirksomhederne i medfør af elforsyningsloven eller varmforsyningsloven opkrævede gebyrer ikke måtte overstige de gennemsnitlige rimelige omkostninger ved den pågældende foranstaltning, f.eks. udsendelse af flytteafregning.

Energiklagenævnet kan videre tiltræde, at opkrævning af gebyrer således ikke er betinget af, at de i de enkelte tilfælde svarer til omkostningerne ved den pågældende foranstaltning hos den pågældende forsyningsvirksomhed, men de må ikke overstige den gennemsnitlige rimelige omkostning.

Spørgsmålet for Energiklagenævnet er herefter, om gebyret i den foreliggende sag må antages at overstige den gennemsnitlige rimelige omkostning.

Som udgangspunkt bør de enkelte forbrugere betale de omkostninger, der er forbundet med deres forbrug, således at andre forbrugere ikke belastes heraf. Nævnet finder derfor, at gebyrets størrelse må fastsættes i forhold til, hvorvidt forbrugeren ved fraflytning selv aflæser måleren eller ikke.

I et tilfælde som det foreliggende, hvor forbrugeren selv aflæser måleren, må nævnet med henvisning til den igangværende effektiviseringsproces i varmforsyningssektoren, jf. f.eks. økonomi- og erhvervsministerens muligheder i varmforsyningslovens § 29, og de foreliggende IT-muligheder, finde, at gebyret er af en sådan størrelse, at det må antages at overstige de gennemsnitlige rimelige omkostninger, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4. Nævnet henviser herved også til, at Sønderborg Fjernvarme i brev af 26. september 2002 til Energitilsynet erkender, at man ikke har gjort sig større overvejelser i de senere år.

En endelig fastsættelse af de gennemsnitlige omkostninger ved en forbrugers fraflytning kan efter nævnets opfattelse bedst foretages af Energitilsynet med inddragelse af Sønderborg Fjernvarme og størrelsen af andre fjernvarmeværkers flyttegebyr.

23. september 2004

J.nr.: 21-191

Eksp.nr.: 16961

BSO

Side 4 af 5

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 16. september 2003 hjemvises.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbe-
kendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 med senere ændringer.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 21. september 2004.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Denne afgørelse er sendt til Energitilsynet, Sønderborg Fjernvarme og [...].

23. september 2004

J.nr.: 21-191

Eksp.nr.: 16961

BSO

Side 5 af 5

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig