

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA XXX over
AFGØRELSE FRA Aulum-Haderup Kommune
OM Afslag på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen XXX

28. juni 2004
J.nr.: 21-128
Eksp.nr.: 15553
DAL

NÆVNETS Nævnsformand, professor, cand. jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN- sen
SÆTNING Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
I SAGEN Direktør, cand.oecon Niels Jørgen Ravn Sørensen

XXX har ved brev af 21. marts 2003 påklaget Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 20. marts 2003 om afslag på dispensation fra tilslutningspligt til Feldborg Kraftvarmeværk. Kommunen meddelte afslag med henvisning til, at XXX træfyrr ikke kunne begrunde en fritagelse for tilslutningspligt, idet det pågældende fyr ikke var oplyst på Energistyrelsens Positivliste for Træfyrede Anlæg. Kommunen begrundede derudover afslaget med, at XXX i 9 år havde vidst, at ejendommen skulle tilsluttes fjernvarme. Klagen ledsaget af Aulum-Haderup Kommunes bemærkninger blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 26. marts 2003.

I klagen oplyste XXX, at han følte sig nødsaget til at søge om dispensation efter § 17, stk. 2, fordi han i 1994, da han fik brev vedr. fjernvarme, ikke var opmærksom på, at han havde pligt til at tilslutte sig fjernvarmen. Han henviste desuden til, at han i et tidligere brev havde gjort opmærksom på, at økonomien ikke kunne klare udgifterne til fjernvarme og gav derfor tilladelse til, at man indhentede oplysninger om hans økonomi fra hans bank.

Det fremgår af sagen

- at Aulum-Haderup Kommune ved brev af 13. marts 1994 pålagde ejendommen XXX tilslutningspligt til fjernvarme med en frist på 9 år,
- at XXX ikke påklagede afgørelsen,
- at XXX ved brev modtaget af Aulum-Haderup Kommune den 20. december 2002 ansøgte om dispensation fra tilslutningspligt med henvisning til, at han ikke var opmærksom på, at han skulle tilsluttes fjernvarme, idet

han havde haft fastbrændselsanlæg siden 1988, der fuldt ud dækkede forbrug af varme og varmt vand, hvorfor han mente sig omfattet af fritagelsesreglen i § 15 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000,
at kommunen ved brev af 2. januar 2002 udbad sig oplysninger om XXX brændefyr til brug for sagens videre behandling,
at XXX efterfølgende oplyste, at fyret var en støbejernskedel mærket Boll 1,6 og var opstillet i 1988,
at Aulum-Haderup Kommune ved den påklagede afgørelse af 20. marts 2003 meddelte afslag på dispensation fra tilslutningspligt.

På foranledning af Energiklagenævnet oplyste Aulum-Haderup Kommune ved brev af 14. maj 2003, at XXX ikke var folkepensionist.

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg indeholder følgende bestemmelse om dispensation:

”§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.
Stk. 2. Stk. 2. Energistyrelsen kan i enkeltstående tilfælde meddele kommunalbestyrelsen adgang til at forlænge fristen for tilslutning til max. 15 år.
Stk. 3. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.”

Energiklagenævnet lægger til grund, at XXX ønsker at søge dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og ikke efter § 17, stk. 2, som anført i klagen af 21. marts 2003.

En kommune kan efter stk. 1 fritage for tilslutning eller forlænge tilslutningsfristen, hvis der vurderes at foreligge ”særlige tilfælde”. De tilfælde, der kan anses som særlige, og dermed eventuelt kan begrunde en dispensation, er ikke nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen. Der vil således kunne dispenseres under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et ”særligt tilfælde”.

Nævnet bemærker, at en kommune ved afgørelsen af, om der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, efter nævnets opfattelse har vide rammer med hensyn til hvilke forhold, der kan indgå i afgørelsen og med hvilken vægt.

Der er dog efter nævnets opfattelse en grundlæggende betingelse, at sagen kan betragtes som tilstrækkeligt oplyst, således at kommunen har et forsvarligt afgørelsesgrundlag.

28. juni 2004

J.nr.: 21-128

Eksp.nr.: 15553

DAL

Side 2 af 3

Energiklagenævnet må ud fra Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 20. marts 2003 og den af kommunen fremsendte udtalelse af 26. marts 2003 lægge til grund, at kommunen ikke har vurderet, om det af XXX anførte om hans økonomiske situation kan begrunde en dispensation og dermed en fritagelse for tilslutning eller en forlængelse af tilslutningsfristen. Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 20. marts 2003 ophæves derfor, idet sagen hjemvises til fornyet behandling.

Energiklagenævnets afgørelse

Aulum-Haderup Kommunes afgørelse af 20. marts 2003 ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling.

28. juni 2004

J.nr.: 21-128

Eksp.nr.: 15553

DAL

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 21 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Side 3 af 3

Sagen har været drøftet på nævnets møde den 24. juni 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til XXX, Aulum-Haderup Kommune og Feldborg Kraftvarmeværk.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnensformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig