

Djursland Landboforening
[...]

Frederiksborggade 15
1360 København K
Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets afgørelse af 28. januar 2003 vedrørende en varmeopgørelse fra NRGi

16. april 2004
J.nr.: 21-122
Eksp.nr.: 15110
CAM

Energiklagenævnet modtog den 24. februar 2003 en klage fra Djursland Landboforening på vegne af [...] over Energitilsynets afgørelse af 28. januar 2003 vedrørende en varmeopgørelse fra NRGi for ejendommen beliggende [...].

I klagen og i brev af 20. marts 2003 til Energiklagenævnet har Djursland Landboforening anført, at [...] for perioden 1. maj 2000 til 30. april 2001 modtog en urimelig høj årsopgørelse for varme, som foreningen mener ikke er korrekt. Forbruget lå i perioden på 48,63 MWh mod et forbrug for de tidligere ejere af ejendommen på 19 MWh. Djursland Landboforening har endvidere anført, at varmemåleren på ejendommen blev taget ned og ombyttet uden, at [...] skrev under på, hvad måleren stod på ved ombytningen.

Det fremgår af tilsynets afgørelse og sagens akter, at den aktuelle varmemåler blev udskiftet den 12. juni 2001 og afprøvet på et akkrediteret afprøvningslaboratorium ved Århus Kommunale Værker. Prøven viste, at måleren ikke faldt uden for de tilladte tolerancer. Djursland Landboforening har i foreningens korrespondance med NRGi bl.a. påpeget, at den afmonterede måler eventuelt kan være rystet på plads under transporten til afprøvningslaboratoriet ved Århus Kommunale Værker. NRGi har udtalt, at teorien om, at måleren eventuelt kan være rystet på plads under transporten til Århus, er usandsynlig, idet der ikke er bevægelige dele i måleren.

I sin afgørelse af 28. januar 2003 anførte Energitilsynet, at tilsynet ikke kan vurdere forholdet mellem et aflæst forbrug og et faktisk forbrug, idet dette forudsætter en egentlig bevisbedømmelse, som må henvises til behandling ved en civil domstol. Energitilsynet oplyste i den forbindelse, at dette også gjaldt spørgsmålet om, hvorvidt måleren ved et slag kan sætte sig på plads eller på anden vis fungere uregelmæssigt.

Energiklagenævnets bemærkninger

Med hensyn til Energiklagenævnets efterprøvelse af Energitilsynets afgørelser, herunder tilsynets stillingtagen til en sags faktum, påser nævnet bl.a., om sa-

gens oplysninger er forstået eller opfattet korrekt, om sagen er tilstrækkeligt belyst og om oplysningerne efter en sædvanlig vurdering kan lægges til grund for afgørelsen.

Energiklagenævnet kan derimod efter fast praksis ikke tage stilling til vurderinger og spørgsmål, der forudsætter en egentlig bevisbedømmelse, som kun kan foretages ved domstolene. Energiklagenævnet kan på den baggrund ikke kritisere, at Energitilsynet har afvist at tage stilling til sådanne vurderinger og spørgsmål.

Energiklagenævnet kan tiltræde Energitilsynets vurdering af, at spørgsmålet om, hvorvidt det aflæste forbrug stemmer overens med det faktiske forbrug, herunder hvorvidt andre forhold kan have påvirket varmemåleren, forudsætter en bevisbedømmelse, som kun kan ske ved domstolene. Energiklagenævnet har samtidig konstateret, at en uvildig akkrediteret virksomhed ikke har fundet nogen fejl ved den omstridte varmemåler. Energiklagenævnet kan derfor ikke kritisere, at Energitilsynet i medfør af varmemeforsyningsloven ikke har foretaget sig yderligere i sagen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 28. januar 2003 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmemeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 med senere ændringer.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 15. april 2004 med deltagelse af nævnsformand, professor, cand. jur. Christen Boye Jacobsen, direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen og direktør og fhv. overing., cand.polyt. Jørgen Klitgaard.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Kopi af denne afgørelse er sendt til NRGi og Energitilsynet.

16. april 2004

J.nr.: 21-122
Eksp.nr.: 15110
CAM

Side 2 af 3

Christen Boye Jacobsen
Nævnformand

/ Camilla Bengtson

16. april 2004

J.nr.: 21-122

Eksp.nr.: 15110

CAM

Side 3 af 3