

4. maj 2001

J.nr. 97-2311-0024

HJD

A F G Ø R E L S E

(varmeforsyning)

**Klage fra
over afgørelse af 26. oktober 2000 fra
om installation af biobrændselsanlæg**

**Superfos Packaging A/S
Holbæk Kommune**

Superfos Packaging A/S har i brev af 23. november 2000, der er indsendt gennem Holbæk Kommune, klaget til Energiklagenævnet over kommunens afslag af 14. november 2000 på klagerens ansøgning om at måtte erstatte en af de naturgasfyrede kedler i virksomhedens blokvarmecentral med et anlæg til biobrændsel.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, næstformand, professor, cand.polit. Christen Sørensen, direktør H. C. Mortensen, professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen og direktør Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Kommunens afgørelse og klagen

Den påklagede afgørelse fra Holbæk Kommune af 14. november 2000 er således:

"Ansøgning om installation af biobrændselsanlæg på Superfos Packaging, Skimmedevej 10, 4390 Vipperød.

Virksomheden har den 27. september 2000 ansøgt om at erstatte den ene af de 2 naturgasfyrede kedler i virksomhedens blokvarmecentral med et anlæg til biobrændsel.

Virksomhedens blokvarmecentral har en indfyret effekt på mere end 0,25 MW og er derfor omfattet af Energiministeriets forudsætningskrivelse af 13. september 1990 for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW. Forudsætningskrivelsens dispensationsbestemmelse omfatter ikke virksomhedens forhold. Der er således ikke mulighed for at meddele dispensation i denne sag.

Blokvarmecentralen skal som følge heraf fortsat forsynes med naturgas. Dette blev meddelt virksomheden ved påbudsskrivelse af 2. november 1992. Påbuddet blev den 24. juni 1993 stadfæstet af Energistyrelsen. Der vedlægges kopi af begge skrivelser.

Dette indebærer, at ansøgningen om installation af biobrændselsanlæg desværre ikke kan imødekommes.

....."

I klagen over kommunens afgørelse er anført følgende:

"Foranlediget af den af Energistyrelsen udsendte folder "Det brandgode alternativ", har vi undersøgt mulighederne for installation af et biobrændselsanlæg på vor virksomhed.

Den første kontakt var mundtlig til kommunen for at undersøge om vi var placeret i et område omfattet af kollektiv energiforsyning. Det blev meddelt at det var vi ikke.

Derefter kontaktede vi DK teknik, som udarbejdede et overslag som var særdeles fornuftigt. Vi har så været på markedet for at hjemtage tilbud, hvilket nu er i orden og indenfor de retningslinier som er gældende for tilbagebetaling i virksomheden.

Det næste trin var at fremsende skriftlig ansøgning til kommunen, hvilket den 15. november medførte et administrativt afslag, grundet gældende lovgivning.

Grunden til vor ansøgning er følgende:

1. Vi bliver til stadighed bombarderet med opfordringer om medvirken til en reduktion af CO₂ udledningen, hvilket vi naturligvis arbejder seriøst hen imod. Som miljøcertificeret virksomhed er det jo også et af vore mål at bidrage til nedsættelse af energiforbruget og dermed CO₂ udledningen. En af metoderne er derfor at vi vil anvende CO₂ neutralt brændsel i den udstrækning det er muligt. Baseret på forbruget i 1999 vil reduktionen beløbe sig til ca. 330 tons CO₂.
2. Vi kan opnå en betragtelig besparelse i omkostningen til rumopvarmning af ejendommen, hvilket vil styrke vor konkurrenceevne.
3. Vi vil i fremtiden have mulighed for at bruge den brændselstype (naturgas eller biobrændsel) som er mest økonomisk.
4. Vi vil fortsat anvende naturgas i vor produktion, samt som rumopvarmnings back-up om vinteren og til varmt vand om sommeren, hvorfor stikledningen ikke vil ligge uaktiv.

Vi er bekendt med at andre virksomheder som er underlagt de samme bestemmelser som os, har fået tilladelse til installation af biobrændselsanlæg.

Vi vil derfor påklage Holbæk Kommunes afslag, og håbe på en CO₂ venlig afgørelse."

Sagens baggrund

Holbæk Kommune gav i 1991 Superfos Emballage A/S - nu Superfos Packaging A/S - påbud efter varmforsyningsloven om at udarbejde et projekt for omstilling af virksomhedens blokvarmecentral til fyring med naturgas og den 2. november 1992 påbud om at gennemføre projektet inden for et år. Virksomhedens blokvarmecentral, der har en kapacitet på mere end 0,25 MW, havde hidtil anvendt fyringsolie. Ifølge påbuddet måtte der efter omstillingen kun anvendes naturgas til ejendommens opvarmning og forsyning med varmt vand.

Kommunens påbud om omstilling til naturgas inden for den herfor fastsatte frist blev stadfæstet af Energistyrelsen den 24. juni 1993.

Lovgivningen

Fra kapitel 2 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000, citeres følgende bestemmelser:

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Miljø- og Energiministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

.....

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

.....

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. Miljø- og Energiministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelsen af bestemmelsen efter stk. 1.

.....

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af Miljø- og Energiministeren fastsat tidspunkt skal overgå til kraftvarmforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøven-

ligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af Miljø- og Energiministerien efter § 3, stk. 2.

....."

Efter lovens § 2, stk. 1, forstås ved kollektive varmforsyningsanlæg bl.a. blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW.

I medfør af lovens § 3, stk. 2, meddelte Energiministeriet i brev af 13. september 1990 kommunerne "Forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW." Ifølge forudsætningskrivelsen skal alle blokvarmecentraler med en effekt på mere en 0,25 MW forsynes fra de kollektive forsyningsystemer (fjernvarme eller naturgas) når:

".....

Blokvarmecentralen er beliggende i et område, der enten i et godkendt eller anmeldt projekt er afgrænset som forsyningsområde for kollektiv forsyning med fjernvarme eller naturgas eller er udlagt til sådan forsyning i den hidtidige varmeplanlægning, eller når

Blokvarmecentralen er beliggende i nærheden af de kollektivt forsynede områder, såfremt samfundsøkonomiske hensyn efter en konkret vurdering taler for at udvide forsyningsområdet.

.....

For eksisterende blokvarmecentraler, der i dag i overensstemmelse med lovgivningen anvender halm, træflis eller lignende biobrændsler som hovedbrændsel, gælder dog, at blokvarmecentralen vil kunne fortsætte hermed på det eksisterende anlæg, selv om den ligger i eller i nærheden af kollektivt forsynede områder.

....."

Forudsætningskrivelsen angiver, at de ovennævnte retningslinier også skal være opfyldt ved større ændringer i eksisterende anlæg, herunder ændringer i brændselsanvendelsen, der forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse efter lovens § 4.

Energiministeriets forudsætningskrivelse giver ikke kommunerne adgang til at fravige de meddelte retningslinier, bortset fra fritagelse af visse kategorier af blokvarmecentraler fra omstillingen til kollektiv forsyning.

I forbindelse med den seneste ændring af varmforsyningsloven er i bemærkningerne til lovforslaget (L 240 1999/2000) anført, at dette vil blive fulgt op af ændrede bekendtgørelser og forudsætningskrivelser. Energistyrelsen har hertil oplyst, at forudsætningskrivelse af 13. september 1990 skal revideres i foråret 2001, og at nye retningslinier forventes udarbejdet sommeren 2001.

Energiklagenævnets bemærkninger

Blokvarmecentralen på Superfos Packaging A/S' virksomhed blev i 1992 påbudt omstillet, idet den efter Energiministeriets forudsætningskrivelse af 13. september 1990 skulle overgå til at anvende naturgas. Det må lægges til grund, at virksomhedens anlæg uændret er omfattet af forudsætningskrivelsens bestemmelse herom.

I den påklagede afgørelse har Holbæk Kommune afslået at godkende en ændring af virksomhedens blokvarmecentral til delvis fyring med biobrændsel, jf. varmforsyningslovens § 4, stk. 1. Den påtænkte ændring ville stride mod Energiministeriets forudsætningskrivelse af 13. september 1990, som efter lovens § 3, stk. 2, skal lægges til grund i kommunens administration, og som virksomheden er umiddelbart forpligtet af efter lovens § 9, stk. 1.

Nævnet finder derfor, at Holbæk Kommune med rette har afslået at godkende projektet for ændring af virksomhedens blokvarmecentral.

Energiklagenævnets afgørelse

Holbæk Kommunes afgørelse af 14. november 2000 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.

Jørgen Nørgaard

Formand

/ Hans Jørgen Dyrskjød
Fuldmægtig