

ANONYMISERET AFGØRELSE

17. april 2001
J.nr. 97-2311-0018
JDA

AFGØRELSE

(varmeforsyning)

Klage fra <****>
over afgørelse af 12. september 2000 fra <****> **Kommune**
om tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning fra <****>

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 4. oktober 2000 fra <****>, der har klaget over <****> Kommunes afslag af 12. september 2000 på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen <****>.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, næstformand, professor, cand.polit. Christen Sørensen, direktør H. C. Mortensen, professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen og direktør Niels Jørgen Ravn Sørensen.

<**> Kommunes afgørelse**

Fra <****> Kommunes afgørelse af 12. september 2000 citeres:

”...Deres dispensationsansøgning vedrørende ovennævnte har været behandlet i Teknisk Forvaltning. Forvaltningens vurdering af sagen fremgår af vedlagte sagsfremstillingsnotat af 21.08.2000. Sagsfremstillingsnotatet har den 11.09.2000 været forelagt Teknisk Udvalg til endelig afgørelse. Teknisk Udvalg besluttede at tiltræde forvaltningens indstilling om at meddele Dem afslag på dispensationsansøgningen om framelding af fjernvarmeforsyning. Begrundelsen for afslaget fremgår af sagsfremstillingsnotatet.”

Fra sagsfremstillingsnotatet citeres:

”.....

Ejeren begrundet dispensationsansøgningen med at fjernvarmeudgifterne opleves som urimeligt høje og at huset er et såkaldt lavenergihus. Ejeren har telefonisk oplyst, at der påtænkes opvarmning med brændeovn som alternativ til fjernvarmeforsyning.

Ejendommen er beliggende i et område, der den 13.12.1988 er pålagt tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning. Tilslutningspligten er den 13.08.1990 tinglyst på matr. Nr. <****>. Ejendommen er opført i

1998 og tilsluttet fjernvarmeforsyning samme år. Ejeren er i forbindelse med byggetilladelsen blevet oplyst om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning.

.....

Ejeren har i forbindelse med byggetilladelsen ikke søgt om fritagelse fra tilslutningspligten med henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens undtagelsesbestemmelser i § 12, stk. 1, nr. 2, eller øvrige bestemmelser.

.....

Tilslutningsbekendtgørelsens § 14 giver kommunalbestyrelsen mulighed for i *særlige* tilfælde og efter ansøgning at beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning.

.....

Ejerens hovedargument for dispensation vurderes af Forvaltningen at være af rent økonomisk art, begrundet i, at den af Energistyrelsens Gas- og Varmeprisudvalg godkendte varmepriksfordeling med variabel forbrugsafgift og m²-afhængig fast afgift, opleves som urimelig i relation til det faktiske varmeforbrug.

.....

Forvaltningen anbefaler:

”At ejendommen <****> meddeles afslag på dispensationsansøgningen vedrørende ophævelse af tilslutningspligten til fjernvarmeforsyning med den begrundelse, at de af ansøgeren fremsatte argumenter ikke vurderes som et *særligt tilfælde*, der i.h.t. tilslutningsbekendtgørelsens § 14 kan udløse dispensation.”

Klagen

Fra klagen citeres:

”Vedr. Klage over afslag/urimeligt høje fjernvarmeafgifter i <****> Kommune.

For nylig modtog jeg vedlagte afslag på min ansøgning om fritagelse fra fjernvarmeordningen i <****>. Jeg kan godt sætte mig ind i problematikken omkring ”Positivliste for træfyrede anlæg”, hvilken jeg beder Jer sende mig snarest så jeg kan granske den nærmere. MEN jeg ønsker at gøre opmærksom på det urimelige i, at det kan være tilladt at opkræve så høje abonnementsafgifter, som det er tilfældet i <****>. Jeg vedlægger ansøgningen, som jeg i første omfang sendte <****> Kommune. I denne har jeg beskrevet, hvor stor en del af min årlige varmeudgift, som er forbrug, samt hvor stor en del, som er abonnementsafgift.”

Fra dispensationsansøgningen til <****> Kommune citeres:

”Jeg har med stor bedrøvelse erfaret, at abonnementsafgiften for fjernvarmen til min husstand overstiger mit varmeforbrug! Jeg har i dag talt med NESA om dette. NESA oplyser mig, at der ikke er tale om en fejl og fortæller mig samtidig, at jeg ikke har mulighed for at framelde mig denne ordning. Kan det virkelig være rigtigt? Nej, vel. For som forholdsvis nyindflytter i mit af mig selv opførte svenske LAVENERGIHUS, er det naturligvis uacceptabelt for mig at skulle smide så store beløb ud på varme hvert år.

Jeg kan oplyse, at mit årlige varmeforbrug udgør ca. kr. 6.000. Årlig abonnementsafgift udgør ca. kr. 6.500, i alt ca. kr. 12.500/år. (Mit hus er trods alt kun på 155 kvm i 1½ plan, hvilket egentlig ikke er et stort hus).

Dette er en sindssyg høj varmeregning. Havde jeg været opmærksom på forhånd, havde jeg nok tænkt mig om en ekstra gang, inden jeg købte denne ellers pragtfulde grund midt i byen og byggede mit hus. Men jeg havde aldrig forestillet mig, at det ville være så bekosteligt med fjernvarme.

Jeg vil øjeblikkeligt framelde mig denne ordning. Om nødvendigt med dispensation fra <****> Kommune (da jeg kan forstå, at beslutningen om, at borgerne ikke kan framelde sig fjernvarmeordningen, er truffet i byrådet).”

Kommunens udtalelse

Fra <****> Kommunes udtalelse citeres:

” Ejendommen er udstykket fra matr. Nr. <****>. På begge ejendomme er der tinglyst tilslutningspligt til fjernvarmen jfr. Vedlagte tingbogsudskrift af henholdsvis 22.11. og 23.11.2000. Begge ejendomme er omfattet af Lokalplan nr. 50, hvor det fremgår af redegørelsens side 4 under punktet ”Forsynings- og ledningsanlæg” at lokalplanens område er omfattet af den kommunale varmeplanlægning og ligger i delområde nr. 2, der i varmeplanen er udlagt til fjernvarmeområde. I byggetilladelse udstedt den 28.07.1998 er det anført under betingelserne punkt 7.10, at ejendommen skal forsynes med fjernvarme.”

Sagens baggrund

Bekendtgørelse nr. 45 af 23. februar 1982 om godkendelse m.v. af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) fastlægger kommunens opgaver som ansvarlig og godkendende varmforsyningsmyndighed. Ifølge § 1 i bekendtgørelse nr. 98 af 19. marts 1982 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) kan kommunalbestyrelsen pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. Beslutning herom kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er indeholdt i et godkendt projekt.

<****> Kommune principgodkendte den 17. maj 1988 et projektforslag for tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning i <****> Kommune. Projektforslaget forudsatte fuld udbygning af fjernvarmeområdet, således var både eksisterende og ny bebyggelse, herunder senere udstykkede ejendomme omfattet. Projektforslaget blev sendt i høring hos berørte grundejere ved kommunens brev af 30. maj 1988 med frist til 13. juli 1988 for eventuelle bemærkninger, jf. § 15 i projektbekendtgørelsen. <****> Kommune godkendte endeligt projektforslaget den 13. december 1988, hvilket kommunen meddelte berørte grundejere ved brev af 21. december 1988 påbud om tilslutningspligt til fjernvarme.

Det fremgår af sagen, at omhandlede ejendom er omfattet af tilslutningspligt for ny bebyggelse ifølge kommunens påbud af 1988, således at tilslutningspligten er pålagt den ubebyggede grund og træder i kraft i forbindelse med opførelse/ibrugtagning af bygningen.

Ejeren er i forbindelse med sin ansøgning om byggetilladelse blevet oplyst om, at grunden er omfattet af tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning. Han har ikke ansøgt om dispensation for tilslutningspligt til fjernvarme i forbindelse hermed. Ejendommen opførtes i 1998 med centralvarmeanlæg og tilsluttedes fjernvarmeforsyningen samme år.

Lovgivningen

Sagen vedrører spørgsmål om dispensation fra et påbud om tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning, der blev meddelt af <****> Kommune i 1988. Påbudet er udstedt efter de dagældende regler, som indeholdt i bekendtgørelse nr. 330 af 29. juni 1983 om lov om varmeforsyning med tilhørende bekendtgørelser.

Tilslutningspligten indebærer, at ejeren af ejendommen fra tilslutningspligtens indtræden har pligt til at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som tilsluttes anlægget. Da tilslutningspligten ikke indebærer pligt til at aftage fjernvarme, er der efter varmeforsyningsloven ikke noget til hinder for at ejeren installerer anden individuel opvarmning, herunder brændeovn m.m.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 1-5 omhandler eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Det følger af bestemmelsen, at det er de faktiske forhold for den eksisterende ejendom på tidspunktet for påbudet, der er afgørende for, om ejendommen kan kræves tilsluttet et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Det følger af § 12, at:

”Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutning under henvisning til bestemmelserne i § 11...”

Kommunen har efter nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 17 mulighed for i særlige tilfælde at dispensere for ny og eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt:

Energiklagenævnets bemærkninger

Dispensationsansøgningen om fritagelse fra tilslutningspligt er begrundet i at de faste afgifter for fjernvarme er højere end prisen for fjernvarmeforbruget i ejendommen, som ejer oplyser er et lavenergihus.

Nævnet finder herefter ikke, at der er oplyst sådanne særlige forhold eller omstændigheder, der giver anledning til at ændre kommunens afgørelse om at afslå dispensation efter den nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 17.

Energiklagenævnets afgørelse

<****> Kommunes afgørelse af 12. september 2000 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.

Jørgen Nørgaard

Formand

/ Hans Jørgen Dyrskjød

Fuldmægtig